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| **CGES** |  Cadre de Gestion Environnementale et Sociale  |
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| **CUCA** |  Cadre Unifié de Coordination de l’Assainissement  |
| **DAL** |  Défécation à l'Air Libre |
| **DAO** |  Dossier d'Appel d'Offres |
| **DGA** |  Direction Générale de l’Assainissement |
| **DGAEUE** |  Direction Générale de l’Assainissement des Eaux usées et Excréta |
| **DGESS** |  Direction Générale des Etudes et Statistiques Sectoriels |
| **DGRE** |  Direction Générale des Ressources en Eau |
| **ECOSAN** |  Ecological Sanitation, Assainissement Ecologique |
| **EES** |  Evaluation Environnementale Stratégique  |
| **EICVM** |  Enquête Intégrale sur les Conditions de Vie des Ménages  |
| **ÉIES** |  Etudes d'Impact Environnemental et Social  |
| **ENA** |  Enquête Nationale sur l’Assainissement |
| **FDAL** |  Fin de la Défécation à l’Air Libre |
| **IEC** |  Information, Education et Communication |
| **IMS** |  Intermédiation Sociale |
| **INSD** |  Institut National des Statistiques et de la Démographie |
| **MARHASA** |  Ministère de l’Agriculture, des Ressources Hydrauliques, de l’Assainissement et de la Sécurité Alimentaire |
| **MEA** |  Ministère de l’Eau et de l’Assainissement |
| **NIES** |  Notice Impact Environnemental et Social  |
| **ODD** |  Objectifs du Développement Durable  |
| **OMD** |  Objectifs du Millénaire pour le Développement |
| **ONEA** |  Office National de l’Eau et de l’Assainissement |
| **ONG** |  Organisation Non Gouvernementale |
| **PAGIRE** |  Plan d’Action pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau |
| **PAR** |  Plan d’Action de Réinstallation  |
| **PASR** |  Plan d’Action Simplifié/Sommaire de Réinstallation |
| **PCD-AEPA** |  Plan Communal de Développement Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement  |
| **PGEA** |  Programme Gouvernance Eau et Assainissement |
| **PGES** |  Plan de Gestion Environnemental et Social |
| **PHA** |  Promotion de l’Hygiène et de l’Assainissement |
| **PHAST** |  Participatory for Hygiene And Sanitation Transformation |
| **PN-AEPA** |  Programme National d’Approvisionnement en Eau Potable et d’Assainissement |
| **PN-AEUE** |  Programme National d’Assainissement des Eaux Usées et Excréta  |
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| **PNHP** |  Politique Nationale de l’Hygiène Publique |
| **PNPS** |  Politique Nationale de Protection Sociale  |
| **PSA** |  Plan Stratégique d’Assainissement |
| **PSN** |  Politique Sanitaire Nationale |
| **PSNA** |  Politique et Stratégie Nationales en matière d’Assainissement |
| **PTF** |  Partenaire Technique et Financier |
| **SARAR** |  Self-esteem, Associative Strenghts, Resourcefulness, Action planning, Responsibility |
| **SCADD** |  Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable |
| **SSE** |  Système de Suivi Evaluation |
| **STBV** |  Stations de Traitement des Boues de Vidange |
| **STEP** |  Station d'Epuration |
| **TCM** |  Toilette à Chasse Manuelle |
| **TIC** |  Technologie de l’Information et de la Communication |
| **VIP** |  Ventilated Improved Pit |

# RESUME DU PROGRAMME

**Contexte et justification**

Le Programme National d'Assainissement des Eaux Usées et Excréta (PN-AEUE) constitue le document de référence et le cadre programmatique des interventions au Burkina Faso concernant le sous-secteur de l’assainissement des eaux usées et excréta à l’horizon 2030.

Le PN-AEUE se conforme à la vision globale de la politique nationale de l’eau, selon laquelle «en 2030, la ressource en eau du pays est connue et gérée efficacement pour réaliser le droit d’accès universel à l’eau et à l’assainissement, afin de contribuer au développement durable», et s'inscrit dans un contexte international marqué par la définition des Objectifs de Développement Durable (ODD) à l'horizon 2030.

Le processus de concrétisation de cette vision, en adéquation avec les orientations définies par la politique nationale de l'eau, fonde les choix stratégiques du PNAEUE 2030 sur le droit d’accès à l’assainissement pour tous, le financement durable, une connaissance plus fine des problématiques, une dynamique de changement de comportement des populations et une efficience dans le pilotage institutionnel du sous-secteur assainissement.

**Etude diagnostique - situation de référence**

En milieu rural, l’enquête nationale sur l’accès à l’assainissement des ménages (ENA) a révélé qu’en 2010, seuls 89 342 personnes avaient accès à l’assainissement familial, soit 0,8% de la population ; la population additionnelle desservie jusqu'en 2015 est de 1 566 402 personnes, soit 12%. Les ménages disposant d’un système amélioré d’assainissement représentent un faible pourcentage dans chacune des régions du pays, même s’il y a des disparités régionales. Selon les objectifs du PN-AEPA, 395 118 latrines familiales devraient être réalisées à l’horizon 2015: or sur cette cible, le gap de latrines à réaliser en 2015 est de 210 613 latrines familiales soit 53,3%.

En milieu urbain, le taux d’accès à l’assainissement des ménages était de 21,49% en 2010 ; en 2015, ce taux n’a que peu évolué puisqu’il n’atteint que 34,2% (rapports bilans 2010 et 2015 du PN-AEPA).

De l’analyse de l’état des lieux et du cadre contextuel du sous-secteur de l’assainissement, il ressort une série d’atouts qui ont permis d’imprimer une dynamique pour le secteur depuis la mise en œuvre du PN-AEPA ; mais aussi des contraintes de divers ordres qui entravent cette dynamique ou sont de nature à remettre en cause les acquis du secteur qui indiquent autant de défis à relever dans le sens de l’atteinte des ODD.

**Objectif général et objectifs spécifiques du PN-AEUE 2030**

L'objectif général du PN-AEUE est d’assurer un assainissement durable des eaux usées et excréta.

Les sept (07) **objectifs spécifiques** du PN-AEUE sont les suivants:

* Objectif Spécifique 1 : Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu rural
* Objectif Spécifique 2 : Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu urbain
* Objectif Spécifique 3 : Assurer un accès universel et continu des populations aux services d’assainissement en milieu rural
* Objectif Spécifique 4 : Assurer un accès universel et continu des populations aux services d’assainissement en milieu urbain
* Objectif Spécifique 5 : Optimiser la gestion des eaux usées et boues de vidange

Objectif Spécifique 6 : Améliorer les connaissances dans le domaine de l’assainissement des eaux usées et excreta

Objectif Spécifique 7 :Renforcer les capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur.

Chacun de ces **objectifs spécifiques** se décline en une série d’**actions**, de **produits** et d’**activités** correspondantes présentées dans le Cadre Logique du Programme.

**Actions – Produits du PN- AEUE 2030**

Le PN-AEUE 2030 s’articule autour de **sept (07) actions principales** visant chacune plusieurs produits:

* **Action 1 : Eradication de la défécation à l’air libre en milieu rural :** cette action ambitionne d’éradiquer dans tous les villages administratifs la défécation à l’air libre (DAL) et vise également l’adoption de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement par les communautés et plus spécifiquement par les élèves, les enseignants et les usagers des centres de santé ;
* **Action 2 : Eradication de la défécation à l’air libre en milieu urbain :** cette action ambitionne d’éradiquer dans tous les secteurs urbains la défécation à l’air libre (DAL) et vise également l’adoption de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement par les communautés et plus spécifiquement par les élèves, les enseignants et les usagers des centres de santé ;
* **Action 3 : Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu rural :** le cycle de réalisation des ouvrages respecte les principes de l’approche fondée sur les droits humains (AFDH) et les services de l’assainissement familial en milieu rural se mettent en place conformément aux normes en vigueur. Aussi, les outils et guides de gestion du service public de l'assainissement sont finalisés ou adaptés au nouveau contexte (service universel, approche fondée sur les droits humains, partenariat public-privé) et appliqués ; le développement du service public d’assainissement se fonde sur la promotion du partenariat public-privé, de la maitrise d’ouvrage communale et de l’intercommunalité
* **Action 4 : Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu urbain :** le cycle de réalisation des ouvrages respecte les principes de l’approche fondée sur les droits humains (AFDH) et les services de l’assainissement familial dans les centres urbains se mettent en place conformément aux normes en vigueur .Aussi, les outils et guides de gestion du service public de l'assainissement sont finalisés ou adaptés au nouveau contexte (service universel, approche fondée sur les droits humains, partenariat public-privé) et appliqués ; le développement du service public d’assainissement se fonde sur la promotion du partenariat public-privé, de la maitrise d’ouvrage communale et de l’intercommunalité
* **Action 5 : Optimisation de la gestion et de la valorisation des eaux usées et boues de vidange dans une perspective de protection environnementale et sociale :** cette action vise une meilleure structuration et un développement de la filière de gestion des eaux usées et boues de vidanges ;
* **Action 6 : Développement de la recherche dans le domaine l’assainissement des eaux usées et excréta :** cette action vise l’amélioration et le développement de technologies et approches innovantes utilisées dans le passage à l’échelle ;
* **Action 7 : Renforcement des capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur :** les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre du programme seront progressivement mobilisées et la mise en œuvre s’accompagne d’un encadrement législatif et réglementaire, un renforcement des capacités des acteurs à travers le Programme gouvernance, une communication opérationnelle, l’opérationnalisation d’un guide d'intermédiation sociale ainsi que la coordination par l’entremise du Cadre Unifié de Coordination de l’Assainissement (CUCA) et le suivi évaluation du Programme.

A chaque action correspondent des produits qui sont matérialisés par des séries d’activités (cf. partie Actions et Produits attendus).

**Stratégies de mise en œuvre PN-AEUE 2030**

Le PN-AEUE 2030 conçoit l’accès à l’assainissement et à l’eau comme un droit humain que l’Etat doit garantir, respecter et protéger: Ce droit se fonde sur les principes de non-discrimination et d’universalité des droits avec une attention particulière pour les groupes vulnérables et les pauvres.

En milieu rural, comme en milieu urbain, les interventions s’appuient par ailleurs sur la promotion à grande échelle de l’Assainissement Total Piloté par la communauté (ATPC) adopté par le Burkina Faso, le développement de l’intermédiation sociale (IMS), la promotion des autoréalisations, la promotion d’une gamme variée d’options technologiques évolutives et durables adaptées au contexte local et l’accès des groupes vulnérables et des pauvres aux services d’assainissement à travers une subvention totale de la réalisation de leurs ouvrages d’assainissement.

En milieu urbain, sera développé entre autres l’assainissement collectif et des solutions adéquates de gestion des boues de vidange par l’extension ou la réalisation de Stations d’Epuration (STEP) qui recevront les effluents des réseaux d’assainissement semi-collectifs et/ou collectifs et de Stations de Traitement des Boues de Vidange (STBV) au niveau desquelles seront dépotées les boues issues des ouvrages d’assainissement autonome réutilisables.

**Financement du PN-AEUE**

Le financement du PN-AEUE se fera par la contribution des principaux acteurs que sont l’Etat, les Partenaires Techniques et Financiers (PTF), les ONG, les collectivités, le privé et les bénéficiaires. Chacun de ces acteurs formulera sa contribution en privilégiant les modalités de financement appropriées comme les appuis budgétaires (sectoriels), les appuis projets, les paniers communs et les PPP.

Le coût total du programme s'élève à **1 215 944 894 500 Francs** **CFA** répartis en **735 349 319 000 Francs** **CFA** pour le milieu rural, **480 595 575 500** **Francs CFA** pour le milieu urbain et **49 157 299 000 Francs** **CFA** pour les études d’impact environnemental et social.

Au total, il est prévu au niveau familial la réalisation de 1 943 482 latrines et de 2 095 163 puisards en milieu rural, la réalisation de 972 275 latrines et 680 593 puisards en milieu urbain. Les autoréalisations se chiffrent à 325 347 latrines et de 296 484 puisards pour un montant global de **80 216 555 725 francs CFA.**

La contribution totale attendue de la population bénéficiaire est de **351 996 829 480 francs CFA** soit **29 %** du coût global du programme.

Les travaux occupent la plus grande part du budget total (81%), le reste finançant les études et la recherche, les activités de changement de comportement et les mesures d'accompagnement visant la durabilité du service et les études et impacts environnemental et social; d’autres mesures d'accompagnement budgétisées dans le cadre du programme gouvernance eau et assainissement contribueront aux objectifs du PN-AEUE 2030.

**Pilotage du PN-AEUE**

La tutelle technique et administrative du PN-AEUE 2030 sera assurée par le Ministère en charge de l’assainissement et la tutelle financière par le Ministère en charge des finances. Au niveau national un Comité National de Pilotage (CNP) coordonnera le Programme en lien avec le Programme Gouvernance et le Programme National AEP. Au niveau régional, sera instituée une déclinaison du CNP. Au niveau communal, le dispositif des Cadres Communaux de coordination de l'eau et de l'assainissement sera utilisé.

Conformément aux activités prévues dans le programme gouvernance, les réformes institutionnelles attendues entre 2016 et 2020 permettront d'améliorer l'efficacité du secteur. La mise en œuvre du PN-AEUE démarrera donc sur la base de la situation institutionnelle en fin 2015, puis s'adaptera à la nouvelle configuration institutionnelle issue de ces réformes. Toutes les interventions du sous-secteur de l'assainissement s'inscriront dans un Cadre Unifié de Coordination de l’Assainissement (CUCA) visant à en assurer la cohérence, la complémentarité et l’efficacité.

Le PN-AEUE sera doté d’un outil de suivi-évaluation pérenne : la matrice des indicateurs d’impacts et d’effets propose une première batterie d’indicateurs objectivement vérifiables. Le manuel de suivi-évaluation prévu dans le cadre du Programme gouvernance a pour objectif d’harmoniser et de garantir la cohérence d’ensemble du suivi-évaluation des programmes du secteur, y compris le suivi-évaluation du PN-AEUE 2030.

Deux évaluations externes intermédiaires, quinquennales (2021 et 2026) et une évaluation externe finale seront organisées. Trois Enquêtes nationales de suivi d'impacts du Programme sont prévues en années 2021, 2026 et 2030.

# INTRODUCTION

**Contexte d’élaboration du PNAEUE**

La formulation du Programme National d'Assainissement des Eaux Usées et Excréta (PN-AEUE) s’inscrit dans un contexte marqué au niveau international par l’échéance des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) et la définition des Objectifs de Développement Durable (ODD) à l’horizon 2030. Conformément à la déclaration de Rio en 2012 sur le développement durable, les Nations Unies ont adopté en 2015 les objectifs du développement durable (ODD) pour guider les Etats dans la mise en œuvre du développement durable au niveau national, sous régional et mondial. L’objectif 6 relatif à l’eau et à l’assainissement est de «garantir l’accès de tous à des services d’approvisionnement en eau et d’assainissement et assurer une gestion durable des ressources en eau ».

Au niveau sous régional, les Chefs d’Etat et de Gouvernement se sont engagés à garantir un accès à l’eau potable pour tous à travers la Déclaration de position commune africaine sur le programme de développement post 2015 du 31 janvier 2014 lors de la 22ème session ordinaire de la conférence de l’Union africaine à Addis Abéba en Ethiopie. Aussi, le PN AEUE s’aligne sur la Déclaration de N’gor lors de la conférence AfricaSan4 des ministres africains en charge de l'hygiène et l'assainissement tenue à Dakar (Sénégal) en mai 2015.

Au plan national, on note la fin du Programme National d’Approvisionnement en Eau Potable et d’Assainissement (PN-AEPA) à l’horizon 2015 et de la Stratégie de la Croissance Accélérée pour le Développement Durable (SCADD), ainsi que l’élaboration d’un nouveau référentiel de développement à savoir le Plan National de Développement Economique et Social (PNDES).

**Justification du PN-AEUE**

La revue à mi-parcours du Programme National d’Approvisionnement en Eau Potable et d’Assainissement (PN-AEPA) à l’horizon 2015 et du Plan d’Action pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau (PAGIRE) tenue en 2013, a recommandé entre autres la proposition d’orientations stratégiques pour l’élaboration d’une politique sectorielle de l’eau et de l’assainissement assortie de programmes pour l’après 2015. C’est dans cette optique que la nouvelle Politique Nationale de l’Eau (PNE) a été élaborée avec comme vision: «En 2030, la ressource en eau du pays est connue et gérée efficacement pour réaliser le droit d’accès universel à l’eau et à l’assainissement, afin de contribuer au développement durable». Cinq programmes sectoriels dont le PN-AEUE opérationnalisent cette politique. Il est important de souligner que le PN-AEUE est le premier du genre uniquement dédié au sous-secteur de l’assainissement des eaux usées et excréta.

L'élaboration du PN-AEUE s'est appuyée essentiellement sur une étude diagnostique de l'AEUE réalisée entre septembre et décembre 2014. Elle a consisté en une situation de référence tant sur les plans techniques, institutionnels que sur le plan organisationnel. Le processus d’élaboration, facilité par une équipe pluridisciplinaire et suivi par un comité technique, a été participatif avec l'implication de tous les acteurs concernés par le sous-secteur.

Le document de programme se structure autour des grands points suivants : (i) synthèse de l’étude diagnostique, (ii)description du programme, (iii) cadre logique, (iv) phases de mise en œuvre du programme, (v) ancrage institutionnel, (vi)suivi évaluation, (vii) liens avec les autres programmes, (viii) coût du programme, (ix) modalités de financement, (x) hypothèses et risques et (xi) synthèse de l’évaluation environnementale stratégique et du cadre de gestion environnementale et sociale.

# SYNTHESE DE L’ETUDE DIAGNOSTIQUE

## Situation de l’assainissement en milieu rural

### Gestion des excreta

### Taux d’accès à l’assainissement

L’Enquête Nationale sur l’accès des ménages aux ouvrages d’Assainissement (ENA) réalisée en mars 2011 a permis d’établir une situation de référence pour 2010 avec un taux d’accès de 0,8% en milieu rural. A partir de cette situation de référence et selon les rapports bilans du PN-AEPA, la situation du taux d’accès à l’assainissement se présente comme suit :

Graphique 1 : Taux d’accès à l’assainissement familial en milieu rural



Source : rapports bilans PN-AEPA 2015

La répartition de ces taux par régions se présente comme suit:

Graphique 2 : Taux d’accès à l’assainissement familial en milieu rural par région



Source : rapports bilans PN-AEPA 2015

Selon les résultats de l’ENA (2010), 89 342 personnes avaient accès à l’assainissement familial. La population additionnelle desservie en assainissement depuis l’ENA est d’environ 1.566.402 personnes.

Les taux supérieurs à la moyenne nationale sont enregistrés dans 6 régions dont le plus élevé est celui de la région du Centre (24,3%). Le taux d’accès de la région du Centre-sud est le plus faible (5,6%).

###  Situation des Ouvrages d’assainissement

L’état des lieux donne la situation de réalisation des latrines présentée dans le tableau suivant.

Tableau 1 : Réalisations annuelles des ouvrages d’assainissement

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ouvrages d'assainissement** | **Besoins OMD****2007-2015**  |  | **Réalisations** | **Gap OMD 2007-2015** |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **Cumul 2007-2015** |
| Ecoles | 5 391 | 428 | 421 | 913 | 448 | 916 | 562 | 552 | 631 | 707 |  5 578  | 0 |
| CSPS | 1 145 | 0 | 76 | 126 | 89 | 226 | 169 | 128 | 140 | 230 |  1 184  | 0 |
| Lieux publics | 5 724 | 68 | 50 | 143 | 225 | 360 | 294 | 233 | 191 | 258 |  1 822  | 3 902  |
| Familiaux | 395 118 | 4 325 | 13 890 | 3 306 | 11 923 | 8 988 | 26 943 | 32 669 | 41 144 | 41 317 |  184 505  | 210 613 |

 *Source : BPO 2014-2015 ; Collecte de données assainissement 2015*

Au terme du PN-AEPA, et au regard du cumul des réalisations de 2007 à 2015, les objectifs pour l’atteinte des OMD sont largement atteints pour les écoles primaires et les centres de santé et de promotion sociale. Par contre, des efforts sont à consentir pour améliorer les résultats au niveau des lieux publics et des ménages.

### Gestion des eaux usées

Les eaux usées domestiques englobent les eaux de douche et les eaux ménagères. Les eaux de douche sont majoritairement évacuées dans la nature. Les ménages disposant d’un système amélioré représentent un faible pourcentage au niveau de chaque région ; ces systèmes sont plus présents dans la région du Centre avec 4,6% des ménages qui en disposent. Les fosses simples sont aussi utilisées mais par moins de 6% des ménages dans chacune des régions. Le graphique ci-dessous présente la réparation des ouvrages d’évacuation des eaux usées par région.

Graphique 3 : réparation des ouvrages d’évacuation des eaux usées par région

*Source : ENA 2010*

## Situation de l’assainissement en milieu urbain

### Gestion des excréta

### Taux d’accès à l’assainissement

L’assainissement des eaux usées et excreta en milieu urbain est sous la responsabilité de l’ONEA. l’évolution du taux d’accès est présentée dans le graphique suivant :

Graphique 4 : taux d’accès à l’assainissement familial en milieu urbain



*Source : Rapport bilan PN-AEPA 2015*

En milieu urbain le taux d’accès à l’assainissement familial est estimé en 2015 à 34,2%.

Le tableau suivant donne le taux d’accès en 2015 dans les différentes régions en milieu urbain.

Tableau 2 : Taux d’accès à l’assainissement familial en milieu urbain par région

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Régions** | **Centres concernés par le calcul** | **Taux d'accès à l'Assainissement 2015 (%)** |
| Boucle du Mouhoun | Dédougou, Toma, Tougan,Boromo, Nouna, Solenzo | 22,6 |
| Cascades | Banfora, Bérégadou, Niangoloko, Sindou | 22,9 |
| Centre | Ouagadougou, Saaba, Pabré | 42,7 |
| Centre-Est | Tenkodogo, Koupela, Zabré, Bittou, Garango, Poytenga | 15,9 |
| Centre-Nord | Kaya, Kongoussi, Boulsa | 23,0 |
| Centre-Ouest | Koudougou, Sabou, Réo, Léo, Fara, Poura | 23,5 |
| Centre-Sud | Manga, Kombissiri, Pô | 15,1 |
| Est | Fada N'Gourma, Bogandé, Gayeri, Kompienga, Diapaga, Pama | 27,6 |
| Hauts-Bassins | Bobo Dioulasso, Orodara, Houndé | 34,7 |
| Nord | Ouahigouya, Titao, Yako, Gourcy | 26,6 |
| Plateau Central | Ziniare, Lombila, Boussé, Zorgho | 11,5 |
| Sahel | Dori, Djibo, Gorom-Gorom (+ Arbinda), Sebba | 21,8 |
| Sud-Ouest | Diébougou, Gaoua | 21,9 |
| Total ONEA |  | **34,2** |

*Source : rapport bilan PN-AEPA 2015*

L’analyse du tableau montre qu’il y a des disparités remarquables entre les taux d’accès à l’assainissement au niveau régional. L’absence ou la mise en œuvre des PSA de certains centres tire par le bas les taux d’accès régionaux dans certains cas.

### Situation des ouvrages d’assainissement

Le tableau suivant donne le récapitulatif des réalisations physiques des ouvrages d’assainissement depuis le démarrage du PN-AEPA en milieu rurbain.

Tableau 3 :Réalisations physiques en assainissement

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | PSA (Nombre) | Assainissement familial (Nombre) | Assainissement public (Nombre) | Station d’épuration (Nombre) | Réseau collectif (km) | Raccordés au réseau (Nombre) | Stations de traitement des boues de vidange | Puisards |
| **Prévision 2015** | 56 | 222000 | 900 | 1 | 93 | 2 688 | - | - |
| Réalisations 2007 | 2 | 48 902 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 79 319 |
| Réalisations 2008 | 6 | 7 777 | 159 | 1 | 0 | 229 | 0 | 16 557 |
| Réalisations 2009 | 11 | 8 664 | 178 | 0 | 14 | 126 | 0 | 14 985 |
| Réalisations 2010 | 0 | 3 458 | 173 | 0 | 21 | 415 | 0 | 10 408 |
| Réalisations 2011 | 27 | 10 218 | 231 | 0 | 2 | 3 | 0 | 22 462 |
| Réalisations 2012 | 0 | 16 306 | 255 | 0 | 23 | 154 | 0 | 16 325 |
| Réalisations 2013 | 0 | 15 473 | 388 | 0 | 0 | 148 | 1 | 11 872 |
| Réalisations 2014 | 10 | 17 896 | 413 | 0 | 2,4 | 126 | 1 | 14 706 |
| Réalisations 2015 | 0 | 15 931 | 534 | 0 | 0 | 160 | 0 | 5 616 |
| Cumul des réalisations **2007-2015** | 56 | 144 625 | 2 331 | 1 | 62 | 1 361 | 2 | 192 250 |
| **Taux (%)** | 100% | 65% | 259% | 100% | 67% | 51% | - | - |
| **Gap 2014-2015 pour atteindre les OMD** | **0** | **77 375** | **0** | **0** | **31** | **1 327** | **-** | **-** |

Source : Rapport bilan PN-AEPA 2015

L’analyse du tableau des performances montre que l’objectif des latrines publiques est largement dépassé. Les cibles OMD pour l’élaboration des PSA et la réalisation des stations d’épuration est atteinte. Le gap des latrines familiales, le réseau et les raccordements est élevé. Ces cibles n’ont pas été atteintes en 2015.

### Gestion eaux usées

Dans la plupart des régions, les eaux de douche sont majoritairement évacuées dans la nature, sauf dans la région du Centre où plus de 60% des ménages utilisent un système amélioré comme le montre le graphique ci-dessous.

Graphique 5 : répartition (%) par région des ouvrages d’évacuation des eaux usées

*Source : ENA 2010*

## Atouts, contraintes et défis du sous-secteur de l’assainissement

De l’analyse de l’état des lieux, il ressort:

* une série d’atouts qui ont permis d’imprimer une dynamique pour le secteur depuis la mise en œuvre du PN-AEPA ;
* des contraintes de divers ordres qui entravent cette dynamique ou sont de nature à remettre en cause les acquis du secteur ;
* des défis à relever dans le sens de l’atteinte des objectifs du développement durable (ODD).

Tableau 4 : Atouts, contraints et défis de l’assainissement

|  |  |
| --- | --- |
| **Atouts** | **Contraintes** |
| * existence d’un cadre juridique et règlementaire encadrant le sous-secteur ;
* existence des documents stratégiques : politique nationale de l’eau, stratégie nationale d’assainissement
* existence des Plans Stratégique d’Assainissement(PSA) pour chaque commune urbaine ;
* existence de plans communaux de développement en matière d’approvisionnement en eau potable et d’assainissement (PCD-AEPA) ;
* volonté politique de proposer aux populations des technologies de qualité ;
* existence de structures de formation dans le domaine de l’assainissement
 | * lenteurs dans l’application des textes régissant le transfert des compétences et des ressources aux collectivités territoriales;
* lourdeurs dans les processus de passation des marchés et des difficultés liées à la gestion des contrats ;
* faiblesse de l’accompagnement des communes dans l’exercice de la Maitrise d’Ouvrage Communale ;
* faiblesse de l’expérience des communes en matière de planification, de mise en œuvre et de suivi des projets et programmes ;
* insuffisance d’entreprises locales qualifiées ;
* persistances de pesanteurs socioculturelles liées à la pratique de la défécation à l’air libre, à l’acceptation, à l’acquisition et l’utilisation des latrines;
* faible capitalisation des bonnes pratiques issues des projets et programmes d’hygiène scolaire pouvant servir de modèle et absence de stratégie de passage à l’échelle ;
* insuffisance de la communication et de la diffusion des informations peu accessibles au public rural.
 |
| **Défis** |
| * La question du cadre institutionnel visant à inciter les populations à prendre en charge la construction de leurs propres ouvrages tout en respectant les normes technologique édictées par l’autorité en charge de l’assainissement;
* La problématique du transfert des compétences et des ressources pour accompagner les communes en matière de  maîtrise d’ouvrage;
* La mobilisation et le déploiement des ressources humaines, techniques et logistiques nécessaires à l'exercice de la mission de régulation, d'appui et de contrôle au niveau central et déconcentré.
* La question de la mise en œuvre des campagnes d’éducation et de communication pour le changement de comportement parallèlement à la mise en place des technologies d’assainissement,
* La problématique de pilotage, de la coordination et du suivi évaluation du programme.
 |

## Cadre politique, législatif et institutionnel

Il existe de nos jours au Burkina Faso, de nombreux documents de politique et stratégies adoptés dans divers secteurs de développement pour orienter les acteurs à moyen et long terme. Certaines de ces politiques et stratégies ont des liens étroits avec le secteur de l’eau et souvent de manière particulière avec l’assainissement, sans le plus souvent évoquer spécifiquement l’AEUE. Ces politiques et stratégies peuvent être classées en quatre grandes catégories :

* **le développement durable**
* **la gouvernance ;**
* **l’environnement ;**
* **l’eau, l’hygiène et l’assainissement.**

### Politique et stratégie de développement durable

* **Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable**

L'objectif global de la SCADD est de réaliser une croissance économique forte, soutenue et de qualité, génératrice d'effets multiplicateurs sur le niveau d'amélioration des revenus, la qualité de vie de la population et soucieuse du respect du principe de développement durable.

La SCADD aborde l’assainissement dans certains de ses sous volets à savoir les ordures ménagères, les eaux usées et excréta et souligne le faible taux d’accès des populations à l’assainissement SCADD, p. 13). Les principales orientations dans le domaine de l’eau et l’assainissement (les deux sont abordés ensemble) sont :

* assurer le financement global du PN-AEPA, par la mise en œuvre d’une stratégie de mobilisation des financements complémentaires ;
* renforcer la capacité d’absorption du secteur par la mise en œuvre d’un plan de formation des communes, le regroupement des petites et moyennes entreprises, la généralisation de la réforme de la gestion des infrastructures hydrauliques d’approvisionnement en eau potable en milieu rural et semi-urbain;
* accélérer la réalisation d’infrastructures AEPA, en intégrant dans les plans communaux de développement, l’approvisionnement en eau potable et assainissement, la réalisation de nouvelles bornes fontaines, de châteaux d’eau, de branchements particuliers et la construction de latrines publiques ;
* impliquer les communes dans la réalisation du PN-AEPA et améliorer son dispositif de suivi-évaluation;
* stimuler la demande pour l’assainissement amélioré en milieu rural, en diffusant les instruments d’information, éducation et communication en matière d’eau potable et d’assainissement (SCADD, p. 56)
* **Politique nationale de développement durable**

La Politique nationale de développement durable (PNDD, 2013) a adopté une vision en matière de développement durable qui se présente comme suit: **«** A l’horizon 2050, le Burkina Faso, un pays émergent dans le cadre d’un développement durable où toutes les stratégies sectorielles, tous les plans et programmes de développement contribuent à améliorer le niveau et la qualité de vie des populations notamment des plus pauvres.

Dans sa vision du développement durable, le Burkina Faso entend disposer des modes de production et de consommation qui permettent, à une population burkinabé sans cesse croissante de vivre décemment dans un espace-temps dont les ressources naturelles sont limitées et sous la contrainte des changements climatiques. »

La PNDD entretient des rapports avec l’assainissement, relativement au pilier sur la protection de l’environnement. La protection de l’environnement, outre la préservation des ressources naturelles, vise à assurer un meilleur cadre de vie aux populations, but auquel concourt l’assainissement en général et l’AEUE en particulier. Visant à assurer la viabilité environnementale de toute initiative nationale, la PNDD s’inscrit dans la promotion d’un cadre de vie sain à travers l’assainissement du milieu naturel.

### Politique et stratégie en matière de bonne gouvernance

* **Politique nationale de bonne gouvernance**

La bonne gouvernance est comprise comme l’exercice de l’autorité politique, économique et administrative garantissant la participation des citoyens, la stabilité politique, le développement institutionnel et le respect des droits de l’homme.

Le Document de « Politique nationale de bonne gouvernance (2005-2015) comporte très peu de dispositions en matière de ressources naturelles dont les ressources en eau. Il dégage quatre axes prioritaires qui s’articulent autour de quatre (4) pôles à savoir, la gouvernance politique y compris la sécurité publique et la promotion des droits humains, la gouvernance administrative, la gouvernance économique et la gouvernance locale. Il ne fait pas expressément référence à l’assainissement, ni à l’eau. L’assainissement pourrait cependant être pris en compte, indirectement dans le cadre de la gouvernance locale car il relève essentiellement de la compétence des collectivités territoriales et particulièrement des communes. Pourtant la gouvernance de l’assainissement, à l‘instar de celle de l’eau, est d’une importance fondamentale en la matière car elle permettra d’assurer la prise en compte des préoccupations (intérêts légaux et légitimes) des populations les plus pauvres qui éprouvent les plus grandes difficultés à accéder à l’assainissement.

### Politique et stratégie en matière d’environnement

* **Politique nationale d’environnement**

Adoptée en 2007, la politique nationale en matière d’environnement (PNE)[[1]](#footnote-1) marque la volonté du gouvernement de créer un cadre de référence pour la prise en compte des questions environnementales dans les politiques et stratégies de développement. Les préoccupations environnementales concernent d’une part les ressources naturelles (dont les ressources en eau) qui sont menacées d’une dégradation accélérée sous les effets conjugués des facteurs climatiques et anthropiques, et d’autre part, le cadre de vie où les problèmes se posent en terme de pollutions et de nuisances diverses.

S’agissant particulièrement des eaux usées domestiques et excréta, elle note qu’en zone urbaine, les systèmes de gestion existants sont essentiellement constitués par des latrines traditionnelles et des puisards et qu’une partie de la population ne dispose encore d'aucune infrastructure d'assainissement. Ces installations sont sources de nuisances olfactives et de prolifération d'insectes et d'animaux nuisibles.

En milieu rural seulement une partie infime de la population a recours à des latrines pour l'élimination des excréta. La nature est abusivement utilisée à cette fin d'où la menace permanente du péril fécal. Au regard de ce qui précède, les maladies d'origine hydrique sont très répandues dans le pays. La contamination féco-orale est très courante et engendre de nombreuses maladies ((PNE, p.15).

### Politique et stratégie en matière d’eau, d’hygiène et d’assainissement

* **Politique et stratégies en matière d’eau**

Adopté par le Conseil des Ministres en sa séance du 1er juillet 1998, la politique et stratégie en matière d’eau a pour objectif général de « contribuer au développement durable en apportant des solutions appropriées aux problèmes liés à l’eau afin que celle-ci ne devienne pas un facteur limitant du développement socio-économique ». Elle couvre toutes les utilisations de l’eau.

La prise en compte des questions d’assainissement ressort ainsi de l’avant dernière orientation relative à la préservation d’un environnement sain. Le document de politique et stratégies consacre son orientation n°4, à la mise en œuvre effective la stratégie d’assainissement et des mesures de protection des ressources.

* **Politique et stratégie nationales en matière d’assainissement**

Adopté en juillet 2007, l’objectif global de la politique est de contribuer au développement durable en apportant des solutions appropriées aux problèmes liés à l’assainissement, afin d’améliorer les conditions de vie et d’habitat des populations, de préserver leur santé et de protéger les ressources naturelles.

Les objectifs spécifiques de la politique nationale d’assainissement sont les suivants :

* promouvoir l’assainissement à travers l’élaboration et la mise en œuvre cohérente et concertée des plans d’action des sous-secteurs;
* améliorer de façon significative les pratiques et comportements des populations en matière d’assainissement ;
* créer les conditions favorables pour le financement accru et durable du secteur de l’assainissement (PSNA, p. 22).

### Les politiques connexes

* Politique nationale en matière d’hygiène publique

La Politique nationale en matière d’hygiène publique (PNHP) a été adoptée en 2004[[2]](#footnote-2) avec les principaux objectifs suivants**:**

* assurer les conditions indispensables à la survie ;
* prévenir les maladies et les intoxications ;
* maintenir un climat favorable à la productivité des activités humaines ;
* garantir le confort et la joie de vivre.

Elle détermine le champ d’application de l’hygiène publique qui comprend l’hygiène du milieu naturel, dont relève les eaux usées et excréta. A propos de la collecte, l'évacuation, le traitement des eaux usées et des excréta, elle note de nombreuses insuffisances : « Pour l'heure, les problèmes d'assainissement des eaux usées et excréta et d'hygiène publique ne sont pas toujours notés comme des préoccupations de toutes les autorités communales et ne font donc pas l'objet de mobilisation de financement. Sans doute, l'absence de capacités humaines et de gestion de ces volets sont les raisons de la négligence constatée dans la lutte contre le péril fécal dans les villes du pays » (PNHP, p. 8).

* **Politique Nationale Genre**

La Politique Nationale Genre (PNG)[[3]](#footnote-3) a été adoptée pour apporter des solutions à long terme aux inégalités entre sexes et faire prendre en compte les préoccupations des groupes défavorisés dans le processus de développement national. En tant qu’instrument capital d’animation des stratégies de croissance économique et de développement durable, la PNG se présente comme un cadre d’orientation, un document de référence pour le gouvernement et ses partenaires au développement. Elle constitue désormais un repère pour les interventions dans tous les domaines de la vie sociale, juridique et économique au Burkina. Pour ce faire, elle constitue le fondement de toute l’action du gouvernement en matière de lutte pour l’égalité des chances entre les hommes et les femmes dans le développement.

Dans le domaine de l’assainissement en particulier, le document de politique nationale genre souligne que les insuffisances en matière d’hygiène et d’assainissement sont également préjudiciables à des degrés divers à l’un et l’autre sexe. Par ailleurs, il constate que l’assainissement est un secteur très faiblement pris en compte par les politiques publiques entraînant des préjudices considérables selon le genre.

* **Politique Sanitaire Nationale**

La politique sanitaire nationale (PSN) a été adoptée en 2000 par le Gouvernement. L'objectif général de la Politique Sanitaire Nationale est d'améliorer l’état de santé des populations.

Parmi les causes de la mauvaise situation sanitaire, la PNS évoque les facteurs environnementaux défavorables. Elle souligne ainsi que l’approvisionnement en eau potable est insuffisant et l’utilisation d’eau polluée reste très importante, surtout en zone rurale, ce qui explique la fréquence élevée des maladies diarrhéiques et des parasitoses. En matière d’hygiène et d’assainissement, le réseau d’évacuation des eaux pluviales est faible, ce qui provoque des inondations, l’insalubrité et la prolifération de vecteurs de maladies. L’utilisation des latrines reste très limitée en raison d’une part, de l’absence d’installations et d’autre part, de pratiques socioculturelles inadaptées. En matière de traitement des déchets solides et liquides, il n’existe aucun système efficace.

En ce qui concerne les stratégies mises en place pour atteindre les objectifs de la politique, l’assainissement n’y apparait pas de manière satisfaisante. La PNS souligne simplement que dans le cadre du renforcement des activités de soutien et de promotion de la santé, il faudra promouvoir l’hygiène et l’assainissement (PNS, p.21).

* **Politique Nationale de Protection Sociale (2013-2022)**

Le Burkina Faso a créé un cadre juridique pour la protection sociale des citoyens, notamment les enfants, les femmes, les fonctionnaires, les travailleurs du secteur privé, les retraités et les personnes en situation de handicap. Cela s’est traduit par l’adoption de lois et la signature de conventions et protocoles aussi bien nationaux qu’internationaux concernant les groupes à risques et les personnes vulnérables. La mise en œuvre d'une stratégie cohérente en matière de protection sociale permet de satisfaire les besoins essentiels des populations, en garantissant leur accès universel aux services sociaux de base.

Elle permet de mieux gérer les risques socioéconomiques qui entraînent une diminution ou une perte des revenus ou de l'outil de travail et de faire face ainsi, aux chocs et crises économiques L’objectif global poursuivi par la PNPS est de contribuer au changement qualitatif des conditions de vie de toutes les couches sociales par le développement de mécanismes adéquats pérennes de prévention et de couverture des risques majeurs et de gestion des chocs et l’extension de l’assurance sociale à toutes les catégories de travailleurs et l’élargissement de la gamme des prestations à tous les risques sociaux. De façon spécifique, la PNPS ambitionne :

* d’améliorer les mécanismes de transferts sociaux pour les plus pauvres et les plus vulnérables;
* d’améliorer l’accès des populations pauvres et des groupes vulnérables aux services sociaux de base;
* de promouvoir et garantir une sécurité de l’emploi et l’accès à un revenu minimal aux populations;
* d’améliorer et étendre la couverture sociale aux travailleurs des secteurs informel et formel ;
* d’améliorer la gouvernance ;
* de renforcer les capacités de tous les acteurs.

##

## Cadre législatif et réglementaire de l’assainissement

### Textes législatifs et réglementaires en matière de gouvernance

* **Code général des collectivités territoriales**

La loi n*°* 055-2004/AN portant Code général des collectivités territoriales au Burkina Faso (CGCT) et révisé en 2009 comporte d’importantes dispositions relatives à l’eau. Elle reconnaît aux collectivités territoriales, des attributions en matière de santé et d’hygiène.

En ce qui concerne les régions, elles sont compétentes en matière d’hygiène pour la réglementation et prise de mesures relatives à l’hygiène, à la salubrité et à la prévention des maladies. En ce qui concerne les communes, elles sont compétentes d’une part, pour la prise de mesures d’hygiène et de salubrité dans leur ressort territorial et d’autre part, pour le contrôle de l’application des règlements sanitaires (CGCT, art. 93).

C’est pour opérationnaliser ces compétences des communes en matière d’eau que le gouvernement a adopté en 2009 le décret n°2009-107/PRES/PM/ MATDS/MAHRH/MEF/MFPRE du 03 mars 2009 portant transfert des compétences et des ressources de l’Etat aux communes, dans le domaine de l’approvisionnement en eau potable et de l’assainissement. Ce décret est en cours de révision.

Les compétences transférées aux communes dans le domaine de l’assainissement, au titre dudit décret sont les suivantes :

* les avis sur le schéma directeur d'approvisionnement en eau et assainissement;
* l’élaboration et la mise en œuvre des plans locaux de mobilisation, de traitement et de distribution dans le domaine de l’approvisionnement en eau potable ainsi que les plans locaux d’assainissement;
* l’assainissement  des eaux usées et excréta.

Le transfert des compétences doit s’accompagner du transfert du patrimoine et des ressources financières et humaines. S’agissant du transfert de patrimoine, l’Etat central doit notamment transférer aux communes, dans le domaine de l’assainissement.

L’Etat doit mettre des ressources financières nécessaires à l’exercice des compétences dévolues aux communes dans le domaine de l’assainissement. Ce transfert s’opère sous forme de subventions et de dotations. Les communes peuvent bénéficier en outre, de concours financiers provenant d’autres partenaires et acceptés par l’Etat.

Quant au transfert par l’Etat des ressources humaines nécessaires à l’exercice des compétences dévolues aux communes dans le domaine de l’assainissement, il s’opère sous forme de mise à disposition du personnel de l’Etat.

L’Etat continuera à définir les orientations politiques nationales en matière d’assainissement des eaux usées et excréta, à élaborer la réglementation y afférente, à fixer les normes d’équipement, de desserte, à assurer la supervision et le contrôle des activités en matière de réalisation des infrastructures.

### Textes législatifs et réglementaires relatifs au développement durable et à la protection de l’environnement

* **Loi d’orientation sur le développement durable**

La loi n° 008-2014/AN portant loi d’orientation sur le développement durable au Burkina Faso vise àcréer un cadre national unifié de référence pour assurer la cohérence des interventions des acteurs à travers des réformes juridiques, politiques et institutionnelles appropriées, en garantissant l’efficacité économique, la viabilité environnementale et l’équité sociale dans toutes les actions de développement.

Cette loi entretient des liens généraux avec l’assainissement, à travers le pilier environnemental qui concerne le cadre de vie.

* **Code de l’environnement**

La loi n° 06-2013/AN du 02 avril 2013 portant Code de l’environnement au Burkina-Faso détermine les principes fondamentaux applicables à l’environnement et aux ressources naturelles dont les ressources en eau. Elle contient plusieurs dispositions relatives à l’assainissement du milieu naturel (art. 47-94).

S’agissant particulièrement de l’assainissement lié à l’eau, elle dispose qu’en vue de la gestion des eaux de pluie, des eaux usées et des excréta issues des habitations ou des établissements classés, il est institué dans chaque commune, un système d’assainissement collectif et un système d’assainissement non collectif. En situation d’assainissement collectif, le raccordement des immeubles, des habitations et des établissements classés au réseau d’assainissement collectif est obligatoire dans un délai de deux ans suivant la mise en service du réseau. Passé ce délai, l’établissement communal pour l’assainissement des eaux met tout contrevenant en demeure d’opérer ledit raccordement. Lorsque la mise en demeure est restée vaine, l’établissement réalise les travaux de raccordement aux frais du contrevenant.

En situation d’assainissement non collectif, le système d’assainissement mis en place doit être conforme à la réglementation en vigueur sous peine de sanctions administratives ou contraventionnelles (art. 80). Toute opération de lotissement doit intégrer la réalisation préalable d’ouvrages d’assainissement appropriés (art. 82).

Le Gouvernement encourage les communes à créer une structure de gestion et de valorisation des eaux de pluie, des eaux usées et excréta (art. 81).

### Textes législatifs et réglementaires connexes

* **Code de l’hygiène publique**

La loi n° 022-2005/AN du 24 mai 2005 portant Code de l’hygiène publique au Burkina Faso a pour objectif principal de préserver et de promouvoir la santé publique. S’agissant particulièrement de l’assainissement des eaux usées et excréta, l’article 28 rend obligatoire, les normes d’hygiène et d’assainissement en vigueur au niveau des habitations. A cet effet, tout propriétaire d’habitation doit pourvoir son habitation de système d’évacuation et de traitement des eaux usées ménagères et des excréta conformément à la réglementation en vigueur en matière d’autorisation de construire. Ces systèmes doivent être fonctionnels et hygiéniquement entretenus.

* **Code de la santé publique**

La Loi n° 23/94/ADP portant Code de la Santé publique définit les droits et les devoirs inhérents à la protection et à la promotion de la santé de la population afin de donner à l’individu et à la collectivité, un niveau de santé qui lui permette de mener une vie socialement acceptable et économiquement productive.

En matière d’assainissement, le Code de santé publique dispose que toutes les agglomérations doivent être pourvues de réseaux d’égouts, toute construction nouvelle dans une rue où existera l’égout devra être disposée de manière à y conduire directement et souterrainement, les eaux pluviales, ménagères et industrielles ainsi que les matières de vidange (art. 52). Cependant, en attendant l’installation d’un système d’assainissement collectif dans les villes, celles-ci peuvent se doter de systèmes d’assainissement autonomes. Cet assainissement individuel concerne toutes constructions anciennes ou nouvelles à usage d’habitation, de bureaux ou de comptoirs de commerce.

L’assainissement individuel doit avoir lieu selon les dispositions ci-après :

* le traitement commun et l’évacuation des eaux vannes et des eaux ménagères doivent être réalisés par une fosse septique ;
* le traitement et l’évacuation séparée des eaux vannes doivent être réalisés dans les périmètres urbains au moyen de latrines à fosses alternées et ventilées ; et hors des périmètres urbains au moyen de latrines à fosse unique et ventilée ;
* le traitement et l’évacuation séparée des eaux ménagères doivent être réalisés au moyen d’un puits d’infiltration (art.53).
* **La loi n° 012-2010/AN du 1er avril 2010, portant protection et promotion des droits des personnes handicapées**

Cette loia pour objet de protéger, promouvoir et assurer la pleine et égale jouissance de tous les droits de l’Homme et de toutes les libertés fondamentales aux personnes handicapées et de garantir le respect de leur dignité intrinsèque. La loi précise les domaines dans lesquelles les personnes handicapées peuvent bénéficier d’avantages, ainsi que les conditions pour accéder à ces avantages. Ces sont les domaines de la santé, de l’éducation, de la formation professionnelle, de l’emploi, de la communication, de l’intégration sociale, des transports, de l’habitat et du cadre de vie, des sports et des loisirs, de la culture et des arts, de la promotion et de la protection de l’action sociale.

Selon l’article 21 de la loi, « toute construction d’infrastructure publique ou privée devant recevoir du public doit prévoir l’accessibilité des personnes handicapées. Pour les édifices, une rampe d’accès munie de main courante et dont la pente n’excède pas 5% est imposée ». Pour les ouvrages d’assainissement publics ou privés, il y a donc lieu de prévoir ces dispositions afin de faciliter leur utilisation par les personnes en situation de handicap.

### Appréciation global du cadre politique, législatif et institutionnel de l’AEPA

Comme on peut le constater, il existe de nombreux documents de politique et de stratégies en lien direct ou indirect avec l’eau et l’assainissement. Il n’existe pas de contradiction entre ces divers documents qui handicaperait la mise en œuvre de l’un ou l’autre ou encore moins, l’atteinte des objectifs en matière d’AEPA. La dynamique de l'approche programme initiée depuis 2006 a positivement impacté le fonctionnement institutionnel et le pilotage du secteur. Le secteur est même considéré comme étant l'un des plus dynamiques au niveau du cadre national de suivi de la SCADD.

Il y a une plus grande affirmation du rôle de l'Etat notamment au niveau déconcentré où un minimum de moyens a été octroyé à toutes les directions régionales en charge de l'eau pour leur permettre de faire face à leur mission régalienne. Des progrès sont par ailleurs observés en matière d'implication des collectivités locales, de la société civile et du secteur privé. A titre d'exemple grâce au processus des comités régionaux de pilotage du PN-AEPA, on note une meilleure connaissance et reconnaissance de la contribution des ONG notamment au niveau local. Tout ceci a résulté à une meilleure lisibilité et visibilité de l'action publique en matière d'eau et d'assainissement.

Il ressort toutefois des différents rapports d'évaluation que le fonctionnement des comités de pilotage et des revues sectorielles n'a pas été optimale. La fonction "pilotage" n'est véritablement pas assurée et les échanges ne permettent pas d'aboutir à des avancées significatives sur des questions stratégiques (équité, durabilité, décentralisation, reddition des comptes, etc.). Par ailleurs, il apparait que la participation aux échanges des Administrations déconcentrées, des représentants des collectivités territoriales, des organisations de la société civile et du secteur privé n’est pas significative.

Le cadre institutionnel a par ailleurs été caractérisé par de fréquents changements de structures et de leurs attributions à tous les niveaux conduisant parfois à la perte de l’information, à la diminution des capacités et aux déficits d‘information des administrés sur les missions de leur administration publique.

L'ONEA a toutefois été épargné par cette instabilité institutionnelle. Cet avantage couplé avec son autonomie de gestion et la qualité de sa gouvernance lui ont permis de se construire une notoriété qui dépasse les frontières du pays. Son modèle inspire et amène un nombre croissant d’acteurs à proposer une organisation similaire pour l'AEPA en milieu rural.

Au niveau décentralisé le principal problème est relatif à la faible capacité financière des communes à disposer de services techniques compétents et à recruter du personnel qualifié pour gérer l’AEPA et recevoir/capitaliser l'appui-conseil des services techniques de l'Etat

Du côté des PTF on note une meilleure organisation de leur participation au dialogue sectoriel. Ils ont joué un rôle moteur dans le renforcement institutionnel du secteur. La plus belle manifestation de ce processus a été la mise en place de l'ABS en 2010 et d'un panier commun pour accompagner les Réformes sectorielles. Toutefois, ce dialogue sectoriel très dynamique au démarrage du processus de l'approche programme est devenu au fil des années de plus en plus déséquilibré avec une prééminence des PTF. Les fréquents changements institutionnels et de management ainsi que l’affaiblissement structurel de ressources humaines et des capacités managériales au sein de l'administration expliqueraient en grande partie cette situation.

# DESCRIPTION DU PROGRAMME

## 2.1 Objectifs

### 2.1.1 Objectif général du PN-AEUE

L'objectif général du PN-AEUE est d’assurer un assainissement durable des eaux usées et excréta.

Le programme contribue à opérationnaliser les objectifs spécifiques n° 3 et n°5 de la politique nationale de l’eau.

### 2.1.2 Objectifs spécifiques

Les objectifs spécifiques du PN-AEUE sont les suivants :

* Objectif Spécifique 1 : Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu rural
* Objectif Spécifique 2 : Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu urbain
* Objectif Spécifique 3 : Assurer un accès universel et continu des populations aux services d’assainissement en milieu rural
* Objectif Spécifique 4 : Assurer un accès universel et continu des populations aux services d’assainissement en milieu urbain
* Objectif Spécifique 5 : Optimiser la gestion des eaux usées et boues de vidange
* Objectif Spécifique 6 : Améliorer les connaissances dans le domaine de l’assainissement des eaux usées et excreta
* Objectif Spécifique 7 :Renforcer les capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur.

### 2.1.3 Résultats attendus

Les résultats attendus du PN-AEUE se déclinent comme suit :

* les communautés en milieux urbain et rural ont adopté de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement ;
* l’accès universel et continu aux services d’assainissement est réalisé en milieux rural et urbain ;
* les eaux usées et les boues de vidange sont gérées et valorisées dans une perspective de protection environnementale et sociale ;
* les produits de la recherche améliorent les technologies d’assainissement et de gestion des eaux usées et excreta;
* les capacités de financement, de gestion et pilotage du sous-secteur sont renforcées.

## 2.2 Approches stratégiques

En relation avec les orientations stratégiques définies par la politique nationale de l'eau, le PN AEUE retient les axes stratégiques suivants.

**Axe 1 : Assurer le droit d’accès universel à l’assainissement**

Cet axe stratégique vise à assurer le droit d’accès universel à l’assainissement sur la base de l’approche fondée sur les droits humains, en veillant particulièrement à prendre en compte, les préoccupations des populations les plus pauvres et les plus vulnérables, au regard de l’ampleur de la pauvreté au plan national et particulièrement en milieu rural. Il s’agira entre autre de :

* mettre fin à la défécation à l’air libre à travers des approches communautaires notamment la stratégie nationale ATPC adoptée par le Burkina Faso ;
* assurer dans toutes les institutions et les lieux publics un service d’assainissement adéquat et durable ;

En milieu rural, la stratégie consiste à améliorer le taux d’accès à un service d’assainissement durable à travers la stimulation des autoréalisations et la mise en place d’une offre technologique diversifiée.

En milieu urbain, outre les autoréalisations et la mise en place d’une palette technologique, il s’agira de procéder également à des réhabilitations et au développement du réseau d’assainissement collectif dans les principales villes du pays afin d’accroitre le taux d’accès à un service d’assainissement durable.

**Axe 2 : Assurer le financement durable du sous-secteur assainissement**

Cet axe stratégique se fonde sur :

* la promotion à grande échelle l’Assainissement Total Piloté par les leaders (ATPL) ;
* le développement du Partenariat Public Privé en matière d’assainissement ;
* le développement de nouveaux mécanismes de financement endogène.
* le développement de mécanismes pour susciter les autoréalisations.

**Axe 3 : Promouvoir la communication pour le changement de comportement**

La stratégie de communication sera axée sur le plaidoyer, la communication de proximité et la communication de masse :

* la communication de proximité s’appuiera sur des relais communautaires qui seront préalablement formés et équipés d’outils de communication adaptés à chaque collectivité et qui seront basés sur les approches participatives notamment le SARAR- PHAST et l’approche ATPC harmonisée;
* la communication de masse se fera à travers les radios, télévisions, presses écrites, animations grand public, théâtres forums et d’autres outils innovants.
* l’éducation à l’hygiène en milieu scolaire pour induire des changements à travers les enfants (Gouvernements scolaires, Clubs de Santé Scolaires) et par entraînement dans les communautés (avec les comités de santé villageois ou communautaires) ;
* le changement à travers l’émulation : il s’agira d’instaurer des prix récompensant les communautés et les personnalités qui se seraient distinguées. Les critères de sélection et la nature du prix à décerner seront définis par les promoteurs et l’instance locale de coordination ou de pilotage de la mise en œuvre de la stratégie.

**Axe 4 : Améliorer les connaissances dans le sous-secteur de l’assainissement**

Cet axe consistera à :

* développer et vulgariser la recherche-action dans le domaine d’assainissement ;
* renforcer les capacités en gestion des connaissances, de suivi et d’évaluation ;
* favoriser l’acquisition, l’exploitation et la diffusion de données sur l’assainissement.

**Axe 5 : Améliorer le pilotage du sous-secteur assainissement**

L’amélioration du pilotage du sous-secteur assainissement, devra se fonder sur les dispositions suivantes :

* la mise en place d’un dispositif institutionnel et juridique efficace, d’un cadre d’intervention unifié et des outils de gestion et de pilotage efficients. En effet il est nécessaire d’améliorer la coordination entre la DGA, l’ONEA et les directions partenaires (Santé, Education, Environnement, Hydraulique) en la matière afin de mettre à profit les ressources humaines et les compétences de ces dernières en vue d’une plus grande synergie d’intervention.
* la mise en place d’un plan de développement des ressources humaines du sous-secteur assainissement en relation avec les nouveaux objectifs. En ce qui concerne la DGA, l’ONEA et les directions techniques déconcentrées en charge de l’assainissement des eaux usées et excréta, il importe de procéder au renforcement de capacités de ces directions centrales et locales (régionales et provinciales) en les dotant de ressources humaines conséquentes au regard de leurs missions en matière d’assainissement.

La forte implication des communes dans la mise en œuvre du PN AEUE. La Maîtrise d’Ouvrage Communale se voudra effective et dynamique avec les actions suivantes :

* accélérer la décentralisation effective de l’assainissement (dont le transfert de fonds et la mise à disposition de personnel qualifié en charge du volet assainissement et les appels à propositions) ;
* renforcer les capacités des communes en matière de mobilisation des ressources à travers les formations ;
* prévoir des mesures d’accompagnement (formations, élaboration des DAO types) dans le transfert de compétences aux communes à travers l’inscription de lignes budgétaires dans le budget communal;
* assurer le suivi/accompagnement financier des communes.

## 2.3 Développement du service d’assainissement

### 2.3.1 Projections démographiques

En 2006, le Burkina Faso comptait 14 017 262 habitants, dont 51,7% de femmes. Cette population était majoritairement, composée de jeunes avec 46,4% ayant moins de 15 ans et 59,1% ayant moins de 20 ans. La dynamique démographique a été marquée par une nette accélération du taux de croissance de la population, qui se situait à 3,1% en moyenne par an entre 1996 et 2006.

Selon l’INSD, la population urbaine en 2006 était de 22,7% de la population totale et la population rurale était de 77,3%. La proportion de la population rurale est successivement passée de 93,6% en 1975 à 87,3 en 1985 et à 84,5% en 1996. Cette diminution de la proportion de la population rurale se traduit par un accroissement de celle de la population urbaine. Concomitamment, le nombre de villes s’est accru en passant de 2 en 1960 à 5 en 1975, puis 18 en 1985 et 26 en 1996. Depuis 2006 le Burkina Faso compte 49 villes.

Tableau 5 : Population selon le milieu de résidence – 1985-1996-2006

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ZONE** | **1985** | **1996** | **2006** |
| Milieu rural | 6 912 367 | 8 711 441 | 10 835 295 |
| Milieu urbain | 1 052 338 | 1 601 168 | 3 181 967 |
| **Burkina Faso** | 7 964 705 | 10 312 609 | 14 017 262 |

Source : INSD, Recensements généraux de la population 1985, 1996 et 2006

Tableau 6 : Evolution du ratio rural/urbain



Source ; INSD, Recensements généraux de la population 1985, 1996 et 2006

Conformément au graphique ci-dessus, en 2030, la population serait de 60% en milieu rural et 40% en milieu urbain et devrait se répartir, selon les projections de l’INSD, comme suit :

Tableau 7 : Répartition de la population en 2030

|  |  |
| --- | --- |
| **Milieu rural  (60%):** | **17 331 400** |
| **Milieu urbain (40%):** | **11 340 300** |
| **Population totale** | **28 671 700** |

Source : INSD, Recensements généraux de la population 1985, 1996 et 2006

La configuration socio-spatiale des ménages varie selon que l’on soit en milieu urbain ou rural. Selon la dernière Enquête Intégrale sur les Conditions de Vie des Ménages (EICVM) réalisée en 2009 le nombre de personne per ménage se présente comme suit:

Tableau 8 : Hypothèses socio-spatiales de la population

|  |  |
| --- | --- |
| **Zone** | **Nombre moyen de personnes par ménage** |
| **Rurale** | 7,27 |
| **Urbaine** | 5,34 |

Source : EICVM, 2009

### 2.3.2 Composantes du programme

### 2.3.2.1 Milieu rural

L’accès universel à l’Assainissement devra se réaliser graduellement avec des objectifs intermédiaires. Le PN AEUE 2030 est prévu pour se dérouler en quinze ans soit trois phases de cinq ans (2016-2020, 2021-2025, 2026-2030). Il ambitionne, à l’horizon 2030 :

* de mettre fin à la défécation à l’air libre dans 100% des communes rurales ;
* de faire évoluer le taux d’accès à l’assainissement familial de 12% en 2015 à 100% en 2030 ;
* d’augmenter la proportion des ménages disposant de puisards de 0% en 2015 à 100% en 2030 ;
* de promouvoir l’adoption pérenne des pratiques adéquates d’hygiène et d’assainissement par 100% des populations ;
* d’équiper 100% des institutions publiques (écoles, CSPS) en ouvrages d'assainissement adéquats (prenant en compte les hommes, les femmes et leur hygiène menstruelle, les personnes handicapées) ;
* de promouvoir l’utilisation, l’entretien et la gestion adéquats des ouvrages d’assainissement dans 100% des institutions publiques et s’assurer des conditions de pérennité ;
* d’équiper 100% des lieux publics en zone rurale (gares, marchés, lieux de culte, ...) en ouvrages d'assainissement (prenant en compte les hommes, les femmes et leur hygiène menstruelle, les personnes handicapées) et s’assurer des conditions de pérennités ;
* de mettre en œuvre des solutions adéquates de gestion des boues de vidanges.

#### **2.3.2.1.1 Hypothèses de planification**

Pour la planification les hypothèses ci-dessous sont considérées:

* **accès à l’assainissement:** Les taux d’accès à l’assainissement familial de 2015 sont considérés comme situation de référence ;
* **définition de l’assainissement :** Seul le concept d’ **« assainissement amélioré »** sera considéré et évalué dans le plan d’action en ce qui concernera le volet familial. Il désignera l’ensemble des ouvrages décrits et qualifiés d’ouvrages améliorés ;
* **l’entité** qui a été considérée pour la FDAL est **le village administratif** et un village peut être certifié sans que tous les ménages ne disposent d’ouvrages adéquats ;
* la quantification des ouvrages devra tenir compte des ouvrages aux normes, des ouvrages ; à réhabiliter, des autoréalisations et les ouvrages à subventionner pour les pauvres ;
* **0%** de puisards et **12%** de taux d’accès à l’assainissement familial en milieu rural  en 2015;
* les actions de réalisations et de réhabilitation se feront prioritairement dans **les villages déclenchés pour l’atteinte de la FDAL.**
* **le nombre moyen** de personnes par ménage est estimé à **7**
* une latrine est dimensionnée pour 10 personnes au maximum

#### **2.3.2.1.2 Quantifications des cibles et actions**

En 2015, 12% des populations avaient accès à l’assainissement, soit environ 1,566 million de personnes. Pour atteindre l’accès universel à l’assainissement familial à l’horizon 2030, il est prévu que les 8 653 villages devront atteindre l’état de fin de défécation à l’air libre et 100% de la population en milieu rural soit **17 331 840** personnes devront changer de comportement. En outre 1 943 482 latrines et 2 095 163 puisards seront réalisés.

En ce qui concerne les institutions (écoles, CSPS) et les lieux publics (gars, marchés, lieux de culte), l’état des lieux a révélé un taux d’équipements relativement satisfaisant (63,7% des écoles et 86,9% des CSPS déjà équipés de latrines en 2015). L’objectif sera d’équiper 100% des institutions et lieux publics d’ouvrages d’assainissement adéquats en milieu rural soit la réalisation de 6000 blocs latrines (y compris les réhabilitations).

Les tableaux ci-dessous donnent la répartition par phase de la planification des actions et des réalisations pour la mise en œuvre du PN-AEUE :

Tableau 9 : Nombre de villages FDAL

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Phases** | **Cible** | **Nombre de villages par phase** | **Cumul** |
| **2016-2020** | 30% | 2596 | 2596 |
| **2021-2025** | 80% | 4326 | 6922 |
| **2026-2030** | 100% | 1731 | 8653 |

Tableau 10 : Nombre de latrines par phase

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Phases** | **Population projetée** | **Population à desservir** | **Nombre de ménages** | **Cible (taux d’accès)** | **Nombre de latrines à réaliser** | **Cumul des latrines** |
| 2016-2020 | 14 480 929 | 3 620 232 | 517 176 | 25% | 210 342 | 210 342 |
| 2021-2025 | 16 043 904 | 12 032 928 | 1 718 990 | 75% | 992 951 | 1 203 293 |
| 2026-2030 | 17 331 400 | 17 331 400 | 2 475 914 | 100% | 740 189 | 1 943 482 |

Tableau :Nombre de puisards à réaliser par phase

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Phases** | **Nombre de puisards** | **Cumul des puisards** |
| 2016- 2020 | 362 023 | 362 023 |
| 2021-2025 | 992 951 | 1 354 974 |
| 2026-2030 | 740 189 | 2 095 163 |

La répartition par type de latrines, est faite dans le tableau ci-dessous.

Tableau 12 : Répartition par type d’ouvrage et par phase

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Phases** | **Nombre total de Latrines** | **Nombre de Sanplat amélioré (70%)** | **Nombre d’Ecosan (15%)** | **Nombre de VIP Double Fosse (10%)** | **Nombre de TCM (5%)** |
| 2016-2020 | 210 342 | 147 239 | 31 551 | 21 034 | 10 517 |
| 2021-2025 | 992 951 | 695 066 | 148 943 | 99 295 | 49 648 |
| 2026-2030 | 740 189 | 518 132 | 111 028 | 74 019 | 37 009 |
| **TOTAL** | **1 943 482** | **1 360 437** | **291 522** | **194 348** | **97 174** |

Le programme escompte en milieu rural 220 841 autoréalisations soit 11,4% du nombre total de latrines et prévoit une subvention totale d’environ 11% des latrines pour les pauvres soit 215 330 latrines. Les autres ouvrages sont subventionnés à 50% sur la base de la VIP double fosse.

Tableau 13 : Nombre de latrine subventionnées et escomptées par autoréalisation

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Horizon | Nombre total de Latrines | Autoréalisation5% en 2020,10% en 202515% en 2030 | Nombre d'ouvragessubventionnés |
| **à 100%** | **à 50%** | **Total** |
| 2016-2020 | 210 342 | 10 517 | 24 978 | 175 846 | 199 825 |
| 2021-2025 | 992 951 | 99 295 | 111 707 | 786 417 | 893 656 |
| 2026-2030 | 740 189 | 111 029 | 78 645 | 553 661 | 629 160 |
| **Total** | **1 943 482** | **220 841** | **215 330** | **1 515 924** | **1 722 641** |

Tableau 14 : Nombre de puisards subventionnées et escomptées par autoréalisation

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Horizon | Nombre de puisards | Autoréalisation (5% en 2020, 10% en 202515% en 2030) | Ouvrages subventionnés à 50% |
| 2016-2020 | 362 023 | 18 101 | 343 922 |
| 2021-2025 | 992 951 | 99 295 | 893 656 |
| 2026-2030 | 740 189 | 111 029 | 629 160 |
| **Total** | **2 095 163** | **228 425** | **1 866 738** |

Tableau 15 : Nombre d’ouvrages dans les institutions et lieux publics

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Phase | Ouvrages dans les centres de santé | Ouvrages dans les établissements scolaires | Ouvrages dans les lieux publics | Total |
| 2016-2020 | 300 | 1200 | 500 | 2000 |
| 2021-2025 | 300 | 1200 | 500 | 2000 |
| 2026-2030 | 300 | 1200 | 500 | 2000 |
| Total | 900 | 3600 | 1500 | 6000 |

A travers des actions d’IMS, le programme AEUE va promouvoir l’adoption pérenne des pratiques adéquates d’hygiène et d’assainissement par au moins 100% des populations. Les pratiques clés d’hygiène et d’assainissement ciblées concernent :

* le lavage des mains au savon au moment critique (avant de manger, après l’utilisation de toilette…) ;
* l’entretien hygiénique des latrines ;
* l’utilisation hygiénique des latrines ;
* l’hygiène alimentaire ;
* l’hygiène du cadre de vie ;
* l’utilisation et la protection des sources d’eau potable, le transport et la conservation hygiénique de l’eau de boisson

En 2030, **17 331 400** personnes auront adopté ces pratiques clés. A la fin de chaque phase, une enquête nationale permettra d’évaluer l’atteinte des cibles. Cependant il est nécessaire de réaliser une situation référence en la matière au démarrage du programme.

Tableau 16 : Nombre de personnes ayant adoptées de bonne pratique par phase

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Horizon | Population projetée | cible | population ayant adoptée de bonne pratique par phase | Cumul de population ayant adoptée de bonne pratique |
| 2016-2020 | 14 480 929 | 30% | 4 344 279 | **4 344 279** |
| 2021-2025 | 16 043 904 | 70% | 6 886 454 | **11 230 733** |
| 2026-2030 | 17 331 400 | 100% | 6 100 667 | **17 331 400** |

#### **2.3.2.1.3 Coût prévisionnel des investissements**

Les hypothèses formulées ci-dessus permettent de calculer les coûts globaux des investissements en hygiènes et assainissement par phase, par région, rapportés à une personne pour le Burkina Faso.

Tableau 17 : Coûts par action et par phase pour le milieu rural

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actions** | **Phase 1** | **Phase 2** | **Phase 3** | **Coût total (milliers)** |
| 2016-2020 | 2021-2025 | 2026-2030 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eradication de la défécation à l’air libre en milieu rural | 38 056 995 | 56 046 078 | 23 529 368 | 117 632 441 |
| Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu rural | 72 331 910 | 276 576 470 | 207 022 030 | 555 930 410 |
| Valorisation des eaux usées et boues de vidange dans une perspective de protection environnementale et sociale | 16 435 266 | 16 424 267 | 16 407 766 | 49 267 299 |
| Développement de la recherche dans le domaine l’assainissement des eaux usées et excréta | 3 688 723 | 3 688 723 | 3 688 722 | 11 066 168 |
| Renforcement des capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur | 770 542 | 353 792 | 328 667 | 1 453 001 |
| **TOTAL** | **131 283 436** | **353 089 330** | **250 976 553** | **735 349 319** |

Le coût des investissements des activités « Soft » (IEC, renforcement de capacités, situation de référence …) y compris les études, contrôle et recherches (2% du coût des réalisations physiques en milieu rural) s’élève à **182 040 909 000 Francs CFA.** Le coût des investissements en matière de réalisations physiques s’élève à **553 308 410 000** F CFA

Le coût global du programme pour le milieu rural s’élève à **735 349 319 000** Francs CFA.

Tableau 18 : Coûts des réalisations physiques par phase

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Horizon | Population rurale | Taux d’accès | Population desservie | Nbre de latrines familiales | Nbre de puissards | Blocs de latrines | Coût total (en milliers) |
| 2016-2020 | 14 480 929 | 25% | 3 620 232 | 210 342 | 362 023 | 2000 | 70 194 910 |
| 2021-2025 | 16043904 | 75% | 12 032 928 | 992 951 | 992 951 | 2000 | 276 311 470 |
| 2026-2030 | 17 331 400 | 100% | 17 331 400 | 740 189 | 740 189 | 1000 | 206 802 030 |
| **Total coût investissement** | 17 331 400 | 1943 482 | 2 095 163 | 3000 | **553 308 410** |

**2.3.2.1.4 Stratégies de mise en œuvre**

Tout comme pour le PN-AEPA 2015, le PN-AEUE 2030 reste le cadre programmatique national pour le développement du sous-secteur de l’AEUE mais doit être en harmonie avec la nouvelle politique de l’eau qui veut que : « La réalisation de l’accès à l’assainissement des Eaux Usées et Excreta (AEUE) applique une approche centrée sur les droits humains pour la définition des priorités ».

A la différence de l’approche classique de développement (traduite par la satisfaction des besoins essentiels), l’Approche Fondée sur les Droits Humains (AFDH) reconnaît les besoins fondamentaux des personnes comme étant des droits universels dont ils sont détenteurs. Ceux-ci deviennent des acteurs clés dans leur propre développement, plutôt que des bénéficiaires passifs de biens et de services. Cette approche les renforce considérablement dans leurs revendications. L’État a l’obligation de respecter, protéger et mettre en œuvre les droits de l’homme relatifs à l’eau et à l’assainissement. L’ambition de l’AFDH est de renforcer à la fois les capacités des détenteurs de droits à faire valoir leurs revendications et les capacités des débiteurs d’obligations à s’acquitter de leurs obligations. Par essence, l’AFDH applique les principes de non-discrimination et d’universalité des droits et donc met l’accent sur les groupes marginalisés, défavorisés et exclus. Pour la mise en œuvre du droit à l’eau et à l’assainissement, les Nations Unis ont défini 5 principes clés qui doivent guider les actions des différentes parties prenantes : 1) la non-discrimination et l’équité ; 2) l’accès à l’information et la transparence ; 3) la participation et l’inclusion ; 4) la redevabilité ou responsabilité des autorités publiques ; 5) la durabilité et la non-régression. L’intégration de l’approche fondée sur les droits humains dans le secteur de l’eau et de l’assainissement doit contribuer à assurer ou à améliorer la prise en compte des 5 principes de l’AFDH dans la planification, la programmation, la mise en œuvre et le suivi-évaluation en matière d’Assainissement des Eaux Usées et Excréta. Pour ce faire, les interventions visant à promouvoir l’AFDH dans le secteur pourront s’appuyer sur les quatre propositions d’axes opérationnels interdépendants et complémentaires :

* la formation des débiteurs d’obligations et des détenteurs de droits sur l’AFDH ;
* la supervision et le suivi-évaluation de l’application de l’AFDH au sein des projets et programmes d’assainissement ;
* le développement des outils et de méthodes nécessaires pour mettre en œuvre les droits humains au niveau local ;
* l’appui aux actions concrètes de promotion des droits humains.

#### **2.3.2.1.4.1 La promotion à grande échelle de l’Assainissement Total Piloté par la communauté (ATPC) adopté par le Burkina Faso**

L’un des principaux objectifs de ce programme est de mettre fin à la défécation à l’air libre, et toutes les approches communautaires qui seront mise en œuvre doivent s’inscrire dans ce sens. Ainsi, l’ATPC harmonisée dont le but principal est la fin de la défécation à l’air est vivement recommandé. Cette approche sera utilisée comme levier et porte d’entrée pour susciter l’engagement des communautés et accélérer la Fin de la Défécation à l’’Air Libre. Par conséquent, les activités d’Intermédiation sociale (IMS), le développement des infrastructures c’est à dire les actions de réhabilitation et de nouvelles réalisations d’ouvrages d’assainissement durant les quinze prochaines années seront prioritairement envisagées dans les villages où des approches communautaires ont été déroulées et ayant suscité l’engagement des communautés. La mise en œuvre de l’ATPC tiendra compte de deux éléments fondamentaux pour atteindre les objectifs :

* les réalités et les facteurs socioculturels des zones d’intervention ;
* le faible niveau de vie des communautés.

#### **2.3.2.1.4.2 Le développement de l’IMS**

L’objectif visé par les campagnes d’IMS est d’informer les populations sur les enjeux des programmes d’assainissement, d’avoir leur adhésion et d’améliorer l’image du service d’assainissement. Le guide d'intermédiation sociale en AEUE constituera le principal document de référence des actions d’IMS.

####  **2.3.2.1.4.3 La promotion des autoréalisations**

L’objectif de cette stratégie est d’amener les différents ménages en milieu rural et urbain à prendre en charge et ceci de façon systématique, l’acquisition de leurs propres ouvrages d’assainissement. Des campagnes de plaidoyer et d’informations seront conçues et déroulées à travers les médias dédiés pour informer les populations sur les possibilités d’accompagnement pour la réalisation de leurs ouvrages. Ces populations appelées «champions de l’assainissement» seront identifiées et suivis dans leur réalisation pour servir de modèles aux autres acteurs.

#### **2.3.2.1.4.4 La promotion d’une palette variée d’options technologiques évolutives et durables adaptées au contexte local**

Cette approche consistera à développer et à adopter des technologies appropriées en termes de construction (matériaux locaux et techniques locales) et surtout d’exploitation en minimisant autant que possible les charges et en optimisant la valorisation et le recyclage des déchets et la réutilisation des eaux usées. Un document opérationnel sera élaboré et vulgarisé à cet effet.

#### **2.3.2.1.4.5 L’accès des pauvres aux services d’assainissement**

Une attention particulière sera accordée aux groupes vulnérables et aux pauvres à travers une subvention totale pour les réalisations de leurs ouvrages d’assainissement.

Pour ce faire des lignes directrices d’identification et de ciblage des pauvres et vulnérables ont été intégrées dans le guide d’élaboration des Plans Communaux de Développement en matière d’Eau Potable et d’Assainissement (PCD-AEPA).

#### **2.3.2.1.4.6 Le développement de l’offre de service d’assainissement**

L’offre de service d’assainissement pourrait s’améliorer par :

* l’organisation et le renforcement des capacités des opérateurs privés intervenant sur la filière de l’assainissement (maçons, gestionnaires des latrines publiques, vidangeurs etc.) ;
* la promotion du partenariat public privé pour le développement et la gestion des infrastructures d’assainissement ;
* la promotion de l’intercommunalité pour le développement des services d’assainissement (collaboration entre plusieurs communes pour mettre en place/gérer des systèmes d’assainissement ou des ressources humaines…).

#### **2.3.2.1.4.7 Le renforcement de la collaboration intersectorielle**

#### Entre le Ministère de l’Eau et de l’assainissement et ceux de la santé et de l’éducation autour de la promotion de l’hygiène et de l’assainissement. L’idée est de rompre les interventions isolées dont les impacts ne sont guère significatifs et s’engager dans une action soutenue et continue de promotion de l’hygiène et de l’assainissement dont les impacts seront plus importants grâce à la fédération des efforts et à l’harmonisation des interventions.

### 2.3.2.2 Milieu urbain

Comme pour le milieu rural, l’accès universel à l’assainissement en milieu urbain devra se réaliser progressivement sur les quinze (15) années du programme en phases de cinq ans (2016-2020, 2021-2025, 2026-2030). Le PN-AEUE vise en milieu urbain à:

* mettre fin à la défécation à l’air libre dans 100% des secteurs dans les communes urbaines ;
* faire évoluer le taux d’accès à l’assainissement familial de 34,2% en 2015 à 100% en 2030
* augmenter la proportion des ménages disposant de puisards de 40% en 2015 à 100% en 2030
* augmenter la proportion des ménages raccordés au réseau d’assainissement de 0,09% à 0,5% en 2030 par le raccordement de 4 150 ménages supplémentaires ;
* réaliser 155 Km de réseau d’assainissement collectif à Ouagadougou et à Bobo-Dioulasso et 230 Km de réseau semi-collectif dans 10 villes secondaires ;
* équiper 100% des institutions publiques (écoles, CSPS) en ouvrages d'assainissement adéquats en prenant en compte les besoins spécifiques des différentes catégories sociales ;
* promouvoir l’utilisation, l’entretien et la gestion adéquats des ouvrages d’assainissement dans 100% des institutions publiques et en s’assurant des conditions de pérennité;
* équiper 100% des lieux publics en zone urbaine (gares, marchés, lieux de culte, ...) en ouvrages d'assainissement en prenant en compte les besoins spécifiques des différentes catégories sociales et en s’assurant des conditions de pérennité;
* mettre en œuvre des solutions adéquates de gestion des boues de vidange par l’extension et/ou la réalisation de 14 STEP et 34 Stations de Traitement des Boues de Vidange.

#### **2.3.2.2.1 Hypothèses de planification**

Pour la planification les hypothèses ci-dessous sont considérées:

* **accès à l’assainissement:** Les taux d’accès à l’assainissement familial de 2015 sont considérés comme situation de référence ;
* **définition de l’assainissement :** Seul le concept d’**« assainissement amélioré »** sera considéré et évalué dans le plan d’action en ce qui concerne le volet familial. Il désignera l’ensemble des ouvrages décrits et qualifiés d’ouvrages améliorés ;
* l’entité qui a été considérée pour la FDAL est le secteur qui peut être certifié sans que tous les ménages ne disposent d’ouvrages adéquats ;
* la quantification des ouvrages devra tenir compte des ouvrages aux normes, des ouvrages à réhabiliter, des autoréalisations et les ouvrages à subventionner pour les pauvres ;
* 34,2% de taux d’accès à l’assainissement familial en milieu urbain ;
* 40% de ménages en milieu urbain disposent de puisards ;
* le nombre moyen de personne par ménage est estimé à 5 ;
* une latrine est dimensionnée pour 10 personnes au maximum.

#### **2.3.2.2.2 Quantifications et cibles des actions**

En 2015, 34,2% des populations avaient accès à l’assainissement, soit 1 648 947 personnes.

Pour atteindre l’accès universel à l’assainissement familial à l’horizon 2030, il est prévu que 76 centres urbains (56 centres actuels et 20 nouveaux centres) atteignent le stade de fin de défécation à l’air libre. Il est aussi prévu la réalisation d’ouvrages d’assainissement autonomes dont le nombre est estimé à 972 275 latrines, 680 593 puisards et 4 150 raccordements au réseau d’assainissement collectif.

En ce qui concerne les institutions (écoles, centre de santé) et les lieux publics (gares, marchés, lieux de culte, etc.) l’état des lieux a révélé un taux d’équipements de ces institutions et lieux publics relativement satisfaisant en milieu urbain. L’objectif sera d’équiper 100% des institutions et lieux publics d’ouvrages d’assainissement adéquats en milieu urbain soit la réalisation de 8 680 blocs latrines (les réhabilitations y compris).

Les tableaux ci-dessous donnent la répartition par phase de la planification des actions et des réalisations pour la mise en œuvre du PN-AEUE en milieu urbain:

Tableau 19 : Nombre de secteurs FDAL par phase

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Phases | Cible | Nombre de secteurs | Cumul |
| **2016-2020** | 30% | 129 | 129 |
| **2021-2025** | 80% | 215 | 344 |
| **2026-2030** | 100% | 86 | 430 |

Tableau 20 : Nombre de latrines par phase

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Phases | Population projetée | Population à desservir | Nombre de ménages | Cible (taux d’accès) | Nombre de latrines à réaliser | Cumul des latrines |
| **2016-2020** | 7 008 229 | 3 854 526 | 727 269 | 55% | 249 899 | 249 899 |
| **2021-2025** | 8 991 033 | 7 192 802 | 1 357 132 | 80% | 326 900 | 576 799 |
| **2026-2030** | 11 340 300 | 11 340 300 | 2 139 679 | 100% | 395 476 | **972 275** |

Tableau 21 : Nombre de puisards par phase

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Phases | Nombre de puisards | Cumul des puisards |
| 2016- 2020 | 174 929 | 174 929 |
| 2021-2025 | 228 830 | 403 759 |
| 2026-2030 | 276 834 | 680 593 |

Pour raccorder les ménages, 340 Km de réseau d’assainissement collectif et semi collectif sont prévus à Ouagadougou, Bobo et dans 10 centres secondaires ainsi que la réalisation ou l’extension de 14 Stations d’Epuration (STEP) des eaux usées. Pour la prise en compte de la problématique sur la gestion des boues de vidange, il est prévu la réalisation de 34 Stations de Traitement des Boues de Vidange dans 31 communes urbaines.

Tableau 22 : Réseaux, raccordements, STEP et STBV à réaliser par phase

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Phases | Réseau d'assainissement (Km) | Nombre de raccordement au réseau d’assainissement collectif | STEP/Extension | STBV Extension |
| 2016- 2020 | 50 | 600 | 1 | 7 |
| 2021-2025 | 160 | 1325 | 6 | 11 |
| 2026-2030 | 130 | 2225 | 7 | 16 |
| Total | 340 | 4150 | 14 | 34 |

La répartition par type de latrines, est faite dans le tableau ci-dessous :

Tableau 23 : Répartition par type d’ouvrage et par phase

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Phase | Nombre total de latrines | Nombrede réhabilitation | VIP double fosse | Nombre de VIP une fosse avec dalle amovible | Nombre de Sanplat Améliorée | Nombre de Latrines Ecosan | Nombre de TCM |
| 2016-2020 | 249 899 | 124 950 | 49 980 | 24 990 | 24 990 | 12 495 | 12 495 |
| 2021-2025 | 326 900 | 163 450 | 65 380 | 32 690 | 32 690 | 16 345 | 16 345 |
| 2026-2030 | 395 476 | 197 738 | 79 095 | 39 548 | 39 548 | 19 774 | 19 774 |
| **Total** | **972 275** | **486 138** | **194 455** | **97 228** | **97 228** | **48 614** | **48 614** |

Le programme escompte en milieu urbain 104 506 autoréalisations et prévoit une subvention totale pour 2% de pauvres soit 19 446 latrines

Tableau 24 : Taux de subvention par type d’ouvrages

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Type de latrines | Réhabi-litations | VIP double fosse | VIP une Fosse | Sanplat amélioré | Ecosan | TCM |
| Taux de la subvention | 54% | 59% | 58% | 70% | 52% | 27% |

Tableau 25 : Nombre de latrines escomptées par autoréalisation et par subvention

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Horizon | Nombre total de Latrines | Autoréalisation10% en 2020,20% en 202530% en 2030 | ouvrages totalement subventionnés (2%) | Ouvrages subventionnés partiellement |
| 2016-2020 | 249 899 | 12 495 | 4 998 | 232 406 |
| 2021-2025 | 326 900 | 32 690 | 6 538 | 287 672 |
| 2026-2030 | 395 476 | 59 321 | 7 910 | 328 245 |
| **Total** | **972 275** | **104 506** | **19 446** | **848 323** |

Tableau 26 : Nombre de puisards auto réalisés et subventionnés

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Phases | Nombre de puisards | Autoréalisation (10%) | Puisards totalement subventionnés (2%) | Puisards partiellement subventionnés |
| 2016-2020 | 174 929 | 17 493 | 3 499 | 153 938 |
| 2021-2025 | 228 830 | 22 883 | 4 577 | 201 370 |
| 2026-2030 | 276 834 | 27 683 | 5 537 | 243 614 |
| Total | 680 593 | 68 059 | 13 612 | 598 922 |

Tableau 27 : Nombre d’ouvrages dans les institutions et lieux publics

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Phase | Ouvrages dans les centres de santé | Ouvrages dans les établissements scolaires | Ouvrages dans les lieux publics | Total |
| 2016-2020 | 344 | 2064 | 1032 | **3440** |
| 2021-2025 | 275 | 1645 | 825 | **2745** |
| 2026-2030 | 250 | 1497 | 748 | **2495** |
| Total | 869 | 5206 | 2605 | **8680** |

Tout comme en milieu rural, le programme AEUE va promouvoir l’adoption pérenne des pratiques adéquates d’hygiène et d’assainissement par au moins 100% des populations en milieu urbain.

En 2030, **11 340 300** personnes auront adopté les bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement. A la fin de chaque phase, une enquête nationale permettra d’évaluer l’atteinte des cibles. Cependant il est nécessaire de réaliser une situation référence en la matière au démarrage du programme.

Tableau  : Nombre de personnes ayant adopté de bonnes pratiques par phase

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Phases | Population projetée | cible | population ayant adoptée de bonnes pratiques | cumul de population ayant adoptée de bonnes pratiques |
| **2016-2020** | 7 008 229 | 30% | 2 102 469 | 2 102 469 |
| **2021-2025** | 8 991 033 | 70% | 4 191 254 | 6 293 723 |
| **2026-2030** | 11 340 300 | 100% | 5 046 577 | 11 340 300 |

#### **2.3.2.2.3 Coût prévisionnel des investissements**

Les hypothèses formulées ci-dessus permettent de calculer les coûts globaux des investissements en hygiène et assainissement par phase, par région, rapportés à une personne pour le milieu urbain.

Tableau 29 : Coût des investissements par activité et par phase

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | REALISATIONS PHYSIQUES | COUT INVESTISSEMENT (EN MILLIERS DE FCFA) |
| **Activité** | **2016-2020** | **2021-2025** | **2026-2030** | **TOTAL** | **2016-2020** | **2021-2025** | **2026-2030** | **TOTAL** |
| **Latrines familiales** | 249 899 | 326 900 | 395 476 | 972 275 | 53 310 540 | 70 478 075 | 85 221 700 | 209 010 315 |
| **Puisards** | 174 929 | 228 830 | 276 834 | 680 593 | 32 110 302 | 42 450 748 | 51 331 210 | 125 892 260 |
| **Latrines communautaires** | 3 440 | 2 745 | 2 495 | 8 680 | 6 880 000 | 5 490 000 | 4 990 000 | 17 360 000 |
| **Réseau d'assainissement (Km)** | 50 | 160 | 130 | 340 | 5 000 000 | 10 500 000 | 9 250 000 | 24 750 000 |
| **Raccordements** | 600 | 1 325 | 2 225 | 4 150 | 900 000 | 1 362 500 | 1 812 500 | 4 075 000 |
| **STEP/Extension** | 1 | 6 | 7 | 14 | 3 000 000 | 8 000 000 | 11 000 000 | 22 000 000 |
| **STBV/Extension** | 7 | 11 | 16 | 34 | 5 500 000 | 9 000 000 | 12 250 000 | 26 750 000 |
| **Coût ingénierie sociale/Etudes** |  |  |  |  | 9 832 500 | 12 375 000 | 15 012 500 | 37 220 000 |
| **Coût renforcement des capacités** |  |  |  |  | 2 238 000 | 3 800 000 | 5 300 000 | 11 338 000 |
| **Coût d'exploitation** |  |  |  |  | 485 000 | 720 000 | 995 000 | 2 200 000 |
| **TOTAL ONEA** |  |  |  |  | **119 256 342** | **164 176 323** | **197 162 910** | **480 595 575** |

Tableau 30 : Coûts par action et par phase pour le milieu urbain

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actions** | **Phase1** | **Phase 2** | **Phase 3** | **Coût total (milliers)** |
| 2016-2020 | 2021-2025 | 2026-2030 |
| Eradication de la défécation à l’air libre en milieu urbain | 9 832 500 | 12 375 000 | 15 012 500 | 37 220 000 |
| Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu urbain | 109 423 842 | 151 801 323 | 182 150 410 | 443 375 575 |
| Valorisation des eaux usées et boues de vidange dans une perspective de protection environnementale et sociale | PM | PM | PM | PM |
| Développement de la recherche dans le domaine l’assainissement des eaux usées et excreta | PM | PM | PM | PM |
| Renforcement des capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur | PM | PM | PM | PM |
| **TOTAL** | **119 256 342** | **164 176 323** | **197 162 910** | **480 595 575** |

Le coût des investissements des activités «Soft » (**ingénierie sociale, études, renforcement des capacités exploitation du réseau)** s’élève à **50 758 000 000 Francs CFA.**

Le coût des investissements en matière de réalisations physiques s’élève à **429 837 575 000** F CFA

Le coût global du programme pour le milieu urbain s’élève à **480 595 575 000** .

#### **2.3.2.2.4 Stratégie de mise en œuvre**

#### **2.3.2.2.4.1 La promotion à grande échelle de l’Assainissement Total Piloté par la Communauté (ATPC) adapté en milieu urbain**

En milieu urbain, l’un des principaux objectifs de ce programme est de mettre fin à la défécation à l’air libre. L’approche communautaire ATPC harmonisée, déjà utilisée en milieu rural pour cet objectif a permis d’atteindre des résultats considérables. Par conséquent, l’ONEA prévoit de s’approprier cette approche tout en l’adaptant pour le milieu urbain et s’assurer que toutes les approches communautaires qui seront mises en œuvre s’inscrivent dans ce sens. Les activités d’IMS, le développement des infrastructures d’assainissement durant les quinze prochaines années seront prioritairement envisagées dans les secteurs des villes où les communautés sont organisées et dynamiques afin de créer le besoin chez les secteurs et les villes voisins.

La mise en œuvre de cette approche communautaire tiendra compte de trois éléments fondamentaux pour atteindre ses objectifs :

* la définition et la délimitation des secteurs dans les villes urbaines ;
* les facteurs socioculturels des zones d’intervention;
* le faible niveau de vie des communautés.

#### **2.3.2.2.4.2 Le développement de l’IMS**

L’objectif visé par les campagnes d’IMS est d’informer les populations sur les enjeux des programmes d’assainissement, d’avoir leur adhésion, de susciter la demande en ouvrage d’assainissement et d’améliorer l’image du service d’assainissement. Pour le milieu urbain, un guide d'intermédiation sociale en AEUE pourrait s’inspirer de celui du milieu rural.

#### **2.3.2.2.4.2 La promotion des autoréalisations :**

L’objectif de cette stratégie est d’amener les différents ménages en milieu urbain à prendre en charge et ceci de façon systématique, l’acquisition de leurs propres ouvrages d’assainissement. Des campagnes de plaidoyer et d’informations seront conçues et déroulées à travers les médias indiqués pour informer les populations sur les possibilités d’accompagnement dans la réalisation de leurs ouvrages. Le Ministère de l’habitat et de l’urbanisme et les services domaniaux pourraient être sollicités pour promouvoir cette stratégie auprès des demandeurs de permis urbains d’habiter. Les ménages engagés dans l’autoréalisation appelés «champions de l’assainissement» seront identifiés et suivis dans leur réalisation pour servir de modèles aux autres.

#### **2.3.2.2.4.4 La promotion d’une palette variée d’options technologiques évolutives et durables adaptées au contexte local :**

Cette approche consistera à développer et adopter des technologies appropriées en termes de construction (matériaux locaux et techniques locales) et surtout d’exploitation en minimisant autant que possible les charges et en optimisant la valorisation et le recyclage des déchets et la réutilisation des eaux usées. Un document opérationnel sera élaboré et vulgarisé à cet effet.

#### **2.3.2.2.4.5 L’accès des pauvres aux services d’assainissement**

Tout comme en milieu rural, une attention particulière sera accordée aux groupes vulnérables et aux pauvres à travers une subvention totale pour la réalisation de leurs ouvrages d’assainissement. Pour ce faire un document définissant les lignes directrices d’identification et de ciblage des pauvres et groupes vulnérables sera élaboré.

#### **2.3.2.2.4.6 Le développement de l’assainissement collectif**

En milieu urbain, il est de plus en plus urgent d’améliorer le niveau de service d’assainissement en passant de l’assainissement autonome à l’assainissement semi-collectif ou collectif au vu de la densification des habitats dans certaines zones et de la consommation de plus en plus croissante de l’eau potable. C’est ainsi que ce programme verra la réalisation de réseaux d’assainissement semi-collectifs dans certains centres secondaires et une extension du réseau dans les deux grandes villes (Ouagadougou et Bobo-Dioulasso). Les populations prendront totalement en charge leur raccordement à ces réseaux d’assainissement une fois réalisés.

#### **2.3.2.2.4.7 Gestion des boues de vidange**

Le programme ambitionne de mettre en œuvre des solutions adéquates de gestion des boues de vidanges en milieu urbain. Cela sera matérialisé par l’extension ou la réalisation de Stations d’Epuration (STEP)qui recevront les effluents des réseaux d’assainissements semi-collectifs et/ou collectifs et de Stations de Traitement des Boues de Vidange (STBV)au niveau desquelles seront dépotées les boues issues des ouvrages d’assainissement autonome. Ces eaux usées traitées et les boues minéralisées pourraient être réutilisées dans les systèmes de production végétale dans la dynamique de l’économie verte. Le projet de production du biogaz à partir des boues de vidange participe de cette dynamique.

#### **2.3.2.2.4.8 La prise en compte des zones d’habitat informel**

L’adoption de l’approche fondée sur les droits humains suppose que l’Etat doit mettre tout en œuvre pour satisfaire le droit des populations à l’assainissement et cela sans aucune exception. Aussi des solutions devront être proposées afin que les populations vivant dans les zones d’habitat informel bénéficient aussi des services d’assainissement adaptés à leurs conditions.

## 2.4 Mesures d’accompagnement pour le développement du service

Les mesures d’accompagnement sont indispensables à l’atteinte des objectifs du programme. Toutes les interventions du sous-secteur de l'assainissement s'inscriront dans un Cadre Unifié de Coordination de l’Assainissement (CUCA). L'existence du CUCA permettra d'assurer la cohérence et la complémentarité des interventions. Fondé sur la responsabilisation des partenaires (Etat, société civile, collectivités territoriales, PTF, ONG/associations, du secteur privé, communautés), il sera un cadre fédérateur de synergies, d'efficacité, et encouragera les initiatives dans leur diversité.

**Le "Cadre Unifié de Coordination de l’Assainissement (CUCA)"** sera donc une composante essentielle du programme qui comprend *:* (i) la coordination/concertation (ii) le renforcement des capacités des acteurs (iii) les études, (v) la mise en place des activités de communication, de publicité et de plaidoyer et (iv) le suivi-évaluation.

## 2.5  Actions et Produits attendus

Conformément aux objectifs du PNAEUE, les actions et produits attendus ont été définis et se résument comme suit :

Tableau 31 : Actions et résultats attendus

| **Actions** | **Produits** | **Activités** |
| --- | --- | --- |
| Eradication de la défécation à l’air libre en milieu rural | La défécation à l’air libre est abandonnée dans l’ensemble des villages administratifs  | Pré déclenchement des villages administratifs |
| Déclenchement des villages administratifs |
| Post déclenchement (suivi évaluation et certification) |
| Les communautés en milieu rural ont adopté de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement | Sensibilisation de masse par les médias (radios, TV, presse écrite, presse en ligne, crieur public, animations grand public, affiches, films documentaires et théâtres forums),  |
| Sensibilisation de proximité (VAD, focus groupes, bureaux d’informations, posters et affiches au niveau des ouvrages et panneaux) |
| Vulgariser les stratégies PHA en milieu scolaire (mise en place de gouvernement scolaire ou club de santé scolaire, jeux concours) |
| Vulgariser les stratégies PHA en milieu sanitaire à travers la formation des COGES pour leur mise en œuvre |
|  |  |  |
| Eradication de la défécation à l’air libre en milieu urbain |  La défécation à l’air libre est abandonnée dans l’ensemble des secteurs urbains | Campagne de communication pour le changement de comportement à travers les outils SARAR/PHAST |
| Adaptation et mise en œuvre de l’ATPC dans les secteurs urbains |
| Les communautés en milieu urbain ont adopté de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement | Sensibilisation de masse par les médias (radios, TV, presse écrite, presse en ligne, crieur public, animations grand public, affiches, films documentaires et théâtres forums),  |
| Sensibilisation de proximité (VAD, focus groupes, bureaux d’informations, posters et affiches au niveau des ouvrages et panneaux) |
| Vulgariser les stratégies PHA en milieu scolaire (mise en place de gouvernement scolaire ou club de santé scolaire, jeux concours) |
| Vulgariser les stratégies PHA en milieu sanitaire à travers la formation des COGES pour leur mise en œuvre |
|  |  |  |
| Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu rural | Le développement de l’assainissement familial est assuré en milieu rural conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur  | Ciblage/priorisation des interventions à travers les documents de planification et de budgétisation en vue garantir la performance |
| Intermédiation sociale intégrant le guide IMS AEUE |
| Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome |
| Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome |
| Le développement du service de l’assainissement dans les institutions et lieux publics est assuré en milieu rural conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur | Intermédiation sociale (PHA) |
| Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome |
| Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome |
| La gestion durable des infrastructures d’assainissement est assurée dans les institutions et lieux publics en milieu rural  | Finalisation et mise en œuvre des outils existants en l’adaptant aux principes d’accès durable à l’assainissement, d’équité avec un rôle plus affirmé et plus systématique de recours au secteur privé ; |
| Adoption, diffusion et mise en œuvre de la stratégie PPP sectorielle |
| Formation des acteurs communaux sur les modèles de contrat en matière de gestion |
| Formation des acteurs communaux sur le suivi, l’entretien et la maintenance des ouvrages d’assainissement |
| Organisation des campagnes d’information/sensibilisation des communes sur l’intercommunalité, les dispositions légales et règlementaires, leurs importances pour le développement local et l’incitation des communes à la mutualisation pour la gestion du service public d’assainissement ; |
| Suivi et évaluation des processus d’intercommunalités mis en place pour vérifier leurs fonctionnalités et leurs efficacités d’actions. |
|  |  |  |
| Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu urbain | Le développement de l’assainissement autonome familial est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur  | Ciblage/priorisation des interventions à travers les documents de planification et de budgétisation en vue garantir la performance |
| Intermédiation sociale intégrant le guide IMS AEUE |
| Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome familial |
| Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome familial |
| Le développement du service de l’assainissement dans les institutions et lieux publics est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur | Ciblage/priorisation des interventions à travers les documents de planification et de budgétisation en vue garantir la performance |
| Intermédiation sociale (PHA) |
| Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome public |
| Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome public |
| Le développement du service de l’assainissement collectif et semi-collectif est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur | Ciblage/priorisation des interventions à travers les documents de planification et de budgétisation en vue de garantir la performance |
| Intermédiation sociale en matière d’AEUE |
| Etudes et réalisation des ouvrages d’assainissement collectif (Extension de réseau, Mini-réseaux, raccordements, STEP et STBV) |
| La gestion durable des infrastructures d’assainissement est assurée en milieu urbain  | Exploitation |
| Finalisation et mise en œuvre des outils existants en l’adaptant aux principes d’accès durable à l’assainissement, d’équité avec un rôle plus affirmé et plus systématique de recours au secteur privé ; |
| Adoption, diffusion et mise en œuvre de la stratégie PPP sectorielle |
| Formation des acteurs communaux sur les modèles de contrat en matière de gestion |
| Formation des acteurs communaux sur le suivi, l’entretien et la maintenance des ouvrages d’assainissement |
| Organisation des campagnes d’information/sensibilisation des communes sur l’intercommunalité, les dispositions légales et règlementaires, leurs importances pour le développement local et l’incitation des communes à la mutualisation pour la gestion du service public d’assainissement ; |
| Suivi et évaluation des processus d’intercommunalités mis en place pour vérifier leurs fonctionnalités et leurs efficacités d’actions. |
|  |  |  |
| Valorisation des eaux usées et boues de vidange dans une perspective de protection environnementale et sociale | La chaîne de valeur de l’assainissement est structurée et développée | Analyse des acteurs et pratiques sur les différents maillons de la chaine de l’assainissement |
| Elaboration d’une stratégie nationale de gestion de la filière de l'assainissement |
| Structuration (textes règlementaires, base de données, appui-conseil) efficace de la vidange manuelle/mécanique et du dépotage des boues de vidange |
| Développement du business (PPP) autour de l’AEUE, en particulier la valorisation des sous-produits de l’assainissement |
| Le cadre environnemental et socio-sanitaire est protégé du péril fécal | Mise en œuvre du cadre de gestion environnementale |
|  |  |  |
| Développement de la recherche dans le domaine l’assainissement des eaux usées et excreta. | La recherche orientée et appliquée à l’assainissement est promue à travers des thématiques pertinentes  | Identification des besoins ou axes de recherche |
| Conduite de la recherche sur les thématiques identifiées avec focus sur les idées de concours d’innovation (faible coûts, durabilité et prenant en compte le genre) |
|  Les produits de la recherche améliorent les technologies d’assainissement et de gestion des eaux usées et excreta | Vulgariser l’utilisation des résultats et produits de la recherche |
|  Les produits de la recherche améliorent les approches, les pratiques et les comportements en matière  | Conduite de la recherche sur les thématiques identifiées avec focus sur les idées de concours d’innovation (faible coûts, durabilité et prenant en compte le genre) |
| Vulgariser l’utilisation des résultats et produits de la recherche |
|  |  |   |
| Renforcement des capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur | Les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre du programme sont progressivement mobilisées | Promotion à grande échelle de l’Assainissement Total Piloté par les leaders (ATPL) |
| Développement du Partenariat Public Privé en matière d’assainissement |
| Développement de nouveaux mécanismes de financement endogène (micro crédits, crédits- bail) |
| Développement d’une stratégie de mobilisation de ressources extérieures pour la mise en œuvre du programme (Plaidoyer auprès des PTF, tables rondes des bailleurs de fonds) |
| La mise en œuvre du programme est encadrée par des textes juridiques et réglementaires adéquats | Adoption des textes réglementaires sur les normes, critères et indicateurs en matière d’AEUE |
| Une part de plus en plus importante de l’assainissement familial est réalisée sur fonds propres des ménages.  | Identification, suivi et médiatisation des "champions d'assainissement" |
| Le transfert de compétences et des ressources aux communes en matière d’assainissement est réalisé en lien avec le programme gouvernance | Mise en œuvre de l’arrêté d'application du transfert des compétences et ressources |
| Les capacités des acteurs du sous-secteur assainissement sont renforcées en lien avec le programme gouvernance | Elaboration et mise en œuvre en lien avec le programme gouvernance, des actions de renforcement de capacités des acteurs du sous-secteur assainissement : Etat, CT, ONG/Associations, privés |
| La Coordination et le suivi évaluation entre les institutions dédiées et les directions partenaires est assurée à travers le CUCA | opérationnalisation dans le volet assainissement, en synergie avec le programme gouvernance des outils de programmation et de suivi-évaluation |
| Elaboration d’un système de monitoring des principes de l’AFDH dans le cycle de réalisation des ouvrages y compris évaluation de l’accès des pauvres aux services d’assainissement  |
| Revues conjointes annuelles du secteur de l'AEUE/Suivi/Evaluation |
| Elaboration d'une situation de référence et mise en place d’une Base de données fiable et actualisée / Portail internet en synergie avec le programme gouvernance |

## CADRE LOGIQUE

Le tableau suivant présente le cadre logique du PN AEUE.

Tableau  : Cadre logique

|  | **Logique d’intervention** | **Indicateurs objectivement vérifiables** | **Sources/moyens de vérification** | **Hypothèses** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objectif Général** | **Assurer un assainissement durable des eaux usées et excreta** | **Indicateur 1 :** Taux de prévalence des maladies diarrhéiques**Indicateur 2 :** Proportion d’ouvrages d’assainissement familial réalisées entièrement sans subvention publique | I1 : Statistiques du Ministère de la SantéI2 : Rapports annuels du PN-AEUE ou enquêtes périodiques | Les actions menées dans le cadre du programme amèneront les populations à adopter les bonnes pratiques propices à leur santé et à prendre charge le financement de leurs installations privées |
| **Objectif Spécifique 1** | **Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu rural**  | **Indicateur 1 :** Proportion de villages qui demeurent FDAL après leur certification**Indicateur 2 :** Proportion de populations ayant adopté de pratiques adéquates d’hygiène et d’assainissement | I1 : Rapports bilan annuels du PN AEUEI2 : Rapport d’enquête à la fin de chaque phase | Les communautés adhèrent aux messages de sensibilisation |
| **Objectif Spécifique 2** | **Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu urbain** | **Indicateur 1 :** Proportion de secteurs qui demeurent FDAL après leur certification**Indicateur 2 :** Proportion de populations ayant adopté de pratiques adéquates d’hygiène et d’assainissement | I1 : Rapports bilan annuels du PN AEUEI2 : Rapport d’enquête à la fin de chaque phase | Les communautés adhèrent aux messages de sensibilisation |
| **Objectif 3** | **Assurer un accès universel et continu des populations aux services d’assainissement en milieu rural**  | **Indicateur 1 :** Taux d'accès à l'assainissement familial en milieu rural**Indicateur 2 :** Taux d’équipement en ouvrages d’assainissement des institutions et lieux publics | Rapports bilan annuels du PN AEUE | Les communautés adhèrent aux messages de sensibilisation |
| **Objectif Spécifique 4** | **Assurer un accès universel et continu des populations aux services d’assainissement en milieu urbain**  | **Indicateur 1 :** Taux d'accès à l'assainissement familial en milieu urbain**Indicateur 2 :** Taux d’équipement en ouvrages d’assainissement des institutions et lieux publics | Rapports bilan annuels du PN AEUE | Il sera possible de disposer de statistiques, à un coût raisonnable, sur les ménages vulnérables de chaque communauté |
| **Objectif** **spécifique 5** | **Optimiser la gestion des eaux usées et boues de vidange**  | **Indicateur 1 :** Proportion de villes disposant de sites de dépotage réglementaires**Indicateur 2 :** Proportion des eaux usées et boues de stations valorisées | Enquêtes en fin de chaque phaseRapports d’exploitation des stations de traitement | Les activités de sensibilisation permettront de lever les barrières socio-culturelles |
| **Objectif Spécifique 6** | **Améliorer les connaissances dans le domaine de l’assainissement des eaux usées et excreta**  | **Indicateur 1 :** Proportion d’innovations prises en compte dans les actions d’assainissement  | Rapport d’activités des projets et programmes sectoriels | Il existe un potentiel d’amélioration de l’offre technologique et des pratiques en tenant compte du contexte local |
| **Objectif Spécifique 7** | **Renforcer les capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur** | Indicateur 1 : Taux de mobilisation des financements du PN-AEUE | Rapports bilan annuels du PN AEUE | volonté politique de réforme du sous-secteur sera maintenue |

4. PHASES DE MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME

Le PN AEUE est prévu pour se dérouler en quinze ans soit trois phases de cinq ans (2016-2020, 2021-2025 et 2026-2030). Toutes les actions sont prévues pour être mises en œuvre sur la durée du programme. Des détails sur l’exécution des phases peuvent être consultés dans le point du document consacré à la quantification et cibles et peuvent être résumées comme suit :

**La première phase (2016-2020) sera marquée principalement par :**

* la planification des projets d’investissements ;
* la recherche des financements ;
* le transfert des ressources aux communes pour la promotion de l’assainissement ;
* l’appui à l’exercice de la maitrise d’ouvrage communale en assainissement ;
* la réalisation des études en matière d’investissements ;
* l’intensification des campagnes d’IEC/CCC ;
* la poursuite de l’élaboration et la mise en œuvre des PSA et des PCD-AEPA ;
* l’organisation de la filière boues de vidange ;
* l’amélioration de la gouvernance du sous-secteur assainissement notamment l’organisation des instances de pilotage du programme ;
* le développement de la recherche en matière d’assainissement ;
* l’évaluation de la première phase ;

**La deuxième phase (2021-2025) sera consacrée à :**

* l’intensification de la mise à œuvre des PSA et des PCD-AEPA ;
* l’intensification de la réalisation progressive des investissements ;
* la poursuite de l’assistance à la maitrise d’ouvrage communale en assainissement ;
* la poursuite du développement de la recherche en matière d’assainissement ;
* l’évaluation de la deuxième phase

**La troisième phase (2026-2030) sera consacrée à :**

* la poursuite des investissements ;
* la consolidation des acquis ;
* l’évaluation du programme ;
* la préparation du post ODD.

# 5. **ANCRAGE INSTITUTIONNEL**

## Coordination et pilotage du programme

La tutelle technique et administrative du PN-AEUE 2030 sera assurée par le Ministère en charge de l’assainissement et la tutelle financière par le Ministère en charge des finances. Chacun de ces ministères est structuré en directions générales et centrales, en structures rattachées et de mission, en directions régionales dans les 13 régions du Burkina.

Le dispositif de pilotage sera comme suit :

Au niveau national un Comité National de Pilotage coordonnera le Programme en lien avec le Programme Gouvernance et le Programme National AEP. Ce comité sera présidé par le Secrétaire Général du Ministère en charge de l'Assainissement. Les sessions de ce comité de pilotage conjoint seront précédées par des rencontres techniques préliminaires sur chaque programme ;

* Au niveau régional, il sera établi une déclinaison du comité national (comité régional de pilotage) sous l'autorité du Gouvernorat de Région. Les directions régionales en charge de l’assainissement en assureront le secrétariat technique. Ce comité servira de cadre pour l'opérationnalisation d'un cadre unifié d'intervention permettant de fédérer et d'harmoniser les interventions des différents partenaires dans le respect des orientations stratégiques sectorielles ;
* Au niveau communal, le dispositif des Cadres Communaux de coordination de l'eau et de l'assainissement sera utilisé ;
* L’ONEA en tant que structure en charge du volet urbain du programme fait partie intégrante du dispositif de coordination. Les sessions de son comité de supervision seront considérées comme des rencontres préparatoires aux rencontres techniques préliminaires précédant le comité national de pilotage du PN-AEUE.

Les comités de pilotage permettront d’impliquer à l’échelle nationale et régionale, les différentes parties prenantes stratégiques de la mise en œuvre des programmes :

* les ministères tutelles
* les autres ministères concernés ;
* les collectivités territoriales ;
* les organisations de la société civile (ONG et associations) ;
* les opérateurs privés ;
* les partenaires techniques et financiers.

## Responsabilité des acteurs

Conformément aux activités prévues dans le programme gouvernance, d'importantes réformes institutionnelles sont attendues entre 2016 et 2020 en vue d'améliorer l'efficacité du secteur. La mise en œuvre du PN-AEUE démarrera donc sur la base de la situation institutionnelle en fin 2015, puis s'adaptera à la nouvelle configuration institutionnelle issue de ces réformes.

Dans tous les cas, le cadre institutionnel permettra d’assurer d’une part l’appropriation et la mise en œuvre efficace du programme par les services de l’Etat dans le cadre de leurs missions régaliennes, et d’autre part, d’assurer les contributions efficaces des collectivités territoriales, du secteur privé et de la société civile dans leurs rôles respectifs.

Ainsi, conformément à la politique nationale de décentralisation, un transfert progressif des compétences aux collectivités locales sera réalisé avec l'objectif de parvenir à un transfert intégral en 2030. Dans cette perspective, le phasage suivant est envisagé pour la maitrise d'ouvrage des travaux hors périmètre ONEA :

Tableau  **:** Phasage de la maîtrise d'ouvrage

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2016-2020** | **2021-2025** | **2026-2030** |
| **Collectivités locales (communes, intercommunalités ou régions)** | Mise en œuvre de l’ATPC, Intermédiation Sociale  |
| Réalisation des ouvrages d’assainissement familial |
| Réalisation des ouvrages d’assainissement institutionnel et public |
| Réhabilitation des ouvrages d’assainissements |
|  | Suivi, contrôle et gestion des ouvrages d’assainissement |
| **Directions Régionales en charge de l’Assainissement** | Mise en œuvre de l’ATPC, intermédiation sociale, formation |  |
| Suivi, contrôle et ouvrages d’assainissement |  |
| Réalisation des ouvrages d’assainissement |  |  |

Il faut préciser que les collectivités locales à qui la maitrise d’ouvrage sera transférée ont la possibilité de contracter les services d’un maitre d’ouvrage délégué ou tout autre opérateur public ou privé compétent.

En ce qui concerne le milieu urbain (périmètre concédé à l’ONEA), les dispositions du contrat plan avec l’Etat seront appliquées. De plus, l’ONEA renforcera ses protocoles de partenariat avec les communes concernées dans le sens d’une plus grande responsabilisation de celles-ci dans la planification du développement du service public de l’assainissement sur leur territoire.

Par rapport aux différents produits attendus du PN AEUE, les responsabilités pendant la première phase se présentent comme indiqué dans le tableau ci-dessous. Comme déjà indiqué en début de chapitre, les réformes institutionnelles prévues durant la phase 1 permettront de préciser/ajuster le schéma institutionnel pour les phases 2 et 3.

Tableau 34 **:** Responsabilités des acteurs

| **Actions** | **Produits** | **Structures responsables** | **Structures partenaires** |
| --- | --- | --- | --- |
| A1. Eradication de la défécation à l’air libre en milieu rural | La défécation à l’air libre est abandonnée dans l’ensemble des villages administratifs | Collectivités territoriales (communes, intercommunalités, régions) | Direction centrale en charge de l’AssainissementDirections Régionales en charge de l'eauSociété civileAutres services déconcentrés contribuant aux objectifs de l’assainissement |
| Les communautés en milieu rural ont adopté de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement |
| A2. Eradication de la défécation à l’air libre en milieu urbain | La défécation à l’air libre est abandonnée dans l’ensemble des secteurs urbains | Directions Régionales en charge de l'eau,ONEA | Direction Centrale en charge de l’AssainissementCollectivités territoriales |
| Les communautés en milieu urbain ont adopté de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement |
| A3. Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu rural | Le développement de l’assainissement familial est assuré en milieu rural conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur | Collectivités territoriales, communes, | Direction centrale en charge de l’assainissement ; Direction Régional en charge de l’Assainissement, société civil |
| Le développement du service de l’assainissement dans les institutions et lieux publics est assuré en milieu rural conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur |  Collectivités territoriales (communes, intercommunalités, régions) | Direction central en charge de l’Assainissement |
| La gestion durable des infrastructures d’assainissement est assurée dans les institutions et lieux publics en milieu rural | Collectivités territoriales (communes, intercommunalités, régions) | Direction Centrale en charge de l’AssainissementCollectivités territoriales |
| A4. Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu urbain | Le développement de l’assainissement autonome est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur | Collectivités territoriales, communes, ONEA | Direction centrale en charge de l’assainissement ; Direction Régional en charge de l’Assainissement, société civil |
| Le développement du service de l’assainissement collectif et semi-collectif est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur | Collectivités territoriales (communes, intercommunalités, régions), ONEA |  |
| La gestion durable des infrastructures d’assainissement est assurée en milieu urbain | Collectivités territoriales, communes, ONEA | Direction Centrale en charge de l’AssainissementCollectivités territoriales |
| A5. Valorisation des eaux usées et boues de vidange  | La chaîne de valeur de l’assainissement est structurée et développée | Direction Centrale en charge de l’Assainissement | ONEADirections Régionales en charge de l'eauCollectivités territorialesSociété civileSecteur privé |
| Le cadre environnemental et socio-sanitaire est protégé du péril fécal | Directions Régionales en charge de l'Assainissement | ONEACollectivités territorialesDGESSDirection Centrale en charge de l'AssainissementSecteur privé |
| A6. Développement de la recherche dans le domaine l’assainissement des eaux usées et excréta | La recherche orientée et appliquée à l’assainissement est promue à travers des thématiques pertinentes | Institut de recherche, direction central en charge de l’assainissement | Collectivités territoriales, direction régional |
| Les produits de la recherche améliorent les technologies d’assainissement et de gestion des eaux usées et excréta | Institut de recherche, direction central en charge de l’assainissement | Collectivités territoriales, direction régional en charge de l’assainissement, ONEA, collectivités territoriales |
| Les produits de la recherche améliorent les approches, les pratiques et les comportements en matière d’hygiène et d’assainissement | Institut de recherche, direction central en charge de l’assainissement | Collectivités territoriales, direction régional en charge de l’assainissement, ONEA, collectivités territoriales |
| A7 : Renforcement des capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur  | La mise en œuvre du programme est encadrée par des textes juridiques et réglementaires adéquats | Collectivités territoriales | Direction centrale en charge de l’Assainissement, Direction régionale en charge de l’assainissement, société civil, secteur privé  |
| Les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre du programme sont progressivement mobilisées | Collectivités territoriales, Direction régionales, DGA,ONEA, DGCOOP  | Ministère de l’Administration Territoriale, MEA, MEF |
| Une part de plus en plus importante de l’assainissement familial est réalisée sur fonds propres des ménages.  | Collectivités Locales, Direction régionales, DGA, ONG/Associations, ONEA  | Ministère de l’Administration Territoriale, MEA |
| Le transfert de compétences et des ressources aux communes en matière d’assainissement est réalisé en lien avec le programme gouvernance  | DRH, DAF, DGA, ONEA, Directions régionales | Ministère de l’Administration Territoriale, MEA |
| Les capacités des acteurs du sous-secteur assainissement sont renforcées en lien avec le programme gouvernance | DGA, ONEA, Directions régionales, ONG/Associations | Ministère de l’Administration Territoriale, MEA |
| La Coordination et le suivi évaluation entre les institutions dédiées et les directions partenaires est assurée à travers le CUCA | Collectivités territoriales, Direction régionales, DGA, DGS, DGEB ONG/Associations, ONEA, Secteur privés, Société civil, PTF | Ministère de l’Administration Territoriale, MEA,MS, MENA |

# 6. SUIVI EVALUATION

## Description du dispositif de suivi-évaluation

Le PN-AEUE sera doté d’un outil de suivi-évaluation pérenne de ses performances. La matrice des indicateurs d’impacts et d’effets qui figure dans le tableau ci-dessous propose une première batterie d’indicateurs objectivement vérifiables. L’étude qui sera déclenchée au démarrage du PN-AEUE aura pour tâche d’analyser ces indicateurs, de les modifier/améliorer, de définir leur valeur au temps T0 (situation de référence) et les valeurs cibles à atteindre en fin de programme. Une attention particulière sera portée au suivi-évaluation de l’application de l’AFDH. Chaque fois que cela est possible les indicateurs intégreront les thèmes transversaux du programme. Cette étude définira également les procédures pratiques pour le suivi de ces indicateurs telles que le chronogramme des activités de SE, la répartition des responsabilités, les mécanismes de collecte de données, les outils à utiliser. La base de données assainissement actuelle sera améliorée et intégrée au SSE. L’utilisation des technologies de l’information et de la communication (TIC) sera promue. Dans le cadre du programme gouvernance, il est prévu la réalisation d’un manuel de suivi-évaluation intégré des programmes de la politique nationale de l’eau. Ce manuel a pour objectif d’harmoniser et de garantir la cohérence d’ensemble du suivi-évaluation des programmes du secteur, y compris le suivi-évaluation du PN-AEUE. Il déterminera, en définitive, les indicateurs, les méthodes de calcul, les modalités d’exploitation et de diffusion de ces données. C’est donc sur la base de ce manuel que sera établie la structuration finale du suivi-évaluation du PN-AEUE.

Deux évaluations externes intermédiaires, quinquennales (2021 et 2026) et une évaluation externe finale seront organisées. Ces évaluations permettront notamment de valider la pertinence et le bon fonctionnement du dispositif de SE et, au besoin, de proposer des modifications à ce dispositif. Trois Enquêtes nationales de suivi d'impacts du Programme sont prévues en années 2021, 2026, 2030. Il s'agira, par des enquêtes-ménages réalisées sur un échantillon représentatif au niveau national, de mesurer l'impact du Programme en termes de niveau de satisfaction des usagers, de progression des habitudes d'hygiène sanitaire et du niveau d’équipement en ouvrages d’assainissement durable.

## 6.2 Matrice des indicateurs de performance

Tableau 35 : Indicateur de performance du PN-AEUE

|  |
| --- |
| OBJECTIF GENERAL : Assurer un assainissement durable des eaux usées et excréta |
| Indicateur de performance | **Type** | **Mode de calcul** | **Unité** | **Valeur initiale** | **Cible 2030** | **Méthode de collecte des données** | **Niveau de désagrégation** | **Responsable de la collecte** | **Fréquence** | **Sources des données** |
| Indicateur 1Taux de prévalence des maladies  | Impact | **Numérateur :** Nombre de cas de diarrhées enregistrées**Dénominateur:** Population totale | % | A renseigner en 2016 | - | Enquête | Commune, région, national | DGESS/MEA | Tous les 5ans | Statistiques du Ministère de la Santé |

|  |
| --- |
| ACTION 1 : Eradication de la défécation à l’air libre en milieu rural |
| OBJECTIF SPECIFIQUE 1 : Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu rural |
| Indicateur de performance | **Type** | **Mode de calcul** | **Unité** | **Valeur initiale** | **Cible 2030** | **Méthode de collecte des données** | **Niveau de désagrégation** | **Responsable de la collecte** | **Fréquence** | **Sources des données** |
| Indicateur 1 :Proportion de villages des communes rurales qui demeurent FDAL après leur certification | Effet | **Numérateur:** nombre de villages de communes rurales certifiés FDAL**Dénominateur :** nombre total de villages des communes rurales | % | - | 100 | Inventaire et enquêtes | NationalRégionalCommunal | Directions centrales DGA, DGESS) et déconcentrés assainissement | Annuelle | Rapport performance PN-AEUEAnnuaire statistique du secteur |
| Indicateur 2 :Proportion de populations rurales ayant adopté de pratiques adéquates d’hygiène et d’assainissement | Effet | **Numérateur :** Nombre de personnes en milieu rural ayant adopté de pratiques adéquates d’hygiène et d’assainissement**Dénominateur:** Population rurale totale | % | - | 100 | enquêtes | RégionalNationalCommunal | Directions centrales (DGAEUE, ONEA, DGESS) et déconcentrés assainissement | Tous les 5 ans | Rapports de performance du PN-AEUERapport d’enquête à la fin de chaque phase |

|  |
| --- |
| ACTION 3 : Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu rural |
| OBJECTIF SPECIFIQUE 3 : Assurer un accès universel et continu des populations aux services d’assainissement en milieu rural |
| Indicateur de performance | **Type** | **Mode de calcul** | **Unité** | **Valeur initiale** | **Cible 2030** | **Méthode de collecte des données** | **Niveau de désagrégation** | **Responsable de la collecte** | **Fréquence** | **Sources des données** |
| Indicateur 1 :Taux d'accès à l'assainissement familial en milieu rural | Effet | **Numérateur :** nombre de personnes en milieu rural qui ont accès à l’assainissement selon les normes nationales**Dénominateur :** population rurale totale | % | - | 100 | Inventaire et enquêtes | NationalRégionalCommunal | Direction centrale en charge d’assainissement et DGESS | Annuelle | Rapport performance PN-AEUEAnnuaire statistique du secteur |
| Indicateur 2 : Taux d’équipement en ouvrages d’assainissement des institutions et lieux publics dans les communes rurales | Effet | **Numérateur :** Nombre d’institutions/lieux publics des communes rurales équipés selon les normes nationales**Dénominateur :** Nombre total de d’institutions/lieux publics des communes rurales | % | - | 100 | Inventaire et enquêtes, | Commune, région, national | Direction centrale/déconcentrés en charge d’assainissement et DGESS | Annuelle | Rapports de performance du PN-AEUE |

|  |
| --- |
| ACTION 4 : Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu urbain |
| OBJECTIF SPECIFIQUE 4 : Assurer un accès universel et continu des populations aux services d’assainissement |
| Indicateur de performance | **Type** | **Mode de calcul** | **Unité** | **Valeur initiale** | **Cible 2030** | **Méthode de collecte des données** | **Niveau de désagrégation** | **Responsable de la collecte** | **Fréquence** | **Sources des données** |
| Indicateur 1 :Taux d'accès à l'assainissement familial en milieu urbain | Effet | **Numérateur :** nombre de personnes en milieu urbain qui ont accès à l’assainissement selon les normes nationales**Dénominateur :** population urbaine totale | % | - | 100 | Inventaire et enquêtes | NationalRégionalCommunal | Direction centrale en charge d’assainissement et DGESS | Annuelle | Rapport performance PN-AEUEAnnuaire statistique du secteur |
| Indicateur 2 : Taux d’équipement en ouvrages d’assainissement des institutions et lieux publics dans les communes urbaines | Effet | **Numérateur :** Nombre d’institutions/lieux publics des communes urbaines équipés selon les normes nationales**Dénominateur :** Nombre total de d’institutions/lieux publics des communes urbaines | % | - | 100 | Inventaire et enquêtes, | Commune, région, national | Direction centrale/déconcentrés en charge d’assainissement et DGESS | Annuelle | Rapports de performance du PN-AEUE |

|  |
| --- |
| ACTION 5 : Valorisation des eaux usées et boues de vidange dans une perspective de protection environnementale et sociale |
| OBJECTIF SPECIFIQUE 5 : Optimiser la gestion et la valorisation des eaux usées et boues de vidange |
| Indicateur de performance | **Type** | **Mode de calcul** | **Unité** | **Valeur initiale** | **Cible 2030** | **Méthode de collecte des données** | **Niveau de désagrégation** | **Responsable de la collecte** | **Fréquence** | **Sources des données** |
| Indicateur 1Proportion de villes disposant de sites de dépotage réglementaires | Effet | **Numérateur :** Nombre de disposant de sites de dépotage réglementaires**Dénominateur :** Nombre total de villes | Nbre | - | - | Exploitation documentaireEnquêtes complémentaires si nécessaire | Commune, région, national | Direction centrale/déconcentrés en charge d’assainissement et DGESS | Annuelle | Rapports de performance de PN-AEUE |
| Indicateur 2 : Proportion des eaux usées et boues de stations valorisées | Effet | **Numérateur :** Volume d’eaux usées et des stations de boue valorisées: **Dénominateur :** Volume d’eaux usées et des stations de boue traitées | % | - | 90 | Exploitation documentaire | Commune, région, national | Directions centrales et ONEA | Annuelle | Rapports de performance du PN-AEUE |

|  |
| --- |
| ACTION 6 : Développement de la recherche dans le domaine l’assainissement des eaux usées et excreta |
| OBJECTIF SPECIFIQUE 6 : Améliorer les connaissances dans le domaine de l’assainissement des eaux usées et excréta |
| Indicateur de performance | **Type** | **Mode de calcul** | **Unité** | **Valeur initiale** | **Cible 2030** | **Méthode de collecte des données** | **Niveau de désagrégation** | **Responsable de la collecte** | **Fréquence** | **Sources des données** |
| Indicateur : Proportion d’innovations prises en compte dans les actions d’assainissement | Effet | **Numérateur :** Nombre total d’innovations prises compte dans les actions d’assainissement**Dénominateur** : Nombre total d’innovations mises en place  | % | A renseigner en 2018 | - | Exploitation documentaireEnquêtes complémentaires si nécessaire | Commune, région, national | Directions centrales/déconcentrés en charge d’assainissement | A la fin de chaque phase | Rapports d’activités des projets de recherche etRapports de performance de PN-AEUE |

|  |
| --- |
| ACTION 7: Renforcement des capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur |
| OBJECTIF SPECIFIQUE 5 : Renforcer les capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur |
| Indicateur de performance | **Type** | **Mode de calcul** | **Unité** | **Valeur initiale** | **Cible 2030** | **Méthode de collecte des données** | **Niveau de désagrégation** | **Responsable de la collecte** | **Fréquence** | **Sources des données** |
| Indicateur 1 : Taux de mobilisation des financements du PN-AEUE | Résultat | **Numérateur :** Montant mobilisé**Dénominateur :** Montant prévu | % | A renseigner en 2017 | 100 | Exploitation documentaire | Commune, région, national | Directions centrales/déconcentrés en charge d’assainissement, DAF, ONEA | SemestrielAnnuelle | Rapports de performance de PN-AEUE |
| Indicateur 2 : Taux d’exécution financière du budget du PN-AEUE | Résultat | **Numérateur :** Montant engagé**Dénominateur :** Montant programmé | % | A renseigner en 2017 | 100 | Exploitation documentaire | Commune, région, national | Directions centrales/déconcentrés en charge d’assainissement, DAF, ONEA | SemestrielAnnuelle | Rapports de performance de PN-AEUE |

# 7. LIEN AVEC LES AUTRES PROGRAMMES

Du fait que la Politique Nationale de l’Eau (PNE) sera mise en œuvre à travers cinq programmes, il est important que ceux-ci s’agencent adéquatement pour éviter des doublons ou des incohérences. Bien que la conception du PN-AEUE ait tenu compte de cette nécessité, il sera sans doute nécessaire de procéder à des ajustements/précisions pendant la mise œuvre des différents programmes. Le tableau ci-dessous indique les domaines de synergies à considérer entre le PN-AEUE et les quatre autres programmes de la PNE.

Tableau  : Relation entre le PN-AEUE et les autres programmes de la PNE

| **Programme** | **Principaux domaines d’interaction** | **Type de relations/servitudes** |
| --- | --- | --- |
| Gouvernance secteur Eau et Assainissement | Cadre institutionnel et dispositif de pilotage ;Développement des compétences techniques et managériales des acteurs ;Outils de programmation, de financement et de suivi-évaluation ;Mise en œuvre de la décentralisation ; Promotion du PPP ;Intégration des aspects transversaux dont le l’AFDH et le genre ;Stratégie de communication.  | Conception et suivi des outils/instruments transversaux au niveau du programme gouvernance ; Mise en application au niveau du PN-AEUE pour les volets concernant l’Assainissement des Eaux Usées et Excreta |
| Approvisionnement en Eau Potable | Intermédiation sociale ;Préservation de la qualité de l’eau de boisson ;Promotion de l’hygiène de l’eau de boisson ;Surveillance de la qualité de l’eau ;Réalisations des ouvrages d’assainissement en tenant compte des sources d’approvisionnement en eau potable | Intégration des calendriers et des équipes d’intermédiation sociale ;La promotion de l’hygiène et de l’assainissement dans le cadre du PN-AEUE devra bénéficier de l’accompagnement du PN-AEP en vue de disponibiliser l’eau potable ; Elaboration des outils de promotion de l’hygiène de l’eau dans le cadre du programme AEUE |
| Gestion Intégrée des Ressources en Eau | Evolution de la qualité de la ressource en eau Plans régionaux de développement de l’AEP ;Protection des sources d’eau potableRèglementation du service public de l’eau | Mise à disposition par le SNIEau des données nécessaires à la connaissance de la qualité des ressources en eau ;Prise en compte des risques de pollution des sources d’eau potable au moment de la réalisation des ouvrages d’assainissement  |
| Aménagements Hydrauliques | Protection des sources d’eau potablePréservation de la qualité de l’eau |  Valorisation des sous-produits d’assainissement dans les aménagements agricoles ;Prise en compte des risques de pollution des plans d’eau. |

# 8. COUT DU PROGRAMME

Le coût total du programme s'élève à **1 215 944 894 500 Francs** **CFA** avec une répartition de **735 349 319 000 Francs** **CFA** pour le milieu rural et **480 595 575 500** Francs CFA pour le milieu urbain et **49 157 299 000** pour les études et impacts environnemental et social.

Le tableau ci-dessous présente la synthèse des coûts par action et par phase du programme.

Tableau 37 : Synthèse des coûts par action et par phase

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actions** | **Phase1** | **Phase 2** | **Phase 3** | **Coût total (milliers)** |
| **2016-2020** | **2021-2025** | **2026-2030** |
| Eradication de la défécation à l’air libre en milieu rural | 38 056 995 | 56 046 078 | 23 529 368 | 117 632 441 |
| Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu rural | 72 331 910 | 276 576 470 | 207 022 030 | 555 930 410 |
| Eradication de la défécation à l’air libre en milieu urbain | 9 832 500 | 12 375 000 | 15 012 500 | 37 220 000 |
| Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu urbain | 109 423 842 | 151 801 323 | 182 150 410 | 443 375 575 |
| Optimisation de la gestion et de la valorisation des eaux usées et boues de vidange dans une perspective de protection environnementale et sociale | 16 435 266 | 16 424 267 | 16 407 766 | 49 267 299 |
| Développement de la recherche dans le domaine l’assainissement des eaux usées et excreta | 3 688 723 | 3 688 723 | 3 688 722 | 11 066 168 |
| Renforcement des capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur | 770 542 | 353 792 | 328 667 | 1 453 001 |
| **TOTAL** | **250 539 778** | **517 265 653** | **448 139 463** | **1 215 944 894** |

Tableau  : Coût et pourcentage par composante

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante** | **Milieu** | **Montant** | **Total par composante** | **% par composante** |
|  Hard | Rural | 553 308 410 000 | **983 145 985 500** | 81 |
| Urbain | 429 837 575 500 |
| Soft | Rural | 182 040 909 000 | **232 798 909 000** | 19 |
| Urbain | 50 758 000 000 |
| **TOTAL** | **1 215 944 894 500** | **100** |

Comme le montre le tableau ci-dessus, les travaux occupent logiquement la plus grande part du budget total (81%). Le reste du budget (19%) étant constitué par des études, les renforcements de capacités, l’ingénierie sociale, les actions portant sur le changement de comportement, la recherche et les mesures d'accompagnement visant la durabilité du service et le coût des impacts environnementale et sociale. Il est à noter que plusieurs autres mesures d'accompagnement budgétisées dans le cadre du programme gouvernance eau et assainissement contribueront aux objectifs du PN-AEUE.

Le tableau ci-après indique les détails des coûts de réalisation de l’ensemble des activités du PNAEUE

Tableau 39 : Coût par action et par phase

| **Produits** | **Activités** | Budgets **[milliers FCFA]** |
| --- | --- | --- |
| **2016-2020** | **2021-2025** | **2026-2030** | **Total** |
| **OS 1: Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu rural**  |
| A1. Eradication de la défécation à l’air libre en milieu rural |
|  La défécation à l’air libre est abandonnée dans l’ensemble des villages administratifs  | Pré déclenchement des villages administratifs | 18 691 200 | 31 147 200 | 12 463 200 | 62 301 600 |
| Déclenchement des villages administratifs |
| Post déclenchement (suivi évaluation et certification) |
| Les communautés en milieu rural ont adopté de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement | Sensibilisation de masse par les médias (radios, TV, presse écrite, presse en ligne, crieur public, animations grand public, affiches, films documentaires et théâtres forums),  | 19 365 795 | 24 898 878 | 11 066 168 | 55 330 841 |
| Sensibilisation de proximité (VAD, focus groupes, bureaux d’informations, posters et affiches au niveau des ouvrages et panneaux) |
| Vulgariser les stratégies PHA en milieu scolaire (mise en place de gouvernement scolaire ou club de santé scolaire, jeux concours) |
| Vulgariser les stratégies PHA en milieu sanitaire à travers la formation des COGES pour leur mise en œuvre |
| **TOTAL Action 1** | 38 056 995 | 56 046 078 | 23 529 368 | 117 632 441 |
| **OS 2 : Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu urbain**  |
| A2. Eradication de la défécation à l’air libre en milieu urbain |
|  La défécation à l’air libre est abandonnée dans l’ensemble des secteurs urbains | Campagne de communication pour le changement de comportement à travers les outils SARAR/PHAST | 9 832 500 | 12 375 000 | 15 012 500 | 37 220 000 |
| Adaptation et mise en œuvre de l’ATPC dans les secteurs urbains |
| Les communautés en milieu urbain ont adopté de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement | Sensibilisation de masse par les médias (radios, TV, presse écrite, presse en ligne, crieur public, animations grand public, affiches, films documentaires et théâtres forums),  |
| Sensibilisation de proximité (VAD, focus groupes, bureaux d’informations, posters et affiches au niveau des ouvrages et panneaux) |
| Vulgariser les stratégies PHA en milieu scolaire (mise en place de gouvernement scolaire ou club de santé scolaire, jeux concours) |
| Vulgariser les stratégies PHA en milieu sanitaire à travers la formation des COGES pour leur mise en œuvre |
| **TOTAL Action 2**  | 9 832 500 | 12 375 000 | 15 012 500 | 37 220 000 |
| **OS 3: Assurer un accès universel et continu des populations en milieu rural aux services d’assainissement conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH)**  |
| A3. Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu rural |  |  |
| Le développement de l’assainissement familial est assuré en milieu rural conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur  | Ciblage/priorisation des interventions à travers les documents de planification et de budgétisation en vue garantir la performance | 1 812 000 | 0 | 0 | 1 812 000 |
| Intermédiation sociale intégrant le guide IMS AEUE | 66 944 910 | 273 061 470 | 203 552 030 | 543 558 410 |
| Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome |
| Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome |
| Le développement du service de l’assainissement dans les institutions et lieux publics est assuré en milieu rural conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur | Intermédiation sociale (PHA) | 3 250 000 | 3 250 000 | 3 250 000 | 9 750 000 |
| Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome |
| Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome |
| La gestion durable des infrastructures d’assainissement est assurée dans les institutions et lieux publics en milieu rural  | Finalisation et mise en œuvre des outils existants en l’adaptant aux principes d’accès durable à l’assainissement, d’équité avec un rôle plus affirmé et plus systématique de recours au secteur privé ; | 10 000 | 0 | 0 | 10 000 |
| Adoption, diffusion et mise en œuvre de la stratégie PPP sectorielle | 130 000 | 130 000 | 130 000 | 390 000 |
| Formation des acteurs communaux sur les modèles de contrat en matière de gestion | 185 000 | 135 000 | 90 000 | 410 000 |
| Formation des acteurs communaux sur le suivi, l’entretien et la maintenance des ouvrages d’assainissement |
| **TOTAL Action 3** | 72 331 910 | 276 576 470 | 207 022 030 | 555 930 410 |
| **OS 3: Assurer un accès universel et continu des populations en milieu urbain aux services d’assainissement conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH)**  |
| **A4. Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu urbain** |  |  |
| Le développement de l’assainissement autonome familial est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur  | Ciblage/priorisation des interventions à travers les documents de planification et de budgétisation en vue garantir la performance | 85 420 842 | 112 928 823 | 136 552 910 | 334 902 575 |
| Intermédiation sociale intégrant le guide IMS AEUE |
| Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome familial |
| Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome familial |
| Le développement du service de l’assainissement dans les institutions et lieux publics est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur | Ciblage/priorisation des interventions à travers les documents de planification et de budgétisation en vue garantir la performance | 6 880 000 | 5 490 000 | 4 990 000 | 17 360 000 |
| Intermédiation sociale (PHA) |
| Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome public |
| Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome public |
| Le développement du service de l’assainissement collectif et semi-collectif est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur | Ciblage/priorisation des interventions à travers les documents de planification et de budgétisation en vue garantir la performance | 14 400 000 | 28 862 500 | 34 312 500 | 77 575 000 |
| Intermédiation sociale en matière d’AEUE |
| Etudes et réalisation des ouvrages d’assainissement collectif (Extension de réseau, Mini-réseaux, raccordements, STEP et STBV) |
| La gestion durable des infrastructures d’assainissement est assurée en milieu urbain  | Exploitation | 485 000 | 720 000 | 995 000 | 2 200 000 |
| Finalisation et mise en œuvre des outils existants en l’adaptant aux principes d’accès durable à l’assainissement, d’équité avec un rôle plus affirmé et plus systématique de recours au secteur privé ; | 2 238 000 | 3 800 000 | 5 300 000 | 11 338 000 |
| Adoption, diffusion et mise en œuvre de la stratégie PPP sectorielle |
| Formation des acteurs communaux sur les modèles de contrat en matière de gestion |
| Formation des acteurs communaux sur le suivi, l’entretien et la maintenance des ouvrages d’assainissement |
| **TOTAL Action 4** | 109 423 842 | 151 801 323 | 182 150 410 | 443 375 575 |
| **OS 5 : Optimiser la gestion et la valorisation des eaux usées et boues de vidange dans une perspective de protection environnementale et sociale**  |
| **A5. Valorisation des eaux usées et boues de vidange**  |  |  |
| La chaîne de valeur de l’assainissement est structurée et développée | Analyse des acteurs et pratiques sur les différents maillons de la chaine de l’assainissement | 49 500 | 38 500 | 22 000 | 110 000 |
| Elaboration d’une stratégie nationale de gestion de la filière de l'assainissement |
| Structuration (textes règlementaires, base de données, appui-conseil) efficace de la vidange manuelle/mécanique et du dépotage des boues de vidange |
| Développement du business (PPP) autour de l’AEUE, en particulier la valorisation des sous-produits de l’assainissement |
| Le cadre environnemental et socio-sanitaire est protégé du péril fécal | Mise en œuvre du cadre de gestion environnementale | 16 385 766 | 16 385 767 | 16 385 766 | 49 157 299 |
| **TOTAL OS 5 / Action 5** | **16 435 266** | **16 424 266** | **16 407 766** | **49 267 299** |
| **OS 6 : Améliorer les connaissances dans le domaine de l’assainissement des eaux usées et excreta**  |
| A6. Développement de la recherche dans le domaine l’assainissement des eaux usées et excreta |
| La recherche orientée et appliquée à l’assainissement est promue à travers des thématiques pertinentes  | Identification des besoins ou axes de recherche | 3 688 723 | 3 688 723 | 3 688 722 | 11 066 168 |
| Conduite de la recherche sur les thématiques identifiées avec focus sur les idées de concours d’innovation (faible coûts, durabilité et prenant en compte le genre) |
|  Les produits de la recherche améliorent les technologies d’assainissement et de gestion des eaux usées et excreta | Vulgariser l’utilisation des résultats et produits de la recherche |
|  Les produits de la recherche améliorent les approches, les pratiques et les comportements en matière  | Conduite de la recherche sur les thématiques identifiées avec focus sur les idées de concours d’innovation (faible coûts, durabilité et prenant en compte le genre) |
| Vulgariser l’utilisation des résultats et produits de la recherche |
| **TOTAL OS 6 / Action 6** |   | **3 688 723** | **3 688 723** | **3 688 722** | **11 066 168** |
| **OS 7 : Renforcer les capacités de de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur**  |
| A7. Renforcement des capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur |
| Les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre du programme sont progressivement mobilisées | Promotion à grande échelle de l’Assainissement Total Piloté par les leaders (ATPL) | 75 375 | 58 625 | 33 500 | 167 500 |
| Développement du Partenariat Public Privé en matière d’assainissement |
| Développement de nouveaux mécanismes de financement endogène (micro crédits, crédits- bail) |
| La mise en œuvre du programme est encadrée par des textes juridiques et réglementaires adéquats | Adoption des textes réglementaires sur les normes, critères et indicateurs en matière d’AEUE | 295 167 | 295 167 | 295 167 | 885 501 |
| Une part de plus en plus importante de l’assainissement familial est réalisée sur fonds propres des ménages.  | Identification, suivi et médiatisation des "champions d'assainissement" |
| Le transfert de compétences et des ressources aux communes en matière d’assainissement est réalisé en lien avec le programme gouvernance | Mise en œuvre de l’arrêté d'application du transfert des compétences et ressources |
| Les capacités des acteurs du sous-secteur assainissement sont renforcées en lien avec le programme gouvernance | Elaboration et mise en œuvre en lien avec le programme gouvernance, des actions de renforcement de capacités des acteurs du sous-secteur assainissement : Etat, CT, ONG/Associations, privés |
| La Coordination et le suivi évaluation entre les institutions dédiées et les directions partenaires est assurée à travers le CUCA | opérationnalisation dans le volet assainissement, en synergie avec le programme gouvernance des outils de programmation et de suivi-évaluation |
| Elaboration d’un système de monitoring des principes de l’AFDH dans le cycle de réalisation des ouvrages y compris évaluation de l’accès des pauvres aux services d’assainissement  |
| Revues conjointes annuelles du secteur de l'AEUE/Suivi/Evaluation |
| Elaboration d'une situation de référence et mise en place d’une Base de données fiable et actualisée / Portail internet en synergie avec le programme gouvernance | 400 000 | 0 | 0 | 400 000 |
| **TOTAL OS 7 / Action 7** |  | 770 542 | 353 792 | 328 667 | 1 453 001 |
| **COUT TOTAL DU PN AEUE 2030** |   | **250 539 778** | **517 265 653** | **448 139 464** | **1 215 944 894** |

# 9. MODALITES DE FINANCEMENT

Le financement du PN-AEUE se fera par la contribution des principaux acteurs que sont l’Etat, les PTF, les ONG, les collectivités, le privé et les bénéficiaires. Il appartiendra à chaque acteur de définir les modalités de financement appropriées (les appuis budgétaires (sectoriels), les appuis projets, les paniers communs et les PPP).

## 9.1 La contribution de l’ETAT

Elle se fera sous forme de financement direct de projets nationaux AEUE sur ressource propre de l’Etat ou sous forme de contrepartie aux financements de projets réalisés sur ressources extérieures. La contribution de l’Etat au financement du programme se fera également sous forme d’apport aux paniers communs/ABS ou d’apport dans le Partenariat Public Privé.

L’Etat financera aussi le programme à travers l’ONEA dans le cadre de la mise en œuvre des contrats plan.

Dans l’ensemble cette contribution se fera à travers les structures centrales de l’Etat, ou les unités de coordination des projets ou par délégation à des structures déconcentrées de l’Etat ou encore à travers des transferts faits aux collectivités locales.

## 9.2 La contribution des Partenaires Techniques et Financiers

Elle se fera à travers des appuis projets, des appuis budgétaires et des apports aux paniers communs pour la plupart des PTF et exceptionnellement par des appuis ciblés au financement de certaines composantes ou activités du programme. Ces appuis se feront soit directement à travers le budget l’Etat, soit au niveau des cellules de projets, au niveau central, déconcentré ou décentralisé.

## 9.3 La contribution des ONG/associations

La contribution des ONG au financement du programme se fera à travers des appuis ciblés ou encore des appuis projet. Elles financeront certaines activités et composantes du programme au bénéfice, des populations, des administrations et autres acteurs du secteur.

## 9.4 La contribution des collectivités territoriales

Les collectivités territoriales participeront au financement du programme avec des apports de fonds propres pour la réalisation de leurs propres projets ou par des apports de contrepartie à la réalisation de projets financés par d’autres acteurs. Elles pourront également contribuer à travers les investissements du Fonds d’Investissement des collectivités ou se substituer aux populations pour payer leur contribution à la réalisation des ouvrages.

## 9.5 La contribution du secteur privé

Le secteur privé national et international est appelé à contribuer aux financement du programme en apportant des fonds pour la réalisation des ouvrages et des services dans le cadre des partenariats publics privés prévus dans le dispositif de réalisation, de financement et de gestion des ouvrages du programme. Ils financeront directement des ouvrages d’AEUE au bénéfice des populations.

## 9.6 La contribution des bénéficiaires

L’apport financier attendu des bénéficiaires se fera à travers une contribution financière ou en nature. Leur contribution pour les raccordements privés au réseau collectif et le recouvrement des coûts ne sont pas intégrés dans le coût du programme.

Sur la base des tendances observées dans la réalisation du PN AEUE 2030 et tenant compte du principe d’aller vers un accès universel à assainissement qui génère un besoin financier conséquent la contribution attendue par acteur pour le financement global du programme est respectivement de :

Tableau 40 : Répartition du financement par acteur

|  |  |
| --- | --- |
| Acteurs | Plan de financement (en F CFA) |
| 2016-2020 | *%* | 2021-2025 | *%* | 2026-2030 | *%* | TOTAL | ***%*** |
| Budget national (ressources propres) y compris collectivités | 50 107 955 600 | 20% | 129 316 413 250 | 25% | 125 479 049 640 | 28% | 304 903 418 490 | **25%** |
| Partenaires techniques et financiers  | 92 699 717 860 | 37% | 181 042 978 550 | 35% | 125 479 049 640 | 28% | 399 221 746 050 | **33%** |
| ONG  | 40 086 364 480 | 16% | 62 071 878 360 | 12% | 35 851 157 040 | 8% | 138 009 399 880 | **11%** |
| Privé | 2 505 397 780 | 1% | 10 345 313 060 | 2% | 8 962 789 260 | 2% | 21 813 500 100 | **2%** |
| Populations  | 65 140 342 280 | 26% | 134 489 069 780 | 26% | 152 367 417 420 | 34% | 351 996 829 480 | **29%** |
| **Total** | **250 539 778 000** | **100** | **517 265 653 000** | **100** | **448 139 463 000** | **100** | **1 215 944 894 000** | **100** |

Le plan de financement vise une responsabilité dégressive des partenaires au développement, qui sera compensée par une montée progressive des financements internes (public, privé) dans l’optique de la pérennité et de la durabilité. Il est attendu une augmentation de la contribution de l’Etat entre 2016 et 2030, passant de 20% à 28%.

Dans une dynamique d’appropriation de l’assainissement par les communautés, il est attendu que les autoréalisations et l’apport personnel des ménages en cas de subvention augmentent progressivement faisant ainsi passer la contribution des populations entre 2016 et 2030 de 26% à 34%.

## 10. HYPOTHESES ET RISQUES LIES A LA MISE EN OEUVRE DUPROGRAMME

## 10.1 Hypothèses et prérequis

La mise en œuvre du PN-AEUE repose sur la principale hypothèse logique suivante : les actions développées permettront de réaliser l'accès universel continu au service d’assainissement en 2030 et le changement de comportement des populations. Cette hypothèse logique sera vérifiée lors des évaluations qui seront conduites tout au long de la mise en œuvre du programme et les actions prévues seront recadrées si nécessaire pour assurer l’atteinte des objectifs spécifiques et de l’objectif global du programme.

L'atteinte des objectifs du PN-AEUE est conditionnée par les principaux prérequis suivants :

* la mobilisation des financements à la hauteur des ambitions ;
* la volonté politique de favoriser l'accès au service d’assainissement aux couches les plus vulnérables de la population à travers notamment la mise en place d'une politique de subvention et de solidarité nationale;
* l'aboutissement des reformes structurelles prévues dans le cadre du programme gouvernance et visant une amélioration significative de l'efficacité institutionnelle du secteur.

## 10.2 Risques et mesures d’atténuation

Tableau 41 :Risques et mesures d'atténuation

| **Niveaux** | **Risques** | **Mesures d'atténuation** |
| --- | --- | --- |
| Contextuel | Instabilité politique pouvant perturber ou compromettre le fonctionnement de l’administration ou la mise en œuvre de l’aide au développement | Hors de portée du programme |
| Institutionnel | Insuffisance des financements | Plaidoyer du Ministère chargé de l’assainissement auprès des bailleurs y compris le Ministère des financesCréation des conditions favorables à la participation du privé au financement du service de l’assainissement en lien avec le PGEA |
| Instabilité institutionnelle | Consolider la structure institutionnelle en place |
| Résistances aux réformes institutionnelles y compris la décentralisation | Veille citoyenne en lien avec le PGEA |
| Programmatique | Des communes n'assument pas leurs nouvelles responsabilités en matière d'Assainissement | Promotion de l'émulation et des principes de bonne gouvernance dans l'allocation des ressources aux communes |
| Conflits avec les autres programmes de la politique nationale de l’eau | Prévention par le dialogue et la concertationMise en place d'un cadre logique intégrant tous les programmes de la politique nationale de l'eau |
| Instabilité sociale suite à la revendication de leurs droits par les citoyens | Prévention par le dialogue et la concertationRenforcement des mécanismes de transparence et de redevabilité en lien avec le PGEA |

# 11. SYNTHESE DE L’EVALUATION ENVIRONNEMENTALE STRATEGIQUE ET DU CADRE DE GESTION ENVIRONNEMENTALE ET SOCIALE

En premier lieu, un rapport diagnostic et un état des lieux du secteur ont précédé, l’Evaluation Environnementale Stratégique relatif au Programme National d’Assainissement des Eaux Usées et Excreta à l’horizon 2030. Les dimensions environnementales et sociales de la mise en œuvre du PN-AEUE ont été analysées en tirant parti des enseignements de l’évaluation rétrospective du PN-AEUE en la matière.

En second lieu, l’analyse du Document de Programme PN-AEUE 2030 a permis d’identifier au niveau des action opératoires, celles susceptibles d’induire des impacts environnementaux et sociaux et d’impacter les milieux biophysiques et humains. Subséquemment, des mesures d’atténuation (ou de bonification) ont été proposées en vue de la mitigation des impacts et de la prévention des risques identifiés.

Enfin le cadre de gestion environnementale et sociale (CGES) présente en définitive la situation de référence dans la démarche de gestion des impacts environnementaux et sociaux à travers une palette d’approches, stratégies, procédures et des outils y afférant.

Ces différents rapports ont été séparément élaborés et ont permis d’une part d’identifier les contraintes, les impacts et les risques environnementaux et sociaux, d’autre part d’appréhender le contexte de prise en charge et de gestion environnementale et sociale relatifs à l’assainissement, aux eaux usées excréta.

## 11.1 Principales contraintes d’ordre environnemental relevées dans l’état des lieux

Une série de contraintes ont été relevées dans l’état des lieux de l’assainissement des eaux usées et excreta :

* **Au plan stratégique**: La loi portant Code de l’environnement définit les règles d’évaluation et de prise en charge des impacts des actions de développement sur l’environnement et les ressources naturelles mais les directives et des procédures permettant d’appliquer les Évaluations Environnementales Stratégiques (ÉES) n’ont pas été développées systématiquement ; le manque de données empêche l’établissement de situations de référence;
* **Au plan légal et procédural**: l’on note une insuffisance de criblage des projets et une faible implication des parties prenantes dans le processus de mise en œuvre: localisation, implémentation etc.
* **Au plan institutionnel:** l’on observe un manque de compétences environnementales des maîtres d’ouvrages dans la conception des évaluations environnementales de leurs programmes (ÉES) et de leurs projets (ÉIES/NIES) de moyens techniques et humains pour la supervision et le suivi de la mise en œuvre des mesures définies dans les PGES en phase de construction et d’exploitation des ouvrages.

## 11.2 Risques et Impacts environnementaux et sociaux prévisibles

L’état des lieux du l’assainissement des eaux usées et excréta indique un certain nombre d’incidences sur l’environnement et la santé des populations relativement aux axes d’intervention du Programme :

* **Pollution fécale des points d’eau** en lien avec la densité de l’habitat et du niveau statique local de la nappe phréatique;
* **Risques relatifs aux sols** cultivés et fertilisés à partir de sous-produits d’assainissement, particulièrement dans les zones périurbaines ;
* **Impacts sociaux** en lien direct avec le niveau d’accès à l’eau potable et à l’assainissement individuel ou collectif telles la prévalence des maladies liées à l’eau d’alimentation ou au péril fécal etc.

Les actions et activités prévues dans le cadre du Programme n’induisent pas toutes des incidences négatives ; certains axes, menées à bien, pourraient même avoir des impacts sociaux et économiques bonifiant les interventions. Les principaux risques et impacts environnementaux du PN-AEUE post 2015 et les mesures de mitigation ou de bonification sont résumés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 42 : Risques et Impacts du PN-AEUE et mesures de mitigation

| **Risques, et Impacts environnementaux et sociaux prévisibles** | **Mesures types envisageables pour l’atténuation ou la bonification** |
| --- | --- |
| A 1 et A2 : Eradication de la défécation à l’air libre en milieu rural et en milieu urbain |
| * Risque de pollution des sols et eaux de surface d’origine fécale
* Risque de pollutions d’origine fécale des nappes phréatiques. Ce risque est d’autant plus élevé et peut donner lieu à des impacts quasi-certains lorsque
* La nappe phréatique affleure, particulièrement en hivernage
* Risques plus élevés lorsque l’habitat est particulièrement dense.
* L’utilisation, l’entretien et la maintenance des ouvrages domestiques et publics repose sur les règles et comportements adoptés au sein des familles, des communautés et des communes.
* De mauvais comportements dans l’utilisation, l’entretien et la maintenance des ouvrages pourraient conduire à des risques sur la santé humaine, l’environnement et pérennité des ouvrages.
* Ces risques sont démultipliés par les mauvaises pratiques d’hygiène entourant l’utilisation de ces infrastructures (problème de lavage de main, mauvaise utilisation des ouvrages etc.)
 | * Le Programme devra intégrer une évaluation ex ante systématique du niveau statique de la nappe phréatique des zones d’intervention, particulièrement pendant l’hivernage pour guider le choix et la mise en place des ouvrages selon les zones.
* L’offre d’assainissement devra être couplée avec le service d’AEP en vue de soustraire les populations les plus pauvres des villes de l’utilisation de puits dans les concessions.
* Le Programme veillera à élaborer pour les différents groupes d’utilisateurs (ménages, comités de santé, comités de parents d’élèves, clubs de santé, etc.) des ouvrages d’assainissement, un guide ou un manuel d’entretien et de gestion, accessible au public et qui permet de s’assurer de l’application des bonnes pratiques pendant la durée de vie des infrastructures.
* Le Programme développera des campagnes d'IEC et d’autres supports éducatifs sur les bonnes pratiques accessibles au public ;
 |
| A 3 et A4 : Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu rural et en milieu urbain |
| * Les réalisations physiques du Programme, dans le sens de l’accès universel, notamment la constriction de latrines, les puisards, les STEP, les STBV auront des incidences positives notables sur l’environnement, la santé humaine et l’amélioration de la situation économiques des ménages, des villages des villes et des régions ;
* Ces constructions peuvent cependant induire des impacts et nuisances environnementales et sociales aux plans de la pollution domestique, les nuisances olfactives, les déplacements de populations, l’empiétement sur l’habitat et les substrats de production, notamment les terres de cultures, les sites d’autres activités productives etc.
* Ces travaux de construction d’ouvrages d’assainissement, notamment les STEP et les STBV pourraient induire des risques de pollution d’origine fécale, de pollution atmosphérique (particules dans l’air) et pourraient affecter des infrastructures et des biens publics et privés, et perturber des activités économiques dans les villes concernées, la végétation urbaine dont les plantations d’alignement et autres espaces verts.
* La défaillance de la gestion des ouvrages en milieu domestique comme en milieu public pourrait engendrer des risques en termes de nuisances olfactives, contamination, abandon des ouvrages, retour à la défécation à la défécation à l’air libre etc.
 | * Les différentes réalisations devront faire l’objet d’une EIES en bonne et due forme assortie d’un PGES qui sera mis en œuvre conformément au Cadre de Gestion Environnementale et Sociale.
* Un Plan d’Action de Réinstallation (PAR) ou un PASR en bonne et due forme sera élaboré et mis en œuvre si le criblage environnemental et social préalable du projet révèle que les travaux sont susceptibles d’affecter des terres de culture, des biens publics ou privés ou des activités économiques significatives dans les zones d’emprise.
* Ces interventions devront intégrer une évaluation du niveau statique de la nappe phréatique des zones d’intervention, particulièrement pendant l’hivernage.
* L’offre d’assainissement devra être couplée avec le service d’AEP en vue de soustraire les populations les plus pauvres des villes de l’utilisation de puits dans les concessions.
* La mise en place de systèmes et dispositifs de gestion des ouvrages réalisés en milieu domestique et publique (latrines institutionnelles des écoles et centres de santé, latrines des gares et marchés etc.) : visites à domiciles, fiches de sensibilisation, guides, contrats et conventions de gérance des latrines publiques, renforcement de capacités pour les parties prenantes en matière de maitrise d’ouvrage) .
 |
| A5 : Valorisation des eaux usées et boues de vidange  |
| * La propension très fréquente de la vidange manuelle des latrines domestiques (à mains nues et par le déversement des boues à même le sol) engendre des risques et impacts majeurs sur la santé des populations (contamination) et sur l’environnement physique immédiat ;
* Le déversement des boues de vidange dans la nature induit des impacts sur l’environnement global et la pollution des eaux de surface et de la nappe phréatique
* L’utilisation des eaux polluées par les fèces et des excreta non hygiénisés à des fins agricoles présente des risques sanitaires pour les populations ;
* Concernant les impacts positifs relatifs à la gestion technique des eaux usées et boues de vidange (STEP et STBV), l’on peut noter l’assainissement de l’environnement physique urbain, la réduction des pollutions, l’amélioration de la santé humaine, l’amélioration de la production agricole  (sous-produits aseptisés des STBV comme intrants agricoles).
 | * Le Programme initiera des formations sur les risques liés à la gestion des boues de vidange et mettra en place des formes d’organisation de la gestion des boues de vidange de la collecte au traitement ;
* Identifier des sites intermédiaires (centres de transferts) de dépotage des boues de vidange pour minimiser et réduire les risques liés aux dépôts anarchiques et diversifiés sur la base de normes et critères de dépotage;
* Conduire des actions de sensibilisation sur les risques liés à l’utilisation des eaux polluées et des boues fraiches ;
*
* Un PAR ou PASR en bonne et due forme devra être élaboré et mis en œuvre dans le cas risques avérés sur des terres de culture, des biens publics ou privés ou des activités économiques significatives dans les zones d’emprise ;
* L’évaluation environnementale et sociale s’intéressera aux chaines d’utilisation des sous-produits des STBV et à leurs effets environnementaux et sociaux potentiel ; et partant aux préoccupations liées au suivi de la qualité desdits sous-produits.
* Les réalisations physiques devront faire l’objet d’une EIES/NIES en bonne et due forme assortie d’un PGES qui sera mis en œuvre conformément au Cadre de Gestion Environnementale et Sociale.
 |
| A6 : Développement de la recherche dans le domaine l’assainissement des eaux usées et excréta |
| * Une recherche exclusivement fondamentale présente le risque de ne pas apporter de la valeur ajoutée au développement du programme ni de dynamiser le passage à l’échelle ;
* La recherche non adaptée aux préoccupations du Programme n’induit pas d’efficience dans la mise en œuvre du Programme.
 | * Le Programme encouragera et mettra en œuvre des activités de recherche appliquée aux composantes principales du PNAEUE
* Des thématiques de recherche sur des systèmes innovants (techniques, technologies, amélioration des systèmes pour minimiser les risques sur la santé humaine et l’environnement etc.) et structurants (modèles d’organisation, approches etc.) du secteur devront être soutenues et/ou initiées par le Programme.
 |
| A7 : Renforcement des capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur |
| * Le pilotage et la gestion du Programme sont assujettis aux capacités des maitres d’ouvrages, tant des institutions publiques que privées en matière de planification environnementale intégrée aux actions du Programme ;
* Toute insuffisance dans la coordination et le suivi évaluation entre les institutions dédiées au Programme, les directions partenaires et les parties prenantes serait de nature à réduire l’efficacité et l’efficience du Programme ;
* La faible capacité des services de l’Etat et des Collectivités Territoriales à intégrer et gérer les questions liées à la protection de l’environnement dans la conception et la mise en œuvre des actions se présente comme un risque de nature à réduire la portée du Programme
 | * Un renforcement adéquat du cadre institutionnel et des instruments de gestion du programme et de l’expertise de l’Unité de coordination du Programme devra assurer une prise en compte effective des préoccupations environnementales et sociales dans la mise en œuvre du Programme.
* Le Cadre Unifié de Coordination de l’Assainissement (CUCA) est un instrument essentiel du Programme en termes de renforcement des capacités d'exécution, de coordination, de gestion, de sensibilisation, d’éducation, de communication, de publicité et de plaidoyer.
 |

## 11.3 Cadre de Gestion Environnementale et Sociale (CGES)

En tant qu’outil d’aide à la décision, le Cadre de Gestion Environnementale et Sociale (CGES), traite du cadre dans lequel la gestion des impacts environnementaux du PN-AEUE devra être assurée, en vue de limiter les incidences négatives des investissements prévus sur les ressources naturelles, le cadre de vie et les populations en vue de conférer aux résultats attendus une plus grande durabilité environnementale et une plus grande équité sociale. Ce cadre :

* définit les principes d’intégration des questions environnementales et sociales dans la mise en œuvre du PN-AEUE et de son programme d’investissement;
* propose les approches, les modalités et les outils pour l’évaluation des impacts environnementaux et sociaux potentiels des actions d’investissement prévus au Programme, les mesures de gestion des impacts environnementaux et sociaux destiner à atténuer les impacts négatifs et bonifier les impacts positifs et compenser les impacts irréversibles et résiduels ; la mise en œuvre, la surveillance et de suivi des mesures de gestion des impacts environnementaux et sociaux ;
* aborde le cadre de pilotage du programme permettant de s’assurer de sa durabilité environnementale et de son équité sociale ;
* fournit une palette d’outils adaptables aux différentes phases de mise en œuvre du PN-AEUE.

De fait, et en tenant compte du diagnostic établi de la gestion des impacts environnementaux et sociaux des projets de développement en général au Burkina Faso et du PN-AEUE en particulier, le Cadre de Gestion Environnementale et Sociale (CGES) a rappelé l’état des lieux de la gestion des impacts environnementaux et sociaux des projets et programmes de développement au Burkina Faso, rappelé le cadre politique et légal en vigueur en matière de protection de l’environnement, d’évaluation et de gestion des impacts des activités de développement sur le milieu. Il s’est ensuite attaché à développer :

* Les principes d’intégration des questions environnementales et sociales dans la mise en œuvre du PN-AEUE et de son programme opérationnel en général et en particulier dans tout le cycle des projets qui seront identifiés, formulés et mis en œuvre ;
* Les mécanismes, modalités et outils d’évaluation des impacts (le cas échéant) potentiels des projets et activités prévues au Programme sur le milieu biophysique et humain ;
* Les mécanismes, modalités et outils de mise en œuvre, de surveillance et de suivi des mesures d’atténuation ou de compensation desdits impacts ;
* Les modalités d’évaluation des coûts environnementaux et sociaux applicables aux activités et projets du PN-AEUE ;
* Les arrangements institutionnels et de pilotage du programme qui permettront d’une part de suivre (i) l’ensemble des impacts environnementaux et sociaux du Programme, (ii) la mise en œuvre des mesures de gestion desdits impacts et d’autre part de s’assurer de la durabilité environnementale et de équité sociale du Programme dans son ensemble.

Au total, et dans l’impossibilité au stade d’un Cadre de Gestion Environnementale et Sociale, de chiffrer les coûts de gestion des impacts E&S du PN-AEUE. Le rapport, en s’appuyant sur certaines bonnes pratiques internationales déjà appliquées au Burkina Faso, a estimé que les coûts environnementaux (études et mise en œuvre des PGES/PAR) des projets d’infrastructures et de développement en milieu rural peuvent être compris dans une fourchette allant de 5% à 12% du coût des investissements, ce taux variant selon l’importance des impacts sociaux, en particulier ceux susceptibles d’engendrer une réinstallation involontaire de personnes affectées par les projets.

C’est donc sur cette base que les coûts environnementaux et sociaux budgétisés dans le document du PN-AEUE à l’horizon 2030 dans la ligne budgétaire «études et cadre de gestion environnementales et sociales» ont été évalués à 5% des investissements. Ce qui correspond à un coût total d’environ 49 milliards FCFA. Ce montant, qui correspond une tranche de la fourchette proposée en lien avec les bonnes pratiques internationales applicables au Burkina Faso, devra être actualisé en cas de besoin au moment de l’évaluation environnementale et sociale appliquée à tous les projets à formuler et à mettre en œuvre.

Enfin, le CGES fournit, à titre d’exemple, un grand nombre d’outils tirés de l’expérience burkinabè, dont les acteurs pourront utilement se servir, en les adaptant à chaque étape du cycle des projets et actions entrant dans la mise en œuvre du PN-AEUE.

# ANNEXES

## Annexe 1 : Fiches d’action

**Fiche d’action n°1**

| **Objectif spécifique: Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu rural**  | **Titre : Eradication de la défécation à l’air libre en milieu rural** |
| --- | --- |
| **Action 1** |
| **Zone concernée** | Milieu rural |
| **Justification** | Au Burkina Faso, la défécation à l'air constitue encore un fléau non négligeable surtout en milieu rural. Selon l’enquête nationale sur l’accès des ménages aux ouvrages d’assainissement familiale (ENA 2010), la défécation à l’air libre est la pratique la plus répandue et concerne 62,8% des ménages dont 80,4% résident en milieu rural. En 2015, le taux d’accès à l’assainissement en milieu rural était de 12% et de 34,2% pour le milieu urbain. Cette situation entraine un risque accru de maladies oro-fécales et diarrhéiques, d’infections parasitaires, causes d’anémie, de déshydratation et de perte d’appétit, conséquence de mortalité surtout infantile et de sous-nutrition. |
| **Brève description** | Cette action consiste à faire de l'ATPC harmonisée, la porte d'entrée de l'AEUE en milieu rural afin de réduire la DAL et accroître le taux d'accès à l'assainissement amélioré dans les communes rurales.La mise en œuvre de la stratégie ATPC aboutit au déclenchement de la communauté qui prend conscience de sa situation sanitaire, décide de mettre fin à la défécation à l’air libre par la construction, l’utilisation et l’entretien des latrines.La phase post déclenchement à travers les sensibilisations, la construction des latrines prend fin avec une évaluation qui permet de juger de l’état de changement de comportement de la communauté, de leur prise de conscience et de leur engagement à mettre fin à la défécation à l’air libre. Une localité affranchie de la Défécation à l’Air Libre est célébrée officiellement à travers une cérémonie de certification. La certification et le suivi confèrent aussi une plus grande crédibilité aux résultats de l’évaluation et motivent les autres communautés. Une attention particulière sera accordée aux aspects liés à l’adoption de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement. |
| **Produits attendus**  | * La défécation à l’air libre est abandonnée dans l’ensemble des villages administratifs
* Les communautés en milieu rural ont adopté de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement
 |
| **Activités (liste des activités qui concourent à la réalisation des résultats)** | * Pré déclenchement des villages administratifs
* Déclenchement des villages administratifs
* Post déclenchement (suivi évaluation et certification)
* Sensibilisation de masse par les médias (radios, TV, presse écrite, presse en ligne, crieur public, animations grand public, affiches, films documentaires et théâtres forums),
* Sensibilisation de proximité (VAD, focus groupes, bureaux d’informations, posters et affiches au niveau des ouvrages et panneaux)
* Vulgarisation des stratégies PHA en milieu scolaire (mise en place de gouvernement scolaire ou club de santé scolaire, jeux concours)
* Vulgarisation des stratégies PHA en milieu sanitaire à travers la formation des COGES pour leur mise en œuvre
 |
| **Indicateurs** | * Proportion de villages certifiés FDAL
* Proportion de populations ayant adoptées de pratiques adéquates d’hygiène et d’assainissement
 |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Communes rurales
* Populations vivants en zones rurales
 |
| **Moyens d'exécution** | * Ressources humaines des services techniques et des collectivités locales
* Bureaux d’études et ONG
* Services de consultants
* Equipements
 |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x1000FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Travaux |  - | 0% |
| 2. Services de consultants pour études, contrôle et évaluations |  2 352 649  | 2% |
| 3. Intermédiation sociale |  111 750 819 | 95% |
| 4. Assistance technique |  -  | 0,0% |
| 5. Ateliers/réunions de concertation, de coordination et de pilotage | 588 163 | 0,5% |
| 6. Formation, recyclage, sensibilisation | 2 352 649 | 2,0% |
| 7. Fonctionnement | 117 631  | 0,1% |
| 8. Equipements (véhicules, informatique, etc.) | 470 530 | 0,4% |
| 9. Autres services :  | - | 0,0% |
| **TOTAL** |  **117 632 441** | 100% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Appui-conseil aux collectivités
 |
| **Financement des frais récurrents** | Etat, DGA, collectivités, usagers |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | * Communes
* Direction Centrale en charge de l'assainissement
* Directions Régionales en charge de l'assainissement
* Bureaux d’études, ONG, PTF
* Société civile
* Populations bénéficiaires
 |
| **Programmation de l’action** | 2016-2030 |
| **Relations avec d'autres actions** | Cette action constitue le cœur du programme en milieu rural et toutes les autres actions viennent la renforcée.  |
| **Notes** |  |

**Fiche d’action n°2**

| **Objectif spécifique: Promouvoir les bonnes pratiques d’hygiène en milieu urbain**  | **Titre : Eradication de la défécation à l’air libre en milieu urbain** |
| --- | --- |
| **Action 2** |
| **Zone concernée** | Milieu Urbain |
| **Justification** | La défécation à l'air constitue encore un fléau non négligeable, quoique moins problématique qu'en milieu rural. L'assainissement amélioré reste encore timide, avec seulement 34,2% des ménages ayant accès à un ouvrage adéquat en 2015. Par ailleurs, d'énormes fonds sont alloués à l'acquisition des ouvrages améliorés, ne favorisant pas ainsi la rationalisation des budgets disponibles.  |
| **Brève description** | Elle consiste à mettre fin à la DAL, et d'accroître le taux d'accès à l'assainissement amélioré dans les communes urbaines en utilisant des technologies innovantes et durables adaptés au milieu urbain. Des mécanismes seront aussi développés pour pousser les populations urbaines dans l'acquisition de leur propre ouvrage d'assainissement et ainsi permettre à l'Etat de se consacrer à d'autres investissements dans le secteur |
| **Produits attendus**  | * La défécation à l’air libre est abandonnée dans l’ensemble des secteurs urbains
* Les communautés en milieu urbain ont adopté de bonnes pratiques d’hygiène et d’assainissement
 |
| **Activités (liste des activités qui concourent à la réalisation des résultats)** | * Campagne de communication pour le changement de comportement à travers les outils SARAR/PHAST
* Adaptation et mise en œuvre de l’ATPC dans les secteurs urbains
* Sensibilisation de masse par les médias (radios, TV, presse écrite, presse en ligne, crieur public, animations grand public, affiches, films documentaires et théâtres forums),
* Sensibilisation de proximité (VAD, focus groupes, bureaux d’informations, posters et affiches au niveau des ouvrages et panneaux)
* Vulgariser les stratégies PHA en milieu scolaire (mise en place de gouvernement scolaire ou club de santé scolaire, jeux concours)
* Vulgariser les stratégies PHA en milieu sanitaire à travers la formation des COGES pour leur mise en œuvre
 |
| **Indicateurs** | * Indicateur 1 :
* Proportion de secteur certifiés FDAL
* Indicateur 2 :
* Proportion de populations ayant adoptées de pratiques adéquates d’hygiène et d’assainissement
 |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Communes et secteurs urbains
* Populations vivants en zones urbaines
 |
| **Moyens d'exécution** | * Ressources humaines des services techniques et des collectivités locales
* ONEA
* Bureaux d’études et ONG
* Services de consultants
* Equipements
 |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x1000FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Travaux |  - | 0% |
| 2. Services de consultants pour études, contrôle et évaluations |  3 722 000  | 10% |
| 3. Intermédiation sociale |  31 264 800 | 84% |
| 4. Assistance technique |  -  | 0,0% |
| 5. Ateliers/réunions de concertation, de coordination et de pilotage |  372 200  | 1% |
| 6. Formation, recyclage, sensibilisation | 1 116 600 | 3,0% |
| 7. Fonctionnement | 372 200  | 1% |
| 8. Equipements (véhicules, informatique, etc.) | 372 200 | 1% |
| 9. Autres services :  | - | 0,0% |
| **TOTAL** |  **37 220 000** | 100% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Appui-conseil aux collectivités
 |
| **Financement des frais récurrents** | Etat, DGA, collectivités, usagers |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | * Communes
* Direction Centrale en charge de l'assainissement
* Directions Régionales en charge de l'assainissement
* Bureaux d’études, ONG, PTF
* Société civile
* Populations bénéficiaires
 |
| **Programmation de l’action** | 2016-2030 |
| **Relations avec d'autres actions** | Cette action constitue le cœur du programme en milieu rural et toutes les autres actions viennent la renforcée.  |
| **Notes** |  |

**Fiche d’action n°3**

| **Objectif spécifique: Assurer un accès universel et continu des populations aux services d’assainissement conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH)**  | **Titre Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu rural** |
| --- | --- |
| **Action 3** |
| **Zone concernée** | Milieu rural |
| **Justification** | Le PN AEUE 2030 prend en compte les mutations opérées dans la nouvelle politique de l’accès à l’assainissement des Eaux Usées et excreta qui veut que : *« La réalisation de l’accès à l’assainissement applique une approche centrée sur les* ***droits humains*** *pour la définition des priorités ».*  |
| **Brève description** | Il s’agit d’assurer le droit d’accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu rural sur la base de l’approche fondée sur les droits humains, en veillant particulièrement à prendre en compte, les préoccupations des populations les plus pauvres et les plus vulnérables, au regard de l’ampleur de la pauvreté au plan. L’Approche Fondée sur les Droits Humains instaure 5 principes fondamentaux pour la mise en œuvre du droit à l’eau: *i) la non-discrimination et l’équité ; ii) l’accès à l’information et la transparence ; iii) la participation et l’inclusion ; iv) la redevabilité ou responsabilité des autorités publiques ; v) la durabilité et la non-régression.* Parallèlement Il s'agira de trouver et mettre en application la meilleure stratégie afin que la gestion durable des infrastructures d’assainissement soit assurée en milieu rural (en s'inspirant et en améliorant les expériences réussies et en faisant la promotion de la délégation de service au secteur privé) |
| **Produits attendus**  | * Le développement de l’assainissement familial est assuré en milieu rural conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur
* Le développement du service de l’assainissement dans les institutions et lieux publics est assuré en milieu rural conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur
* La gestion durable des infrastructures d’assainissement est assurée dans les institutions et lieux publics en milieu rural
 |
| **Activités (liste des activités qui concourent à la réalisation des résultats)** | * Ciblage/priorisation des interventions à travers les documents de planification et de budgétisation en vue garantir la performance
* Intermédiation sociale intégrant le guide IMS AEUE
* Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome
* Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome
* Intermédiation sociale (PHA)
* Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome
* Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome
* Finalisation et mise en œuvre des outils existants en l’adaptant aux principes d’accès durable à l’assainissement, d’équité avec un rôle plus affirmé et plus systématique de recours au secteur privé ;
* Adoption, diffusion et mise en œuvre de la stratégie PPP sectorielle
* Formation des acteurs communaux sur les modèles de contrat en matière de gestion
* Formation des acteurs communaux sur le suivi, l’entretien et la maintenance des ouvrages d’assainissement
* Organisation des campagnes d’information/sensibilisation des communes sur l’intercommunalité, les dispositions légales et règlementaires, leurs importances pour le développement local et l’incitation des communes à la mutualisation pour la gestion du service public d’assainissement ;
* Suivi et évaluation des processus d’intercommunalités mis en place pour vérifier leurs fonctionnalités et leurs efficacités d’actions.
 |
| **Indicateurs** | * Taux d'accès à l'assainissement familial
* Taux d’équipement en ouvrages d’assainissement des institutions et lieux publics
* Taux de fonctionnalité des ouvrages d’assainissement dans les institutions et lieux publics
 |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Communes et secteurs urbains
* Populations vivants en zones urbaines
 |
| **Moyens d'exécution** | * Ressources humaines des services techniques et des collectivités locales
* DGA
* Bureaux d’études et ONG
* Services de consultants
* Equipements
 |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x1000FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Travaux | 450 303 632  | 81% |
| 2. Services de consultants pour études, contrôle et évaluations | 1 667 791  | 0,3% |
| 3. Intermédiation sociale | 103 180 684  | 18, 56% |
| 4. Assistance technique | 10 000  | 0,00% |
| 5. Ateliers/réunions de concertation, de coordination et de pilotage | 389 151  | 0,07% |
| 6. Formation, recyclage, sensibilisation | 389 151  | 0,07% |
| 7. Fonctionnement | - | % |
| 8. Equipements (véhicules, informatique, etc.) | - | % |
| 9. Autres services :  | - | 0,0% |
| **TOTAL** | **555 930 410** | 100% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Appui-conseil aux collectivités
 |
| **Financement des frais récurrents** | Etat, DGA, collectivités, usagers |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | * Communes
* Direction Centrale en charge de l'assainissement
* Directions Régionales en charge de l'assainissement
* Bureaux d’études, ONG, PTF
* Société civile
* Populations bénéficiaires
 |
| **Programmation de l’action** | 2016-2030 |
| **Relations avec d'autres actions** | Cette action constitue le cœur du programme en milieu rural et toutes les autres actions viennent la renforcée.  |
| **Notes** |  |

**Fiche d’action n°4**

| **Objectif spécifique: Assurer un accès universel et continu des populations aux services d’assainissement conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH)** | **Titre : Accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu urbain** |
| --- | --- |
| **Action 4** |
| **Zone concernée** | Milieu urbain |
| **Justification** | Le PN AEUE 2030 prend en compte les mutations opérées dans la nouvelle politique de l’accès à l’assainissement des Eaux Usées et excreta qui veut que : *« La réalisation de l’accès à l’assainissement applique une approche centrée sur les* ***droits humains*** *pour la définition des priorités ».* |
| **Brève description** | Il s’agit d’assurer le droit d’accès universel et continu aux services d’assainissement en milieu urbain sur la base de l’approche fondée sur les droits humains, en veillant particulièrement à prendre en compte, les préoccupations des populations les plus pauvres et les plus vulnérables, au regard de l’ampleur de la pauvreté au plan. L’Approche Fondée sur les Droits Humains instaure 5 principes fondamentaux pour la mise en œuvre du droit à l’eau: *i) la non-discrimination et l’équité ; ii) l’accès à l’information et la transparence ; iii) la participation et l’inclusion ; iv) la redevabilité ou responsabilité des autorités publiques ; v) la durabilité et la non-régression.* Parallèlement Il s'agira de trouver et mettre en application la meilleure stratégie afin que la gestion durable des infrastructures d’assainissement soit assurée en milieu urbain (en s'inspirant et en améliorant les expériences réussies et en faisant la promotion de la délégation de service au secteur privé)  |
| **Produits attendus**  | * Tout le cycle de réalisation des ouvrages (programmation, intermédiation sociale, études, travaux) respecte les principes de l'AFDH
* Le développement de l’assainissement autonome familial est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur
* Le développement du service de l’assainissement dans les institutions et lieux publics est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur
* Le développement du service de l’assainissement collectif et semi-collectif est assuré en milieu urbain conformément à l’AFDH et aux normes en vigueur
* La gestion durable des infrastructures d’assainissement est assurée en milieu urbain
 |
| **Activités (liste des activités qui concourent à la réalisation des résultats)** | * Ciblage/priorisation des interventions à travers les documents de planification et de budgétisation en vue garantir la performance et l’équité
* Intermédiation sociale suivant le guide national intégrant les principes de l'AFDH
* Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome familial
* Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome familial
* Intermédiation sociale (PHA)
* Etudes et réalisation des ouvrages d'assainissement autonome public
* Etudes et réhabilitation des ouvrages d'assainissement autonome public
* Etudes et réalisation des ouvrages d’assainissement collectif (Extension de réseau, Mini-réseaux, raccordements, STEP et STBV)
* Adoption, diffusion et mise en œuvre de la stratégie PPP sectorielle
* Formation des acteurs communaux sur les modèles de contrat en matière de gestion
* Organisation des campagnes d’information/sensibilisation des communes sur l’intercommunalité, les dispositions légales et règlementaires, leurs importances pour le développement local et l’incitation des communes à la mutualisation pour la gestion du service public d’assainissement
* Suivi et évaluation des processus d’intercommunalités mis en place pour vérifier leurs fonctionnalités et leurs efficacités d’actions.
 |
| **Indicateurs** | * Taux d'accès à l'assainissement familial en milieu urbain
* Taux d’équipement en ouvrages d’assainissement des institutions et lieux publics en milieu urbain
* Taux de fonctionnalité des ouvrages d’assainissement dans les institutions et lieux publics en milieu urbain
* Taux de connexion au réseau d’assainissement collectif ou semi-collectif en milieu urbain
 |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Communes urbaines
* Populations urbaines
 |
| **Moyens d'exécution** | * Ressources humaines des services techniques et des collectivités locales
* Bureaux d’études et entreprises de travaux
* Services de consultants
* Equipements
 |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x1000FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Travaux |  425 640 552  | 96% |
| 2. Services de consultants pour études, contrôle et évaluations |  8 867 512  | 2% |
| 3. Intermédiation sociale |  8 424 136  | 1,9% |
| 4. Assistance technique |  -  | 0,0% |
| 5. Ateliers/réunions de concertation, de coordination et de pilotage |  443 376  | 0,1% |
| 6. Formation, recyclage, sensibilisation |  -  | 0,0% |
| 7. Fonctionnement |  -  | 0,0% |
| 8. Equipements (véhicules, informatique, etc.) | - | 0,0% |
| 9. Autres services :  | - | 0,0% |
| **TOTAL** |  **443 375 575**  | 100% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Gestion et entretien des ouvrages
* Appui-conseil aux collectivités
 |
| **Financement des frais récurrents** | Etat, ONEA, collectivités, usagers |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | * ONEA
* Communes
* Direction Centrale en charge de l'assainissement
* Directions Régionales en charge de l'assainissement
* Bureaux d’études, ONG, PTF
* Société civile
* Populations bénéficiaires
 |
| **Programmation de l’action** | 2016-2030 |
| **Relations avec d'autres actions** | Cette action constitue le cœur du programme en milieu urbain et toutes les autres actions viennent la renforcée.  |
| **Notes** |  |

**Fiche d’action n°5**

| **Objectif spécifique: Optimiser la gestion et la valorisation des eaux usées et boues de vidange dans une perspective de protection environnementale et sociale** | **Titre : Valorisation des eaux usées et boues de vidange**  |
| --- | --- |
| **Action 5** |
| **Zone concernée** | Territoire nationale |
| **Justification** | Avec le rythme actuel de réalisation des ouvrages de collecte des excreta, il est important qu’on anticipe sur les moyens d’évacuer et de valoriser les boues de vidanges en vue d’une protection environnementale et sociale. Aussi dans la plupart des régions, les eaux de douche sont majoritairement évacuées dans la nature, sauf dans la région du Centre où plus de 60% des ménages utilisent un système amélioré. De ce constat, il est nécessaire pour le programme prendre en compte la gestion des eaux usées afin qu’elles ne nuisent pas à l’environnement du pays. |
| **Brève description** | Il s’agit d’assurer une meilleure structuration et un développement de la filière de gestion des eaux usées et boues de vidanges. |
| **Produits attendus**  | * La chaîne de valeur de l’assainissement est structurée et développée
* Le cadre environnemental et socio-sanitaire est protégé du péril fécal
 |
| **Activités (liste des activités qui concourent à la réalisation des résultats)** | * Analyse des acteurs et pratiques sur les différents maillons de la chaine de l’assainissement
* Elaboration d’une stratégie nationale de gestion de la filière de l'assainissement
* Structuration (textes règlementaires, base de données, appui-conseil) efficace de la vidange manuelle/mécanique et du dépotage des boues de vidange
* Développement du business (PPP) autour de l’AEUE, en particulier la valorisation des sous-produits de l’assainissement
* Mise en œuvre du cadre de gestion environnementale et social
 |
| **Indicateurs** | * Nombre d’emplois directs générés par la valorisation des produits de l’assainissement
* Niveau d’utilisation des stations de traitement par rapport à leur capacité nominale
* Proportion de villes disposant de sites de dépotage règlementaires
* Proportion d’industriels respectant les normes de rejet
* Taux de valorisation des boues de vidange et eaux usées issues des stations de traitement.
 |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Communes urbaines
* Communes rurales
 |
| **Moyens d'exécution** | * Ressources humaines des services techniques et des collectivités locales
* Bureaux d’études et entreprises de travaux
* Services de consultants
* Equipements
 |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x1000FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Travaux | - | 0,0% |
| 2. Services de consultants pour études, contrôle et évaluations | 49 000 000 | 99% |
| 3. Intermédiation sociale | - | 0,0% |
| 4. Assistance technique | 157 299 | 0,0% |
| 5. Ateliers/réunions de concertation, de coordination et de pilotage | - | 0,0% |
| 6. Formation, recyclage, sensibilisation | 110 000 | 5,0% |
| 7. Fonctionnement | - | 0,0% |
| 8. Equipements (véhicules, informatique, etc.) | - | 0,0% |
| 9. Autres services :  | - | 0,0% |
| **TOTAL** | **49 267 299** | 100% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Gestion et entretien des ouvrages
* Appui-conseil aux collectivités
 |
| **Financement des frais récurrents** | Etat, ONEA, collectivités, usagers |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | * ONEA
* Communes
* Direction Centrale en charge de l'assainissement
* Directions Régionales en charge de l'assainissement
* Bureaux d’études, ONG, PTF
* Société civile
* Populations bénéficiaires
 |
| **Programmation de l’action** | 2016-2030 |
| **Relations avec d'autres actions** |  |
| **Notes** |  |

**Fiche d’action n°6**

| **Objectif spécifique 4 : Développer la recherche dans le domaine de l’assainissement des eaux usées et excréta en soutien à l’amélioration de l’offre technologique et des pratiques** | **Titre : Développement de la recherche dans le domaine l’assainissement des eaux usées et excréta** |
| --- | --- |
| **Action 6** |
| **Zone concernée** | Territoire nationale |
| **Justification** | Le niveau de pauvreté des populations surtout en milieu rural fait qu’elles éprouvent des difficultés à réaliser des ouvrages conformément aux technologies existantes. Aussi, le changement de comportement qui un processus lent et complexe nécessite des approches innovantes basées sur les us et coutume, sont entre autres des éléments qui invitent à la recherche dans le sous-secteur assainissement, en vue de mettre à la disposition des populations des technologies adéquates et qui sont à leurs portées. |
| **Brève description** | cette action vise l’amélioration et le développement de technologies et approches innovantes utilisées dans le passage à l’échelle. |
| **Produits attendus**  | * La recherche orientée et appliquée à l’assainissement est promue à travers des thématiques pertinentes
* Les produits de la recherche améliorent les technologies d’assainissement et de gestion des eaux usées et excréta
* Les produits de la recherche améliorent les approches, les pratiques et les comportements en matière d’hygiène et d’assainissement
 |
| **Activités (liste des activités qui concourent à la réalisation des résultats)** | * Identification des besoins ou axes de recherche
* Conduite de la recherche sur les thématiques identifiées avec focus sur les idées de concours d’innovation (faible coûts, durabilité et prenant en compte le genre)
* Vulgariser l’utilisation des résultats et produits de la recherche
 |
| **Indicateurs** | * Taux de réalisation des projets de recherche engagés Proportion d’industriels respectant les normes de rejet
* Nombre d’innovations proposées par la recherche
 |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Communes urbaines
* Communes rurales
 |
| **Moyens d'exécution** | * Ressources humaines des services techniques et des collectivités locales
* Bureaux d’études et entreprises de travaux
* Services de consultants
* Equipements
 |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x1000FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Travaux | 10 512 860  | 95,0% |
| 2. Services de consultants pour études, contrôle et évaluations | - | 0,0% |
| 3. Intermédiation sociale | - | 0,0% |
| 4. Assistance technique | - | 0,0% |
| 5. Ateliers/réunions de concertation, de coordination et de pilotage | 553 308  | 5,0% |
| 6. Formation, recyclage, sensibilisation | - | 0,0% |
| 7. Fonctionnement | - | 0,0% |
| 8. Equipements (véhicules, informatique, etc.) | - | 0,0% |
| 9. Autres services :  | - | 0,0% |
| **TOTAL** | **11 066 168** | 100% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Vulgarisation
* Application des résultats de la recherche
 |
| **Financement des frais récurrents** | Etat, Institut de recherche, ONEA, collectivités, usagers |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | * Institut de recherche
* Communes
* Direction Centrale en charge de l'assainissement
* Directions Régionales en charge de l'assainissement
* PTF
* Populations bénéficiaires
 |
| **Programmation de l’action** | 2017-2030 |
| **Relations avec d'autres actions** | Cette action est en relation avec l’action 5 relative à l’optimisation de la gestion et de la valorisation des eaux usées et boues de vidange dans une perspective de protection environnementale et sociale action qui pourrait faire l’objet de recherches |
| **Notes** |  |

**Fiche d’action n°7**

| **Objectif spécifique 4 : Renforcer les capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur** | **Titre : Renforcement des capacités de financement, de gestion et de pilotage du sous-secteur** |
| --- | --- |
| **Action 7** |
| **Zone concernée** | Territoire nationale |
| **Justification** | L’insuffisance de financement, de coordination, de communication ne permettent pas la mise en œuvre efficace des actions du sous-secteur assainissement. |
| **Brève description** | Cette action vise la mise en place d’un dispositif institutionnel et juridique efficace, d’un cadre d’intervention unifié et des outils de gestion et de pilotage efficients. En effet il est nécessaire d’améliorer la coordination entre la DGA, l’ONEA et les directions partenaires (Santé, Education, Environnement,) en la matière afin de mettre à profit les ressources humaines et les compétences de ces dernières en vue d’une plus grande synergie d’intervention.Aussi la mise en place d’un plan de développement des ressources humaines du sous-secteur assainissement en relation avec les nouveaux objectifs s’avère nécessaire. En ce qui concerne la DGA, l’ONEA et les directions techniques déconcentrées en charge de l’assainissement des eaux usées et excréta, il importe de procéder au renforcement de capacités de ces directions centrales et locales (régionales et provinciales) en les dotant de ressources humaines conséquentes au regard de leurs missions en matière d’assainissement.Enfin la forte implication des communes dans la mise en œuvre du PN AEUE permettra d’atteindre les objectifs fixés. |
| **Produits attendus**  | * La mise en œuvre du programme est encadrée par des textes juridiques et réglementaires adéquats
* Les ressources financières nécessaires à la mise en œuvre du programme sont progressivement mobilisées
* Une part de plus en plus importante de l’assainissement familial est réalisée sur fonds propres des ménages
* Le transfert de compétences et des ressources aux communes en matière d’assainissement est réalisé en lien avec le programme gouvernance
* Les capacités des acteurs du sous-secteur assainissement sont renforcées en lien avec le programme gouvernance
* La Coordination et le suivi évaluation entre les institutions dédiées et les directions partenaires est assurée à travers le CUCA
 |
| **Activités (liste des activités qui concourent à la réalisation des résultats)** | * Mise en œuvre de l’arrêté d'application du transfert des compétences et ressources
* Adoption des textes réglementaires sur les normes, critères et indicateurs en matière d’AEUE
* Promotion à grande échelle de l’Assainissement Total Piloté par les leaders (ATPL)
* Développement du Partenariat Public Privé en matière d’assainissement
* Développement de nouveaux mécanismes de financement endogène (micro crédits, crédits- bail)
* Développement d’une stratégie de mobilisation de ressources extérieures pour la mise en œuvre du programme (Plaidoyer auprès des PTF, tables rondes des bailleurs de fonds)
* Identification des champions et suivi de leurs réalisations pour servir de modèles aux autres acteurs
* Elaboration et mise en œuvre en lien avec le programme gouvernance, des actions de renforcement de capacités des acteurs du sous-secteur assainissement : Etat, CT, ONG/Associations, privés
* Opérationnalisation dans le volet assainissement, en synergie avec le programme gouvernance des outils de programmation et de suivi-évaluation
* Elaboration d’un système de monitoring des principes de l’AFDH dans le cycle de réalisation des ouvrages y compris évaluation de l’accès des pauvres aux services d’assainissement
* Revues conjointes annuelles du secteur de l'AEUE/Suivi/Evaluation
* Elaboration d'une situation de référence et mise en place d’une Base de données fiable et actualisée / Portail internet en synergie avec le programme gouvernance
 |
| **Indicateurs** | * Taux de mobilisation des crédits nécessaires à la mise en œuvre du PN-AEUE
* Taux d’exécution financière du budget du PN-AEUE
* Proportion du budget public du PN-AEUE exécuté par les communes
 |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Communes urbaines
* Communes rurales
 |
| **Moyens d'exécution** | * Ressources humaines des services techniques et des collectivités locales
* Bureaux d’études et entreprises de travaux
* Services de consultants
* Equipements
 |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x1000FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Travaux | -  | 0,0% |
| 2. Services de consultants pour études, contrôle et évaluations | 400 000 | 28,0% |
| 3. Intermédiation sociale | - | 0,0% |
| 4. Assistance technique | - | 0,0% |
| 5. Ateliers/réunions de concertation, de coordination et de pilotage | 1 053 001 | 72,0% |
| 6. Formation, recyclage, sensibilisation | - | 0,0% |
| 7. Fonctionnement | - | 0,0% |
| 8. Equipements (véhicules, informatique, etc.) | - | 0,0% |
| 9. Autres services :  | - | 0,0% |
| **TOTAL** | **1 453 001** | 100% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Suivi et capitalisation
 |
| **Financement des frais récurrents** | Etat, ONEA, collectivités, usagers |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | * Communes
* Direction Centrale en charge de l'assainissement
* Directions Régionales en charge de l'assainissement
* ONG, PTF
* Société civile
* Populations bénéficiaires
 |
| **Programmation de l’action** | 2016-2030 |
| **Relations avec d'autres actions** | Cette action est en relation avec la gouvernance du secteur et vise le suivi évaluation de la mise en œuvre de toutes les actions du programme. |
| **Notes** |  |

## Annexe 2 : Détail budget par région PN-AEUE 2016-2030 pour le milieu rural

| **Région** | **rubrique** | **Période 2016 - 2020** | **Période 2021 - 2025** | **Période 2026 - 2030** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Quantité** | **Unité** | **Coût unitaire, FCFA** | **Coût total, FCFA** | **Quantité** | **Unité** | **Coût unitaire, FCFA** | **Coût total, FCFA** | **Quantité** | **Unité** | **Coût unitaire, FCFA** | **Coût total, FCFA** |
| **Boucle du Mouhoun** | **Sanplat** | 17 500 | nombre | 200 000 | 3 499 942 092 | 81 056 | nombre | 200 000 | 16 211 139 138 | 62 962 | nombre | 200 000 | 12 592 332 317 |
| **Ecosan** | 3 750 | nombre | 200 000 | 749 982 498 | 17 369 | nombre | 200 000 | 3 473 822 193 | 13 492 | nombre | 200 000 | 2 698 369 982 |
| **VIP double fosse** | 2 500 | nombre | 350 000 | 874 979 580 | 11 579 | nombre | 350 000 | 4 052 778 954 | 8 994 | nombre | 350 000 | 3 148 071 654 |
| **TCM** | 1 250 | nombre | 200 000 | 249 994 166 | 5 790 | nombre | 200 000 | 1 157 948 505 | 4 497 | nombre | 200 000 | 899 449 044 |
| **Puisards** | 43 027 | nombre | 60 000 | 2 581 638 430 | 115 794 | nombre | 60 000 | 6 947 628 060 | 89 945 | nombre | 60 000 | 5 396 721 684 |
| **Latrines publiques** | 238 | nombre | 3 250 000 | 772 540 686 | 233 | nombre | 3 250 000 | 758 002 869 | 229 | nombre | 3 250 000 | 742 628 710 |
| Total investissements : |  |  | **8 729 077 452** | Total investissements : | **32 601 319 719** | Total investissements : | **25 477 573 392** |
| **Cascades** | **Sanplat** | 7 977 | nombre | 200 000 | 1 595 309 825 | 41 433 | nombre | 200 000 | 8 286 628 338 | 36 093 | nombre | 200 000 | 7 218 560 436 |
| **Ecosan** | 1 709 | nombre | 200 000 | 341 849 784 | 8 879 | nombre | 200 000 | 1 775 709 479 | 7 734 | nombre | 200 000 | 1 546 841 864 |
| **VIP double fosse** | 1 139 | nombre | 350 000 | 398 824 747 | 5 919 | nombre | 350 000 | 2 071 654 104 | 5 156 | nombre | 350 000 | 1 804 633 560 |
| **TCM** | 570 | nombre | 200 000 | 113 949 928 | 2 960 | nombre | 200 000 | 591 907 134 | 2 578 | nombre | 200 000 | 515 609 588 |
| **Puisards** | 19 612 | nombre | 60 000 | 1 176 737 512 | 59 190 | nombre | 60 000 | 3 551 410 612 | 51 561 | nombre | 60 000 | 3 093 673 249 |
| **Latrines publiques** | 108 | nombre | 3 250 000 | 352 132 039 | 119 | nombre | 3 250 000 | 387 467 407 | 131 | nombre | 3 250 000 | 425 712 258 |
| Total investissements : |  |  | **3 978 803 835** | Total investissements : | **16 664 777 074** | Total investissements : | **14 605 030 957** |
| **Centre** | **Sanplat** | 2 310 | nombre | 200 000 | 462 050 768 | 10 210 | nombre | 200 000 | 2 041 922 515 | 7 567 | nombre | 200 000 | 1 513 304 999 |
| **Ecosan** | 495 | nombre | 200 000 | 99 010 206 | 2 188 | nombre | 200 000 | 437 555 664 | 1 621 | nombre | 200 000 | 324 281 212 |
| **VIP double fosse** | 330 | nombre | 350 000 | 115 511 908 | 1 459 | nombre | 350 000 | 510 479 894 | 1 081 | nombre | 350 000 | 378 324 877 |
| **TCM** | 165 | nombre | 200 000 | 33 003 402 | 729 | nombre | 200 000 | 145 852 867 | 540 | nombre | 200 000 | 108 092 822 |
| **Puisards** | 5 680 | nombre | 60 000 | 340 819 359 | 14 585 | nombre | 60 000 | 875 109 272 | 10 809 | nombre | 60 000 | 648 560 227 |
| **Latrines publiques** | 31 | nombre | 3 250 000 | 101 988 264 | 29 | nombre | 3 250 000 | 95 476 518 | 27 | nombre | 3 250 000 | 89 246 671 |
| Total investissements : |  | **1 152 383 907** | Total investissements : | **4 106 396 731** | Total investissements : | **3 061 810 807** |
| **Centre - Est** | **Sanplat** | 12 091 | nombre | 200 000 | 2 418 290 666 | 56 108 | nombre | 200 000 | 11 221 502 049 | 43 662 | nombre | 200 000 | 8 732 404 070 |
| **Ecosan** | 2 591 | nombre | 200 000 | 518 201 623 | 12 023 | nombre | 200 000 | 2 404 612 195 | 9 356 | nombre | 200 000 | 1 871 238 498 |
| **VIP double fosse** | 1 727 | nombre | 350 000 | 604 568 560 | 8 015 | nombre | 350 000 | 2 805 371 476 | 6 237 | nombre | 350 000 | 2 183 093 095 |
| **TCM** | 864 | nombre | 200 000 | 172 733 874 | 4 008 | nombre | 200 000 | 801 542 780 | 3 119 | nombre | 200 000 | 623 740 884 |
| **Puisards** | 29 730 | nombre | 60 000 | 1 783 787 261 | 80 154 | nombre | 60 000 | 4 809 213 088 | 62 374 | nombre | 60 000 | 3 742 464 320 |
| **Latrines publiques** | 164 | nombre | 3 250 000 | 533 788 240 | 161 | nombre | 3 250 000 | 524 696 671 | 158 | nombre | 3 250 000 | 514 990 695 |
| Total investissements : |  | **6 031 370 224** | Total investissements : | **22 566 938 259** | Total investissements : | **17 667 931 563** |
| **Centre - Nord** | **Sanplat** | 15 258 | nombre | 200 000 | 3 051 552 766 | 71 921 | nombre | 200 000 | 14 384 140 786 | 56 853 | nombre | 200 000 | 11 370 695 206 |
| **Ecosan** | 3 269 | nombre | 200 000 | 653 899 723 | 15 412 | nombre | 200 000 | 3 082 321 795 | 12 183 | nombre | 200 000 | 2 436 589 335 |
| **VIP double fosse** | 2 180 | nombre | 350 000 | 762 883 010 | 10 274 | nombre | 350 000 | 3 596 030 023 | 8 122 | nombre | 350 000 | 2 842 663 485 |
| **TCM** | 1 090 | nombre | 200 000 | 217 966 574 | 5 137 | nombre | 200 000 | 1 027 447 497 | 4 061 | nombre | 200 000 | 812 189 567 |
| **Puisards** | 37 515 | nombre | 60 000 | 2 250 896 067 | 102 744 | nombre | 60 000 | 6 164 629 105 | 81 219 | nombre | 60 000 | 4 873 162 162 |
| **Latrines publiques** | 207 | nombre | 3 250 000 | 673 567 906 | 207 | nombre | 3 250 000 | 672 575 807 | 206 | nombre | 3 250 000 | 670 583 058 |
| Total investissements : |  |  | **7 610 766 046** | Total investissements : | **28 927 145 012** | Total investissements : | **23 005 882 813** |
| **Centre - Ouest** | **Sanplat** | 13 041 | nombre | 200 000 | 2 608 131 421 | 60 482 | nombre | 200 000 | 12 096 465 639 | 47 043 | nombre | 200 000 | 9 408 657 521 |
| **Ecosan** | 2 794 | nombre | 200 000 | 558 881 509 | 12 961 | nombre | 200 000 | 2 592 104 752 | 10 081 | nombre | 200 000 | 2 016 150 653 |
| **VIP double fosse** | 1 863 | nombre | 350 000 | 652 028 427 | 8 640 | nombre | 350 000 | 3 024 112 059 | 6 720 | nombre | 350 000 | 2 352 155 844 |
| **TCM** | 931 | nombre | 200 000 | 186 293 836 | 4 320 | nombre | 200 000 | 864 040 718 | 3 360 | nombre | 200 000 | 672 044 527 |
| **Puisards** | 32 064 | nombre | 60 000 | 1 923 818 203 | 86 403 | nombre | 60 000 | 5 184 197 322 | 67 205 | nombre | 60 000 | 4 032 287 648 |
| **Latrines publiques** | 177 | nombre | 3 250 000 | 575 691 706 | 174 | nombre | 3 250 000 | 565 608 350 | 171 | nombre | 3 250 000 | 554 872 523 |
| Total investissements : |  |  | **6 504 845 101** | Total investissements : | **24 326 528 840** | Total investissements : | **19 036 168 716** |
| **Centre - Sud** | **Sanplat** | 8 410 | nombre | 200 000 | 1 681 912 951 | 40 706 | nombre | 200 000 | 8 141 254 518 | 33 044 | nombre | 200 000 | 6 608 744 857 |
| **Ecosan** | 1 802 | nombre | 200 000 | 360 407 470 | 8 723 | nombre | 200 000 | 1 744 557 886 | 7 081 | nombre | 200 000 | 1 416 166 465 |
| **VIP double fosse** | 1 201 | nombre | 350 000 | 420 475 382 | 5 815 | nombre | 350 000 | 2 035 310 701 | 4 721 | nombre | 350 000 | 1 652 180 218 |
| **TCM** | 601 | nombre | 200 000 | 120 135 823 | 2 908 | nombre | 200 000 | 581 523 200 | 2 360 | nombre | 200 000 | 472 051 491 |
| **Puisards** | 20 677 | nombre | 60 000 | 1 240 617 986 | 58 152 | nombre | 60 000 | 3 489 107 573 | 47 205 | nombre | 60 000 | 2 832 323 336 |
| **Latrines publiques** | 114 | nombre | 3 250 000 | 371 247 909 | 117 | nombre | 3 250 000 | 380 669 997 | 120 | nombre | 3 250 000 | 389 748 583 |
| Total investissements : |  |  | **4 194 797 521** | Total investissements : | **16 372 423 875** | Total investissements : | **13 371 214 949** |
| **Est** | **Sanplat** | 18 265 | nombre | 200 000 | 3 653 016 122 | 90 013 | nombre | 200 000 | 18 002 638 828 | 74 393 | nombre | 200 000 | 14 878 554 123 |
| **Ecosan** | 3 914 | nombre | 200 000 | 782 783 853 | 19 289 | nombre | 200 000 | 3 857 715 720 | 15 941 | nombre | 200 000 | 3 188 277 026 |
| **VIP double fosse** | 2 609 | nombre | 350 000 | 913 247 828 | 12 859 | nombre | 350 000 | 4 500 653 232 | 10 628 | nombre | 350 000 | 3 719 625 031 |
| **TCM** | 1 305 | nombre | 200 000 | 260 927 951 | 6 430 | nombre | 200 000 | 1 285 913 874 | 5 314 | nombre | 200 000 | 1 062 750 009 |
| **Puisards** | 44 909 | nombre | 60 000 | 2 694 549 384 | 128 590 | nombre | 60 000 | 7 715 413 311 | 106 276 | nombre | 60 000 | 6 376 532 452 |
| **Latrines publiques** | 248 | nombre | 3 250 000 | 806 328 649 | 259 | nombre | 3 250 000 | 841 770 079 | 270 | nombre | 3 250 000 | 877 457 899 |
| Total investissements : | **9 110 853 786** | Total investissements : | **36 204 105 044** | Total investissements : | **30 103 196 540** |
| **Hauts - Bassins** | **Sanplat** | 13 129 | nombre | 200 000 | 2 625 705 427 | 62 781 | nombre | 200 000 | 12 556 146 011 | 50 347 | nombre | 200 000 | 10 069 476 286 |
| **Ecosan** | 2 813 | nombre | 200 000 | 562 647 342 | 13 453 | nombre | 200 000 | 2 690 607 878 | 10 789 | nombre | 200 000 | 2 157 755 360 |
| **VIP double fosse** | 1 875 | nombre | 350 000 | 656 421 899 | 8 969 | nombre | 350 000 | 3 139 031 986 | 7 192 | nombre | 350 000 | 2 517 359 935 |
| **TCM** | 938 | nombre | 200 000 | 187 549 114 | 4 484 | nombre | 200 000 | 896 875 314 | 3 596 | nombre | 200 000 | 719 245 696 |
| **Puisards** | 32 280 | nombre | 60 000 | 1 936 781 198 | 89 687 | nombre | 60 000 | 5 381 203 111 | 71 925 | nombre | 60 000 | 4 315 496 101 |
| **Latrines publiques** | 178 | nombre | 3 250 000 | 579 570 809 | 181 | nombre | 3 250 000 | 587 102 153 | 183 | nombre | 3 250 000 | 593 844 095 |
| Total investissements : | **6 548 675 788** | Total investissements : | **25 250 966 453** | Total investissements : | **20 373 177 473** |
| **Nord** | **Sanplat** | 11 742 | nombre | 200 000 | 2 348 301 707 | 52 090 | nombre | 200 000 | 10 417 969 009 | 38 754 | nombre | 200 000 | 7 750 899 218 |
| **Ecosan** | 2 516 | nombre | 200 000 | 503 204 091 | 11 162 | nombre | 200 000 | 2 232 426 213 | 8 305 | nombre | 200 000 | 1 660 915 012 |
| **VIP double fosse** | 1 677 | nombre | 350 000 | 587 071 440 | 7 441 | nombre | 350 000 | 2 604 488 505 | 5 536 | nombre | 350 000 | 1 937 717 772 |
| **TCM** | 839 | nombre | 200 000 | 167 734 697 | 3 721 | nombre | 200 000 | 744 147 067 | 2 768 | nombre | 200 000 | 553 633 649 |
| **Puisards** | 28 869 | nombre | 60 000 | 1 732 161 782 | 74 414 | nombre | 60 000 | 4 464 841 934 | 55 364 | nombre | 60 000 | 3 321 818 773 |
| **Latrines publiques** | 159 | nombre | 3 250 000 | 518 339 608 | 150 | nombre | 3 250 000 | 487 124 953 | 141 | nombre | 3 250 000 | 457 106 765 |
| Total investissements : |  |  | **5 856 813 324** | Total investissements : | **20 950 997 682** | Total investissements : | **15 682 091 189** |
| **Plateau Central** | **Sanplat** | 7 550 | nombre | 200 000 | 1 509 908 531 | 33 828 | nombre | 200 000 | 6 765 575 247 | 25 420 | nombre | 200 000 | 5 083 924 208 |
| **Ecosan** | 1 618 | nombre | 200 000 | 323 549 631 | 7 249 | nombre | 200 000 | 1 449 768 906 | 5 447 | nombre | 200 000 | 1 089 417 602 |
| **VIP double fosse** | 1 078 | nombre | 350 000 | 377 474 569 | 4 833 | nombre | 350 000 | 1 691 391 378 | 3 631 | nombre | 350 000 | 1 270 976 439 |
| **TCM** | 539 | nombre | 200 000 | 107 849 877 | 2 416 | nombre | 200 000 | 483 259 546 | 1 816 | nombre | 200 000 | 363 136 126 |
| **Puisards** | 18 562 | nombre | 60 000 | 1 113 743 539 | 48 326 | nombre | 60 000 | 2 899 530 997 | 36 314 | nombre | 60 000 | 2 178 827 824 |
| **Latrines publiques** | 103 | nombre | 3 250 000 | 333 281 449 | 97 | nombre | 3 250 000 | 316 345 779 | 92 | nombre | 3 250 000 | 299 822 780 |
| Total investissements : |  |  | **3 765 807 596** | Total investissements : | **13 605 871 855** | Total investissements : | **10 286 104 978** |
| **Sahel** | **Sanplat** | 13 098 | nombre | 200 000 | 2 619 590 519 | 63 021 | nombre | 200 000 | 12 604 216 934 | 50 852 | nombre | 200 000 | 10 170 411 577 |
| **Ecosan** | 2 807 | nombre | 200 000 | 561 337 013 | 13 505 | nombre | 200 000 | 2 700 908 810 | 10 897 | nombre | 200 000 | 2 179 384 455 |
| **VIP double fosse** | 1 871 | nombre | 350 000 | 654 893 182 | 9 003 | nombre | 350 000 | 3 151 049 700 | 7 265 | nombre | 350 000 | 2 542 593 667 |
| **TCM** | 936 | nombre | 200 000 | 187 112 338 | 4 502 | nombre | 200 000 | 900 308 981 | 3 632 | nombre | 200 000 | 726 455 333 |
| **Puisards** | 32 205 | nombre | 60 000 | 1 932 270 699 | 90 030 | nombre | 60 000 | 5 401 804 926 | 72 646 | nombre | 60 000 | 4 358 754 146 |
| **Latrines publiques** | 178 | nombre | 3 250 000 | 578 221 068 | 181 | nombre | 3 250 000 | 589 349 861 | 185 | nombre | 3 250 000 | 599 796 721 |
| Total investissements : |  |  | **6 533 424 819** | Total investissements : | **25 347 639 212** | Total investissements : | **20 577 395 899** |
| **Sud - Ouest** | **Sanplat** | 6 870 | nombre | 200 000 | 1 374 087 206 | 31 418 | nombre | 200 000 | 6 283 600 988 | 24 094 | nombre | 200 000 | 4 818 835 183 |
| **Ecosan** | 1 472 | nombre | 200 000 | 294 445 259 | 6 732 | nombre | 200 000 | 1 346 488 509 | 5 163 | nombre | 200 000 | 1 032 612 536 |
| **VIP double fosse** | 981 | nombre | 350 000 | 343 519 468 | 4 488 | nombre | 350 000 | 1 570 897 987 | 3 442 | nombre | 350 000 | 1 204 704 424 |
| **TCM** | 491 | nombre | 200 000 | 98 148 420 | 2 244 | nombre | 200 000 | 448 832 516 | 1 721 | nombre | 200 000 | 344 201 264 |
| **Puisards** | 16 893 | nombre | 60 000 | 1 013 558 580 | 44 883 | nombre | 60 000 | 2 692 970 690 | 34 420 | nombre | 60 000 | 2 065 218 077 |
| **Latrines publiques** | 93 | nombre | 3 250 000 | 303 301 667 | 90 | nombre | 3 250 000 | 293 809 555 | 87 | nombre | 3 250 000 | 284 189 241 |
| Total investissements : |  |  | **3 427 060 600** | Total investissements : | **12 636 600 245** | Total investissements : | **9 749 760 724** |
| **BURKINA FASO** | **Sanplat** | 147 239 | nombre | 200 000 | 29 447 800 000 | 695 066 | nombre | 200 000 | 139 013 200 000 | 551 084 | nombre | 200 000 | 110 216 800 000 |
| **Ecosan** | 31 551 | nombre | 200 000 | 6 310 200 000 | 148 943 | nombre | 200 000 | 29 788 600 000 | 118 090 | nombre | 200 000 | 23 618 000 000 |
| **VIP double fosse** | 21 034 | nombre | 350 000 | 7 361 900 000 | 99 295 | nombre | 350 000 | 34 753 250 000 | 78 726 | nombre | 350 000 | 27 554 100 000 |
| **TCM** | 10 517 | nombre | 200 000 | 2 103 400 000 | 49 648 | nombre | 200 000 | 9 929 600 000 | 39 363 | nombre | 200 000 | 7 872 600 000 |
| **Puisards** | 362 023 | nombre | 60 000 | 21 721 380 000 | 992 951 | nombre | 60 000 | 59 577 060 000 | 787 264 | nombre | 60 000 | 47 235 840 000 |
| **Latrines publiques** | 2 000 | nombre | 3 250 000 | 6 500 000 000 | 2 000 | nombre | 3 250 000 | 6 500 000 000 | 2 000 | nombre | 3 250 000 | 6 500 000 000 |
| **Total investissements :** |  |  | **73 444 680 000** | **Total investissements :** | **279 561 710 000** | **Total investissements :** | **222 997 340 000** |
| **Total général** | **576 003 730 000** |

##

1. Décret n°2007-160/PRES/PM/MECV/MFB du 30 mars 2007 portant adoption du document de politique en matière d’environnement. [↑](#footnote-ref-1)
2. Décret n° 2004-538/PRES/PM/MS/MFB/MATD portant adoption du document de politique nationale en matière d’hygiène publique. [↑](#footnote-ref-2)
3. Décret n° 2009-672/PRES/PM/MEF/MPF du 7/10/2009 portant adoption de la Politique nationale genre. [↑](#footnote-ref-3)