

MINISTERE DE L'EAU ET DE
L'ASSAINISSEMENT

---000---

SECRETARIAT GENERAL

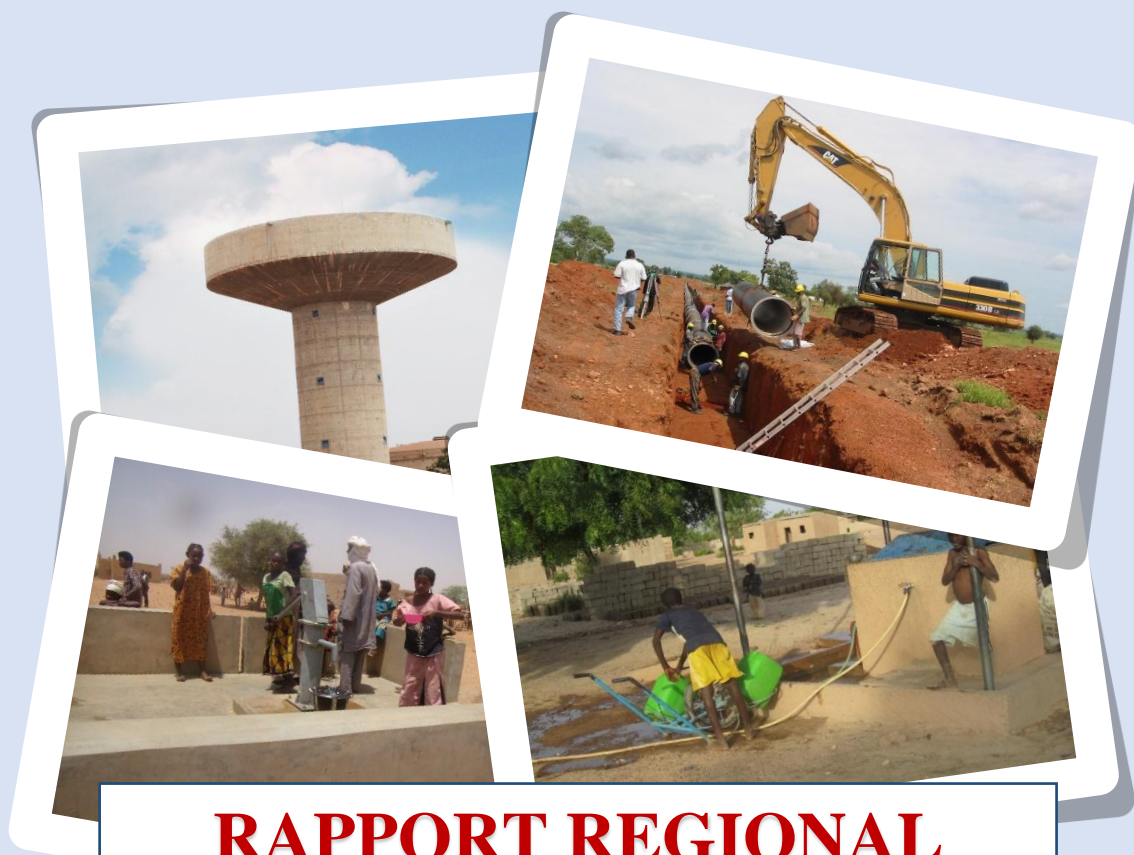
---000---

DIRECTION REGIONALE DU
CENTRE

BURKINA FASO
Unité-Progrès-Justice

---000---

PROGRAMME NATIONAL D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE (PN-AEP)



RAPPORT REGIONAL BILAN ANNUEL 2020

Version Finale

Février 2021

SOMMAIRE

1	CONTEXTE	1
2	RESUME EXECUTIF	2
3	INTRODUCTION	5
4	POINTS CLES DE LA DERNIERE SESSION	8
5	Présentation du programme	11
6	BILAN DE MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES	12
6.1	Action 1 : Accès universel à l'eau potable	13
6.1.1	Milieu rural	13
6.2	Action 2 : Gestion du service public de l'eau	34
6.2.1	Mise en œuvre des PPP	34
6.2.2	Régulation du service public de l'eau et politique tarifaire en milieu rural, semi-urbain et urbain	36
6.2.3	Accompagnement des communes dans leur rôle de maîtres d'ouvrage	38
6.2.4	Fonctionnalité du dispositif de gestion : application de la Stratégie de Gestion du Service Public de l'Eau Potable en milieu rural et semi-urbain	44
6.2.5	Suivi des performances du service	47
6.3	Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel	50
6.3.1	Renforcement des capacités des acteurs du secteur AEP en milieu rural et urbain	50
6.3.2	Informations sur le PN-AEP	50
6.3.3	Outils d'opérationnalisation du PN-AEP	51
7	Bilan financier	52
7.1	Milieu Rural	52
7.1.1	Action 1 : Accès universel à l'eau potable	52
7.2	Action 2 : Gestion du service public de l'eau	61
7.3	Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel	62
8	INDICATEURS DE PERFORMANCE	63
8.1.	Niveau régional (rural et urbain)	63
8.1.1.	Taux d'accès à l'eau potable 2020	63
8.1.2.	Evolution du Taux d'accès à l'eau potable	64
8.1.3.	Taux d'accès à l'eau potable 2020 selon les ODD	65
8.2.	Milieu rural	68
8.2.1.	Fonctionnalité des ouvrages	68
8.2.2.	Equiperment des CSPS et des écoles en PEM, BF ou BP en milieu rural	79
9	Suivi des procédures de dévolution des marchés	80
9.1	MILIEU RURAL	80
10	Financement du programme	81
10.1	Proportion de financement acquis Milieu rural	81
11	Difficultés rencontrées, propositions de solutions et de recommandations	82
11.1	Difficultés rencontrées, propositions de solutions	82

11.2	Propositions de recommandations	83
12	Conclusion	84

LISTE DES TABLEAUX

<i>Tableau 1 : Synthèse des réalisations et des réhabilitations physiques au 31 Décembre 2020 en matière d'AEP</i>	2
<i>Tableau 2 : Synthèse des réalisations et des réhabilitations physiques au 30 juin 2020 en matière d'AEP</i>	8
Tableau 3 : Programmation annuelle révisée des ouvrages	10
<i>Tableau 4 : Actions, objectifs opérationnels et résultats du PN-AEP</i>	11
<i>Tableau 5 : Synthèse des réalisations par actions</i>	12
<i>Tableau 6 : Conduire l'IMS pour la réalisation des PMH</i>	13
<i>Tableau 7 : Conduire l'IMS pour la réalisation des AEPS</i>	16
<i>Tableau 8 : Conduire l'IMS pour la réalisation des AEP/MV</i>	19
<i>Tableau 9 : Réalisations de Forages à gros débit et forages équipés de pompe</i>	22
<i>Tableau 10: Réalisations de PEA neufs et puits modernes neufs</i>	23
<i>Tableau 11: Réalisations des études d'AEPS et AEPS neuves</i>	24
<i>Tableau 12: Etudes et constructions de CPE</i>	25
<i>Tableau 13: Suivi et définition des caractéristiques des sites d'eau de surface identifiés (barrages existants et cours d'eau) pouvant être exploités pour l'AEP</i>	26
<i>Tableau 14: Etudes et réalisations de Systèmes d'Adduction d'Eau Potable Multi-villages (AEP-MV)</i>	26
<i>Tableau 15: Détails des éléments du système d'adduction d'eau potable multi-village (AEP-MV)</i>	27
<i>Tableau 16: Caractéristiques des systèmes d'AEP multi-villages existants</i>	28
<i>Tableau 17: Réalisations de forages équipés de pompe et de PEA</i>	29
<i>Tableau 18: Réhabilitations de forages équipés de pompe, Puits Modernes.</i>	30
<i>Tableau 19: Réhabilitations d'AEPS et PEA.</i>	31
<i>Tableau 20: Extension des AEPS, Extension/Mise à niveau des AEPS</i>	32
<i>Tableau 21: Réhabilitations de forages et PEA</i>	33
<i>Tableau 22: Mode de gestion des AEPS et systèmes d'AEP multi-village au niveau régional</i>	34
<i>Tableau 23: Nombre de villages dépassant 3500 et 2 000 habitants ne disposant pas d'AEPS</i>	35
Tableau 24: Régulation de la tarification du service public de l'eau potable en milieu rural	36

<i>Tableau 25: Situation de l'exécution physique et financière des fonds transférés aux collectivités territoriales en 2020</i>	37
<i>Tableau 26: Avancement des activités du plan d'actions AMOC-AEPHA</i>	38
<i>Tableau 27: Formations réalisées auprès des communes sur l'exercice de la MOC et auprès des agents des DREA sur l'Assistance à la MOC</i>	42
<i>Tableau 28: Nombre de communes ayant élaboré/mis à jour leurs plans communaux de développement sectoriel AEPA...</i>	43
<i>Tableau 29: Etat des lieux des AUE au niveau régional</i>	44
<i>Tableau 30: Etat des lieux du processus de recrutement des maintenanciers</i>	45
<i>Tableau 31: Bilan de la mise en place des instruments de la Réforme</i>	46
<i>Tableau 32: Tableau de suivi de la performance de l'approche service (système de distribution)</i>	47
<i>Tableau 33: Surveillance de la qualité de l'eau en milieu rural</i>	49
<i>Tableau 34: Renforcement des capacités des acteurs du secteur AEP en milieu rural</i>	50
<i>Tableau 38: Bilan financier des réalisations de forages équipés de pompe, Forages à gros débit, Puits Modernes (en millions de FCFA)</i>	53

LISTES DES FIGURES ET ILLUSTRATIONS

<i>Figure 1 : Situation de la signature des conventions entre les AUE et les communes au 31 Décembre 2020</i>	45
<i>Figure 2: Situation des AR agréés</i>	46
<i>Figure 3 : Taux d'exécution financière par source de financement</i>	52
<i>Figure 4: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP</i>	61
<i>Figure 5 : Evolution du Taux d'accès à l'eau potable au niveau régional</i>	64
<i>Figure 6 : Taux d'accès à l'eau potable selon des ODD au niveau national</i>	66
<i>Figure 7 : Evolution du Taux de fonctionnalité des PEM</i>	69
<i>Figure 8 : Situation du parc de PMH selon le type de pompe</i>	70
<i>Figure 9: Taux de fonctionnalité des PEM selon le type de Pompe</i>	70
<i>Figure 10: Evolution du Taux de fonctionnalité des AEPS/PEA</i>	71
<i>Figure 11 : Évolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural</i>	73
<i>Figure 12 : Carte comparative du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD</i>	74
<i>Figure 13: Cartes des taux d'accès à l'eau potable en milieu rural entre 2005 et 2020</i>	76
<i>Figure 15: Financements acquis et à rechercher</i>	81

SIGLES ET ABBREVIATIONS

ABS	: Appui Budgétaire Sectoriel
AEP	: Approvisionnement en eau potable
AEPHA	: Approvisionnement en Eau Potable, Hygiène et Assainissement
AEP-MV	: Adduction d'Eau Potable Multi-Villages
AEPS	: Adduction d'Eau Potable Simplifiée
AFD	: Agence Française de Développement
AFDH	: Approche Fondée sur les Droits Humains
AMOC	: Assistance à la Maitrise d'Ouvrage Communale
AR	: Artisan Réparateur
ATC	: Agent Technique Communal
AUE	: Association des Usagers de l'Eau
BE	: Bureau Exécutif
BEI	: Banque Européenne d'Investissement
BF	: Borne Fontaine
BID	: Banque Islamique de Développement
BM	: Banque Mondiale
BP	: Branchement Particulier
BPO	: Budget Programme par Objectif
CCEB	: Chef de la CEB
CEB	: Circonscription d'Education de Base
CEMEau	: Centre des Métiers de l'Eau
CNEau	: Conseil National de l'Eau
CPE	: Centre de Production d'Eau potable
CT	: Collectivité Territoriale
CVD	: Conseil Villageois de Développement

DANIDA	: Agence Danoise de Coopération Internationale
DAO	: Dossier d'Appel d'Offres
DGEP	: Direction Générale de l'Eau Potable
DISE	: Dispositif Intégré de Suivi Evaluation
DPEA	: Direction Provinciale de l'Eau et de l'Assainissement
DREA	: Direction Régionale de l'Eau et de l'Assainissement
DRENA	: Direction Régionale de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation
FCFA	: Franc de la Communauté Financière Africaine
ICP	: Infirmier Chef de Poste
IEC	: Information, Education et Communication
IMS	: Intermédiation Sociale
INO	: Inventaire National des Ouvrages d'approvisionnement en eau potable en milieu rural
MOC	: Maitrise d'Ouvrage Communale
MOT	: Maitrise d'Œuvre Technique
ONEA	: Office National de l'Eau et de l'Assainissement
ONG	: Organisation Non Gouvernementale
OS	: Objectif Spécifique
PCD-AEPA	: Plan Communal de Développement Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement
PEA	: Poste d'Eau Autonome
PEA/GIZ	: Programme Eau et Assainissement de la Coopération Internationale Allemande
PEM	: Point d'Eau Moderne
PHA	: Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement
PHA-BID/UEM	: Projet d'Hydraulique et d'Assainissement-BID/ UEMOA

OA

PMH : Pompe à Motricité Humaine

PN-AEP : Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable

PNDES : Programme National de Développement Economique et Social

PPP : Partenariat Public Privé

UEMOA : Union Economique et Monétaire Ouest Africaine

UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'Enfance

1 CONTEXTE

La Direction Régionale de l'Eau et de l'Assainissement (DREA) est responsable de la mise en œuvre du Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable (PN-AEP) à l'horizon 2030, adopté par arrêté ministériel du 09 juin 2016 au niveau national.

Le Programme est suivi par un Comité de revue et supervisé par le Groupe Thématique National (GTN) des Programmes de la Stratégie Nationale de l'Eau qui réunit les représentants de l'Etat et les autres parties prenantes (collectivités territoriales, société civile, partenaires techniques et financiers). Au niveau régional, il est suivi par le Groupe Thématique Régional-Eau et Assainissement (GTR-EA).

Par ce rapport, la DREA entend porter à la connaissance de l'instance de pilotage au niveau régional qu'est le Groupe Thématique Régional, les informations relatives à l'avancement des activités sur les investissements structurants tels que définis dans le plan opérationnel en cohérence avec le Plan National de Développement Economique et Social (PNDES) en vue d'améliorer : (i) l'accès à l'eau potable, (ii) la gestion du service public et notamment les performances de l'exploitation, (iii) le renforcement des capacités et la mise en œuvre des réformes stratégiques nécessaires.

Cette juxtaposition de données a pour objet d'apporter aux parties prenantes en toute transparence et selon des procédures qui garantissent la qualité, la sincérité, l'exhaustivité, l'assurance que : i) le programme se déroule conformément à la prévision et/ou selon des processus maîtrisés et ii) que les acteurs de mise en œuvre (DGEP, ONEA, DREA, Communes...) ont les capacités et l'organisation nécessaires pour assurer la régulation du service et l'accompagnement des communes dans le développement et la gestion du service.

Le présent rapport présente l'état d'avancement annuel 2020 du PN-AEP.

2 RESUME EXECUTIF

Le bilan 2020 du Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable fait ressortir au niveau de la région du Centre un taux d'exécution physique de 73.28%. Sur une programmation de deux cent trente-neuf millions trois cent vingt-quatre mille (239 324 000) FCFA, cent soixante-dix-sept millions six cent soixante-treize mille (177 673 000) FCFA ont été dépensés soit un taux d'exécution financière de 74.23%. Le taux d'accès à l'eau potable en milieu rural de la région est de 91% en 2020.

2.1. Action1 : Accès universel à l'eau potable

Le taux d'exécution physique de l'action 1 en 2020 est de 46.57%. Ce taux est à mettre à l'actif de la DREA et de certains acteurs. Le faible taux s'explique par le fait que d'autres acteurs n'avaient pas encore débuté ou terminé leurs travaux jusqu'à la date du 31 décembre 2020 dû à la régulation budgétaire et la situation sanitaire de la COVID'19.

Au titre de l'année 2020, pour ce qui est de l'accès universel à l'eau potable, les dépenses totales s'élèvent à cent soixante-dix-sept millions cinq cent vingt-trois mille (177 523 000) FCFA pour un coût prévisionnel de deux cent trente-neuf millions cent soixante-quatorze mille (239 174 000) FCFA, soit un taux d'exécution financière de 74.22 %. Ce faible taux peut s'expliquer par les raisons énoncées plus haut.

Tableau 1 : Synthèse des réalisations et des réhabilitations physiques au 31 Décembre 2020 en matière d'AEP

Milieu Rural :					
Activités	Programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation en % (b/a)
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes	
Forages neufs	19	15	22		78.94
Réhabilitation de forages	19	15	13		78.94

Puits neufs	0	0	0	0	-
Réhabilitation de puits	0	0	0	0	-
AEPS neuves	2	1	1	0	50
Réhabilitation d'AEPS/PEA	4	1	2	0	25
Réalisation de forage à gros débit	2	0	0	0	0
Réalisation d'études d'AEP-Multi villages	0	0	0	0	-
Réalisation d'AEP-Multi villages	0	0	0	0	-
Réalisation d'études de CPE	0	0	0	0	-
Réalisation de CPE	0	0	0	0	-

Source : Rapport régional bilan semestriel 2020 du PN-AEP

Commentaire: De l'analyse du tableau, il ressort qu'à la date du 31 décembre 2020, les taux de réalisation par type d'ouvrage AEP varient entre 25%, 50% et 74,84% respectivement pour la réhabilitation d'AEPS/PEA, la réalisation d'AEPS et la réalisation/réhabilitation de forages. Le nombre de forages neufs réalisés est de trente-sept (37) dont vingt-deux en hors programmation. Celui de forages réhabilités est de vingt-huit (28) dont treize (13) en hors programmation. Deux (02) AEPS/PEA ont été réalisés dont un (01) en hors programmation.

2.2. Action 2 : Gestion du service public de l'eau

Au titre de l'année 2020, les activités de gestion du service public de l'eau programmées par la DREA CEN n'ont pas pu être organisées à cause de la situation sanitaire qui a occasionné une régulation budgétaire. Dans le cadre du protocole AMOC IRC-UE, la DREA CEN a pu réaliser en hors programmation :

- la présentation aux élus locaux du document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural, lors des sessions des conseils municipaux,
- la mise à disposition du document cadre aux différents acteurs.

En plus de ces activités, la DREA CEN, dans le cadre du protocole avec la Croix Rouge Burkinabè, a animé une formation au profit des CCEau de Tanghin Dassouri et de Pabré.

En appui à la DREA CEN, l'ONG OCADES a organisé des cadres de concertation sur la gestion des ouvrages hydrauliques à l'attention des AUE, CVD et AR de la commune de Koubri.

2.3. Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel

Au titre de l'année 2020, la situation sanitaire a occasionné une régulation budgétaire. Pour la mise en œuvre de l'action 3, le montant programmé initialement à huit cent cinquante mille (850 000) FCFA a été révisé à cent cinquante mille (150 000) FCFA. Le budget a été entièrement consommé, soit un taux d'exécution financière de 100%. Les activités réalisées concernaient notamment la restitution de l'étude de réhabilitation/extension de l'AEPS de Tampouy, la sensibilisation sur les bonnes pratiques en hygiène et assainissement, la promotion des branchements privés et l'information des bénéficiaires sur le projet de réhabilitation extension et mise à niveau de l'AEPS de Tampouy.

3 INTRODUCTION

Le Burkina Faso, dans le cadre de la vision impulsée par la Communauté internationale, s'est engagé en septembre 2015 à réaliser à l'horizon 2030, les 17 Objectifs de Développement Durable (ODD). L'objectif n°6 vise à « garantir l'accès de tous à l'eau et à l'assainissement et assurer une gestion durable des ressources en eau ». Pour atteindre cet objectif, le Gouvernement a adopté en juin 2016 le Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable (PN-AEP).

➤ Objectifs du programme

L'objectif stratégique du PN-AEP est de satisfaire durablement les besoins en eau potable des populations en quantité et en qualité. Ses objectifs opérationnels sont : (i) Assurer un accès universel des populations aux services d'eau potable conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH) ; (ii) Contribuer à la gestion durable des infrastructures d'AEP dans le respect de l'accès universel au service public de l'eau potable ; (iii) Améliorer les capacités de pilotage et de gestion du sous-secteur de l'AEP.

Dans la zone d'intervention de l'ONEA, il s'agit de faire progresser le taux d'accès de 89,9% en 2015 à 100% en 2030. Dans les autres localités, il s'agira de faire progresser le taux d'accès de 65% en 2015 à 100% en 2030.

Le programme contribue à opérationnaliser la politique sectorielle de l'environnement, de l'eau et de l'assainissement dont la vision est formulée comme suit : « A l'horizon 2026, les filles et fils du Burkina Faso ont un accès équitable à l'eau, à un cadre de vie sain et à un environnement de qualité ».

Sa mise en œuvre est coordonnée par la Direction Générale de l'Eau Potable en collaboration avec l'Office National de l'Eau et de l'Assainissement (ONEA) au niveau central et avec les Directions Régionales de l'Eau et de l'Assainissement (DREA) ainsi que les collectivités territoriales au niveau déconcentré.

➤ Méthodologie de collecte de données et d'élaboration du rapport

L'avancement du programme est apprécié au niveau régional à travers les rapports bilans semestriel et annuel élaborés par le Secrétariat technique (DREA et ONEA) et

soumis à l'examen et à l'adoption du Groupe Thématique Régional- Eau Assainissement.

Le présent rapport annuel est établi sur la base de plusieurs sources et dispositifs de collecte d'informations. Il s'agit principalement du rapport national bilan semestriel 2020, du rapport régional bilan semestriel 2020, et surtout des résultats de l'Inventaire National des Ouvrages (INO) 2020.

Les programmations physiques et financières 2020 sont les programmations révisées issues du rapport bilan national semestriel adopté à la deuxième session ordinaire du Comité de Revue du PN-AEP. L'exécution financière a été établie sur la base des paiements effectués. Pour le cas spécifique du budget de l'Etat alloué au secteur de l'eau potable en milieu rural (appui budgétaire sectoriel et fonds propres), l'information financière a été fournie par le circuit informatisé de la dépense.

Le taux de réalisation des activités est calculé sur la base de la programmation révisée. Les taux d'exécution physique des actions et du programme sont calculés sur la base des moyennes des taux d'exécution par activités :

$$Ti_{activité} = \frac{\text{Réalisation issue de la programmation}}{\text{Programmation révisée}}$$

$$Taux\ Physique_{Action} = \frac{1}{\text{Nombre d'activités}} \sum_{i=1}^{n=\text{nombre d'activités}} (Ti_{activité})$$

$$Taux\ Physique_{Programme} = \frac{1}{\text{Nombre d'activités}} \sum_{i=1}^{n=\text{nombre d'activités}} (Ti_{activité})$$

avec Ti = Taux de réalisation de l'activité "i"

Les taux d'exécution financière des actions et du programme sont calculés sur la base des montants programmés au premier semestre.

$$Taux\ financier_{action} = \frac{\text{Réalisation financière issue de la programmation}}{\text{Programmation financière révisée}}$$

Bien que les calculs soient basés sur les valeurs exactes, leurs résultats sont transcrits par des nombres arrondis avec une décimale au maximum ; dans la mesure du possible, les taux de réalisation extrêmes sont commentés.

Le présent rapport régional bilan annuel, élaboré à partir des données collectées suivant le canevas et la méthodologie proposés par les structures centrales et déconcentrées de l'état présente une vue d'ensemble des activités réalisées entre le 1er janvier et le 31 décembre 2020 dans le cadre de la mise en œuvre du PN-AEP. Il est soumis au Groupe Thématique Régional – Eau et Assainissement (GTR-EA) pour validation.

4 POINTS CLES DE LA DERNIERE SESSION

4.1 Rappel des principaux résultats atteints au premier semestre 2020

Le bilan du premier semestre 2020 du Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable dans la région du Centre fait ressortir un taux d'exécution physique de 8.75%. L'ensemble des acteurs ont engagé vingt-six millions cinquante-deux mille cent (26 052 100) FCFA sur une programmation révisée de deux cent trente-neuf millions trois cent vingt-quatre mille (239 324 000) FCFA soit un taux d'exécution financière de 9.4 %.

4.1.1. Action1 : Accès universel à l'eau potable

Le bilan des réalisations des ouvrages d'eau potable est dressé ci-dessous

Tableau 2 : Synthèse des réalisations et des réhabilitations physiques au 30 juin 2020 en matière d'AEP

Activités	Milieu Rural :			Taux de réalisation en % (b/a)
	Programmation (a)	Réalizations		
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	
Forages neufs	18	1	0	5.55
Réhabilitation de forages	19	5	0	35.71
Puits neufs	0	0	0	-
Réhabilitation de puits	0	0	0	-
AEPS neuves	1	1	1	100
Réhabilitation d'AEPS	3	0	0	0
Réalisation de forage à gros débit	2	0	0	0
Réalisation d'AEP-Multi villages	0	0	0	-
Réalisation d'études de CPE	0	0	0	-

Source : Rapport régional bilan semestriel 2020 du PN-AEP

Le taux d'exécution physique de l'action 1 était de 26.26%. Pour un coût prévisionnel de deux cent soixante-huit millions six cent quatre-vingt-cinq mille (268 685 000) FCFA, les acteurs ont pu engager au cours du premier semestre vingt-six millions

cinquante-deux mille cent (26 052 100) FCFA soit un taux d'engagement de 9.40% dans le cadre de l'accès universel à l'eau potable. La programmation financière a été revue à la baisse suite à la régulation budgétaire. C'est ainsi que le montant initial qui était de deux cent soixante-huit millions six cent quatre-vingt-cinq mille (268 685 000) FCFA a été révisé et ramené à deux cent trente-neuf millions trois cent vingt-quatre mille (239 324 000) FCFA.

4.1.2. Action2 : Gestion du service public de l'eau

Au cours du premier semestre 2020, les activités de gestion du service public de l'eau programmées par la DREA CEN n'ont pas pu être organisées à cause de la situation sanitaire. En revanche, la DREA CEN dans le cadre du protocole avec la Croix Rouge Burkinabè a animé une formation des CCEau de Tanghin Dassouri et Pabré. L'ONG OCADES a organisé en hors programmation des cadres de concertation sur la gestion des ouvrages hydrauliques à l'attention des AUE, CVD et AR de la commune de Koubri.

4.1.3. Action3 : Renforcement du cadre institutionnel

Au cours du premier semestre, les activités de renforcement du cadre institutionnel programmées par la DREA CEN n'ont pas pu être organisées à cause de la situation sanitaire. Néanmoins, la DREA CEN a animé des séances de sensibilisation en hygiène et assainissement dans le cadre du protocole avec le Provalab.

4.2. Programmation révisée 2020

Tableau 3 : Programmation annuelle révisée des ouvrages

OUVRAGES	2020
Réalisation de forages	18
Réalisation de puits	0
Réalisation de forages dans les écoles	1
Réalisation de forages dans les CSPS	0
Réhabilitation de forages	19
Réalisation d'AEPS	1
Réhabilitation d'AEPS	3
Réalisation de forage à gros débits	2

Source : Rapport régional bilan semestriel 2020 du PN-AEP

La programmation financière révisée pour la mise en œuvre des ouvrages en 2020 est de deux cent trente-neuf millions trois cent vingt-quatre mille (239 324 000) FCFA.

5 PRESENTATION DU PROGRAMME

L'objectif stratégique du PN-AEP est de satisfaire durablement les besoins en eau potable de la population en quantité et en qualité. Il sera atteint à travers les actions, objectifs opérationnels et résultats suivants :

Tableau 4 : Actions, objectifs opérationnels et résultats du PN-AEP

Action 1 : Accès universel à l'eau potable	Action 2 : Gestion du service public de l'eau	Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel et des instruments de gestion
Objectif Opérationnel : Assurer un accès universel des populations aux services d'eau potable conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH)	Objectif Opérationnel : Contribuer à la gestion durable des infrastructures d'AEP, dans le respect de l'accès universel au service de l'eau potable	Objectif Opérationnel : Améliorer les capacités de pilotage et de gestion du sous-secteur
Résultats attendus : 1. Tout le cycle de réalisation des ouvrages (programmation, intermédiation sociale, études, travaux) respecte les principes de l'AFDH 2. La connaissance du potentiel des ressources utilisables pour l'eau potable est améliorée 3. Les infrastructures pour le développement du service de l'eau sont réalisées en milieu rural 4. Les infrastructures pour le développement du service de l'eau sont réalisées en milieu urbain (périmètre ONEA) 5. Les AEPS sont réhabilités et mis à niveau et les PMH non fonctionnels sont réhabilités	Résultats attendus : 1. Les outils/guides de gestion/suivi du service public de l'eau sont adaptés au nouveau contexte (service universel, AFDH, PPP) et appliqués 2. Le partenariat public-privé pour le développement du service public de l'eau est promu, en synergie avec le programme gouvernance 3. La régulation du service public de l'eau est assurée 4. Des solutions sont étudiées et mises en œuvre pour favoriser l'accès au service pour les couches les plus vulnérables 5. Les capacités des communes à jouer leur rôle de maître d'ouvrage du service public de l'eau sont renforcées en synergie avec le programme gouvernance. 6. L'intercommunalité pour le développement du service public de l'eau est promue en synergie avec le programme gouvernance 7. L'efficacité, l'efficience et la durabilité du service public de l'eau en milieu urbain sont assurées 8. La surveillance de la qualité de l'eau de consommation est assurée	Résultats attendus : 1. Les capacités des acteurs du sous-secteur AEP sont renforcées en synergie avec le programme gouvernance 2. Une stratégie de communication opérationnelle pour l'information, la sensibilisation de tous les acteurs du PN-AEP est élaborée et mise en œuvre 3. Un guide d'intermédiation sociale AEP intégrant l'approche AFDH est opérationnalisé 4. Les outils de programmation et de suivi-évaluation sectoriels sont opérationnalisés dans leur volet AEP, en synergie avec le programme gouvernance

Source : PN-AEP 2016 - 2030

6 BILAN DE MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES

Tableau 5 : Synthèse des réalisations par actions

Actions	Montant Programmé (en million de FCFA)	Montant Payé (en million de FCFA)	Taux d'exécution physique (%)	Taux d'exécution financière (%)
Action 1 : Accès universel à l'eau potable	239.174	177.523	46.57	74.22
Action 2 : Gestion du service public de l'eau	0	0	-	-
Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel	0.15	0.15	100	100
Total	239.324	177.673	73.28	74.23

Commentaire : De l'analyse du tableau il ressort que le montant programmé était de deux cent trente-neuf millions cent soixante-quatorze mille (239 174 000) FCFA et le montant payé à la date du 31 décembre était de cent soixante-dix-sept millions cinq cent vingt-trois mille (177 523 000) FCFA ce qui donne un taux d'exécution financière de 74.22% et un taux d'exécution physique de 46.57% pour l'action 1. Le montant de l'action 3 qui était de cent cinquante mille (150 000) FCFA, entièrement budgétisé par la DREA et a été totalement consommé avec un taux d'exécution physique de 100%. Il en est de même de l'action 2. Pour l'ensemble du Programme d'Approvisionnement en Eau Potable (PN AEP) dans la région du Centre le montant programmé était de deux cent trente-neuf millions trois cent vingt-quatre mille (239 324 000) FCFA, le montant payé était de cent soixante-dix-sept millions six cent soixante-treize mille (177 673 000) FCFA avec un taux d'exécution physique et financière qui étaient respectivement de 73.28% et 74.23%.

6.1 Action 1 : Accès universel à l'eau potable

6.1.1 Milieu rural

6.1.1.1 Conduire l'intermédiation sociale suivant le guide IMS-AEP

Tableau 6 : Conduire l'IMS pour la réalisation des PMH

Activités	Unité	Nombre Programmé (a)	Nombre réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Phase 1 Avant la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Information et Planification des travaux					
Activité 1.1 Information générale préalable à la Commune, aux CVD et à l'AUE	Rencontre communale	0	0	1	-
Activité 1.2 Information détaillée sur la MOC AEP, les normes et critères d'équipement et de service, les approches nouvelles AEP (multi -villages, CPEP,..) et AFDH et ses principes	Rencontre communale	0	0	1	-
Activité 1.3 Appui à la mise en œuvre de la programmation communale en matière d'AEP	Rencontre communale	0	0	0	-
Activité 1.4 Information préalable au village	Rencontre villageoise	0	0	1	-
Etape 2 Organisation de la gestion					
Activité 2.1 Appréciation de la fonctionnalité de l'AUE	AUE	0	0	1	-
Activité 2.2 Redynamisation de l'AUE/Mise en place des nouvelles AUE	AUE	0	0	0	-
Etape 3 Formation					
Activité 3.1 Formation des élus communaux (Session 1)	Commune	0	0	0	-
Activité 3.2 Formation des élus communaux (Session 2)	Commune	0	0	0	-

Activités	Unité	Nombre Programmé (a)	Nombre réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Activité 3.3 Formation de l'AUE (Session 1)	AUE	0	0	0	-
Etape 4 Appui conseil					
Activité 4.1 Appui à la Commune pour la fixation du prix de l'eau	Commune	0	0	0	-
Activité 4.2 Appui à l'AUE pour le choix du gestionnaire de PMH	AUE	0	0	0	-
Activité 4.3 Appui à la Commune pour le recrutement des maintenanciers	Commune	0	0	0	-
Phase 2 Pendant la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Formation et planification des travaux					
Activité 1.1 Formation des maintenanciers (Session 1)	Maintenancier	0	0	0	-
Activité 1.2 Formation de l'AUE (Session 2)	AUE	0	0	0	-
Etape 2 Sensibilisation Hygiène et assainissement					
Activité 2.1 Sensibilisation du Bureau Exécutif de l'AUE	BE-AUE	0	0	1	-
Activité 2.2 Sensibilisation des opérateurs privés, des maintenanciers et des gestionnaires de points d'eau sur l'hygiène et l'assainissement	Séance	0	0	0	-
Phase 3 Après réalisation des ouvrages					
Etape 1 Formation					
Activité 1.1 Formation des élus communaux (Session 3)	Commune	0	0	0	-
Activité 1.2 Formation des AUE (Session 3)	AUE	0	0	0	-
Activité 1.3 Formation des maintenanciers (Session 2)	Session	0	0	0	-

Activités	Unité	Nombre Programmé (a)	Nombre réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Etape 2 Sensibilisation, Hygiène et assainissement et les droits humains					
Activité 2.1 Sensibilisation des hygiénistes sur l'hygiène de l'eau de boisson	Séance	0	0	1	-
Activité 2.2 Sensibilisation des usagers sur l'hygiène et l'assainissement autour des points d'eau	Séance	0	0	1	-
Activité 2.3 Sensibilisation des usagers sur le droit à l'accès à l'eau	Séance	0	0	1	-
Etape 3 Suivi-Evaluation					
Activité 3.1 Appui à la commune à maîtrise d'ouvrage communale	Commune	0	0	0	-
Activité 3.2 Suivi-Appui de l'AUE	AUE	0	0	0	-
TOTAL				08	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour l'année 2020, la DREA-CEN n'a pas réalisé de forage. Elle n'a donc pas pu programmer d'activités d'ImS. Cependant, elle a mené en hors programmation, en collaboration avec le Provalab, des activités d'information et de sensibilisation dans le cadre de la réalisation d'un forage équipé de PMH au profit des exploitants du barrage de Boussouma (commune de Koubri).

Tableau 7 : Conduire l'IMS pour la réalisation des AEPS

Activités	Unité	Nombre Programmé (a)	Nombre Réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Phase 1 Avant la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Information et Planification des travaux					
Activité 1.1 Information générale préalable à la Commune, aux CVD et à l'AUE	Rencontre communale	1	1	0	100
Activité 1.2 Information détaillée sur la MOC AEP, les normes et critères d'équipement et de service, les approches nouvelles AEP (multi -villages, CPEP,) et AFDH et ses principes	Rencontre communale	0	0	0	-
Activité 1.3 Appui à la mise en œuvre de la programmation communale en matière d'AEP	Rencontre communale	0	0	0	-
Activité 1.4 Information préalable au village	Rencontre villageoise	1	1	0	100
Activité 1.5 Promotion des branchements sociaux	Rencontre villageoise	1	1	0	100
Étape 2 Études préliminaires					
Activité 2.1 Étude socio-économique (PEA/AEPS/AEP Multi-villages) et Avant-projet Détaillé (PEA/AEPS/AEP Multi-villages) et Avant-projet Détaillé au niveau de la Commune et sélection des villages	Etude	1	1	0	100
Activité 2.2 Restitution des études de faisabilité socio-économique (PEA/AEPS) et Avant-projet Détaillé au niveau de la commune et sélection des villages	Rencontre communale	1	1	0	100
Activité 2.3 Restitution des études de faisabilité socio-économique (PEA/AEPS) et Avant-projet Détaillé au niveau Village	Rencontre villageoise	1	1	0	100
Étape 3 Organisation de la gestion					

Activités	Unité	Nombre Programmé (a)	Nombre Réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Activité 3.1 Appréciation de la fonctionnalité de l'AUE	AUE	0	0	0	-
Activité 3.2 Redynamisation de l'AUE/Mise en place des nouvelles AUE	AUE	0	0	0	-
Activité 3.3 Réunion d'agrément pour l'AEP Multi-villages	Rencontre villageoise	0	0	0	-
Étape 4 Formation					
Activité 4.1 Formation des élus communaux (Session 1)	Commune	0	0	0	-
Activité 4.2 Formation des élus communaux (Session 2)	Commune	0	0	0	-
Activité 4.3 Formation de l'AUE (Session 1)	AUE	0	0	0	-
Etape 5 Appui-Conseil					
Activité 5.1 Appui à la Commune pour la fixation du prix de l'eau	Commune	0	0	0	-
Activité 5.2 Appui à l'AUE pour le choix du gestionnaire de PMH	AUE	0	0	0	-
Activité 5.3 Appui à la Commune pour la sélection et le recrutement du délégataire pour la gestion d'un AEPS ou d'un AEP Multi-villages	Commune	0	0	0	-
Phase 2 Pendant la réalisation des ouvrages					
Étape 1 Formation et planification des travaux					
Activité 1.2 Formation de l'AUE (Session 2)	AUE	0	0	0	-
Étape 2 Sensibilisation Hygiène et Assainissement					
Activité 2.1 Sensibilisation du Bureau Exécutif de l'AUE	BE-AUE	0	0	0	-
Activité 2.2 Sensibilisation des opérateurs privés, des maintenanciers et des gestionnaires de points d'eau sur l'hygiène et l'assainissement	Séance	0	0	0	-
Phase 3 Après la réalisation des ouvrages					
Étape 1 Formation					

Activités	Unité	Nombre Programmé (a)	Nombre Réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Activité 1.1 Formation des élus communaux (Session 3)	Commune	0	0	0	-
Activité 1.2 Formation des AUE (Session 3)	AUE	0	0	0	-
Étape 2 Sensibilisation Hygiène et Assainissement et les droits humains					
Activité 2.1 Sensibilisation des hygiénistes sur l'hygiène de l'eau de boisson	Séance	0	0	0	-
Activité 2.2 Sensibilisation des usagers sur l'hygiène et l'assainissement autour des points d'eau	Séance	0	0	0	-
Activité 2.3 Sensibilisation des usagers sur le droit à l'accès à l'eau	Séance	0	0	0	-
Étape 3 : Suivi-Évaluation					
Activité 3.1 Appui à la commune à maîtrise d'ouvrage communale	Commune	0	0	0	-
Activité 3.2 Appui à la commune pour le suivi du fermier pour l'exploitation de l'AEPS, PEA, AEP Multi-villages	Commune	0	0	0	-
Activité 3.3 Suivi-Appui de l'AUE	AUE	0	0	0	-
TOTAL		06	06		

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Dans le cadre de la réalisation des AEPS, le taux d'exécution des activités programmées pour l'ImS est de 100%. Il s'agissait des travaux d'extension d'une AEPS existante dans la commune de Tampouy. Il n'a donc pas été nécessaire de reprendre toutes les étapes de l'intermédiation sociale tel que définies dans le guide ImS. Les activités réalisées concernent les études et l'information des bénéficiaires sur le projet ainsi que ses différentes composantes.

Tableau 8 : Conduire l'IMS pour la réalisation des AEP/MV

Activités	Unité	Nombre Programmé	Nombre réalisé	Hors programmation	Taux de réalisation (%)
Phase 1 Avant la réalisation des ouvrages					
Étape 1 Information et Planification des travaux					
Activité 1.1 Information générale préalable à la Commune, aux CVD et à l'AUE	Rencontre communale	0	0	0	-
Activité 1.2 Information détaillée sur la MOC AEP, les normes et critères d'équipement et de service, les approches nouvelles AEP (multi -villages, CPEP,..) et AFDH et ses principes	Rencontre communale	0	0	0	-
Activité 1.3 Appui à la mise en œuvre de la programmation communale en matière d'AEP	Rencontre communale	0	0	0	-
Activité 1.4 Information préalable au village	Rencontre villageoise	0	0	0	-
Activité 1.5 Promotion des branchements sociaux	Rencontre villageoise	0	0	0	-
Étape 2 Études préliminaires					
Activité 2.1 Étude socio-économique (PEA/AEPS/AEP-Multi-villages) et Avant-projet Détaillé (PEA/AEPS/AEP Multi-villages) et Avant-projet Détaillé au niveau de la Commune et sélection des villages	Etude	0	0	0	-
Activité 2.4 Restitution des études de faisabilité socio-économiques de	Rencontre communale	0	0	0	-
Activité 2.5 Restitution des études de faisabilité technique et financière ou études d'APD pour l'AEP Multi-villages	Rencontre villageoise	0	0	0	-
Étape 3 Organisation de la gestion					
Activité 3.1 Appréciation de la fonctionnalité de l'AUE	AUE	0	0	0	-
Activité 3.2 Redynamisation de l'AUE/Mise en place des nouvelles AUE	AUE	0	0	0	-
Activité 3.3 Réunion d'agrément pour l'AEP Multi-villages	Rencontre communale	0	0	0	-
Étape 4 Formation					
Activité 4.1 Formation des élus communaux (Session 1)	Commune	0	0	0	-
Activité 4.2 Formation des élus communaux (Session 2)	Commune	0	0	0	-

Activités	Unité	Nombre Programmé	Nombre réalisé	Hors programmation	Taux de réalisation (%)
Activité 4.3 Formation de l'AUE (Session 1)	AUE	0	0	0	-
Etape 5 Appui-Conseil					
Activité 5.1 Appui à la Commune pour la fixation du prix de l'eau	Commune	0	0	0	-
Activité 5.2 Appui à l'AUE pour le choix du gestionnaire de PMH	AUE	0	0	0	-
Activité 5.3 Appui à la Commune pour la sélection et le recrutement du délégataire pour la gestion d'un AEPS ou d'un AEP Multi-villages	Commune	0	0	0	-
Phase 2 Pendant la réalisation des ouvrages					
Étape 1 Formation et planification des travaux					
Activité 1.2 Formation de l'AUE (Session 2)	AUE	0	0	0	-
Étape 2 Sensibilisation Hygiène et Assainissement					
Activité 2.1 Sensibilisation du Bureau Exécutif de l'AUE	BE-AUE	0	0	0	-
Phase 3 Après la réalisation des ouvrages					
Étape 1 Formation					
Activité 1.1 Formation des élus communaux (Session 3)	Commune	0	0	0	-
Activité 1.2 Formation des AUE (Session 3)	AUE	0	0	0	-
Étape 2 Sensibilisation Hygiène et Assainissement et les droits humains					
Activité 2.1 Sensibilisation des hygiénistes sur l'hygiène de l'eau de boisson	séance	0	0	0	-
Activité 2.2 Sensibilisation des usagers sur l'hygiène et l'assainissement autour des points d'eau	séance	0	0	0	-
Activité 2.3 Sensibilisation des usagers sur le droit à l'accès à l'eau	séance	0	0	0	-
Étape 3 : Suivi-Évaluation					
Activité 3.1 Appui à la commune à maîtrise d'ouvrage communale	Commune	0	0	0	-
Activité 3.2 Appui à la commune pour le suivi du fermier pour l'exploitation de l'AEPS, PEA, AEP Multi-villages	Commune	0	0	0	-
Activité 3.3 Suivi-Appui de l'AUE	AUE	0	0	0	-
Total		0	0	0	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour l'année 2020, aucune programmation de réalisation d'études ou de réalisation de systèmes d'adduction d'eau potable multi village n'a été faite dans la région du Centre. En conséquence, il n'y a pas eu d'activités d'ImS y relatif.

6.1.1.2 Conduire l'intermédiation sociale dans le cadre de Wash urgence

Commentaire : Pour l'année 2020, aucune programmation dans le cadre du Wash en situation d'urgence n'a été faite par la DREA CEN. Ce qui justifie qu'aucune activité ImS n'ait été réalisée dans ce sens.

6.1.1.3 . Réalisations physiques d'ouvrages neufs

➤ Ouvrages Communautaires

Tableau 9 : Réalisations de Forages à gros débit et forages équipés de pompe

Acteurs/Communes	Forages à gros débit						Forages neufs équipés de PMH					
	programmation révisée (a)	Réalizations					Réalizations					
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés interne(d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Tanghin Dassouri	2	0	0	0	0	0	6	4	0	0	4	66.67
Komsilga	0	0	0	0	0	-	3	2	0	0	2	66.67
Koubri	0	0	0	0	0	-	2	2	0	0	2	100
Saaba	0	0	0	0	0	-	6	5	0	0	5	83.33
Komki Ipala	0	0	0	0	0	-	0	0	1	0	1	-
Provalab	0	0	0	0	0	-	0	0	1	0	1	-
Direction régionale de la femme	0	0	0	0	0	-	0	0	9	0	9	-
Water aid	0	0	0	0	0	-	0	0	4	0	4	-
Total Régional	2	0	0	0	0	0	17	13	15	0	28	76.47

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2020

Commentaire : A la date du 31 décembre, treize (13) forages communautaires équipés de PMH ont été réalisés sur une programmation de dix-sept (17), ce qui donne un taux d'exécution physique de 76.47%. On note que quinze (15) forages ont été réalisés en hors programmation.

Tableau 10: Réalisations de PEA neufs et puits modernes neufs

Acteurs/Communes	PEA Neufs						Puits modernes neufs					
	programmation révisée (a)	Réalizations					Réalizations					
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés interne (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes(d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Néant	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
Total Régional	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2020

Commentaire : Pour l'année 2020, aucune programmation de réalisation de PEA communautaire et de puits modernes n'a été faite.

Tableau 11: Réalisations des études d'AEPS et AEPS neuves

Acteurs/Communes	Etudes AEPS						AEPS Neuves							
	programmation révisée (a)	Réalizations					programmation révisée (a)	Réalizations						
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes(d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %	Nombre de Bornes Fontaines	Nombre de Branchements Particuliers
Komsilga	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	100	-	-
Total Régional	1	0	0	0	0	0	1	1		0	2	100	-	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2020

Commentaire : Pour l'année 2020, seule la commune rurale de Komsilga a programmé la réalisation d'une (01) AEPS neuve. A la date du 31 décembre, les travaux sont totalement achevés, ce qui donne un taux d'exécution physique de 100%. Ladite commune a aussi réalisé en hors programmation une (01) autre AEPS.

Tableau 12: Etudes et constructions de CPE

Acteurs/Communes	Nombre d'études de CPE						Nombre de CPE construits					
	programmation révisée (a)	Réalisation				Taux (100*b/a) %	programmation révisée (a)	Réalisation				Taux (100*b/a) %
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)			Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	
Néant	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
Total Régional	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour l'année 2020, aucune programmation de réalisation de CPE n'a été faite dans la région.

Tableau 13: Suivi et définition des caractéristiques des sites d'eau de surface identifiés (barrages existants et cours d'eau) pouvant être exploités pour l'AEP

Régions	Sites	Etude réalisée Oui/Non	Niveau d'avancement	Commentaire spécifique
Centre	Néant	non	Néant	RAS

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Au sein de la région, il n'existe pas de barrage ni de cours d'eau pouvant servir à la réalisation de système AEP Multi-villages. En effet, les retenues existantes sont de petites capacités et à vocation hydro-agricole sauf le barrage n°3 de Ouaga qui est à vocation AEP pour la ville de Ouaga et exploité par l'ONEA, mais de nos jours il n'est plus utilisé pour des raisons techniques et de pollutions de la ressource. De plus, d'une manière générale, les cours d'eau de la région ne sont pas pérennes et la plupart des barrages sont dans un état de dégradation avancée.

Tableau 14: Etudes et réalisations de Systèmes d'Adduction d'Eau Potable Multi-villages (AEP-MV)

Acteurs/Communes	Nombre d'études d'adduction d'eau potable multi-villages réalisées					Nombre de systèmes d'adduction d'eau potable multi-villages construits				
	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Néant	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Total Régional	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2020

Commentaire : Pour l'année 2020, aucune programmation d'études et de réalisation de systèmes d'adduction d'eau potable multi village n'a été faite.

Tableau 15: Détails des éléments du système d'adduction d'eau potable multi-village (AEP-MV)

Acteurs/Communes	Bâche					château					Bornes fontaines					Branchements particuliers				
	programmation initiale (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation initiale (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation initiale (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation initiale (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Néant	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Total Régional	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour l'année 2020, aucune programmation d'études et de réalisation de systèmes d'adduction d'eau potable multi village n'a été faite.

Tableau 16: Caractéristiques des systèmes d’AEP multi-villages existants

Acteurs/Communes	Production / Nombre d’AEP-MV utilisant :			Energie : Nombre d’AEP-MV utilisant			Stockage :			Distribution :		
	Eau surface	Eau souterraine	Capacité totale de production (m3/j)	Solaire	Réseau électrique	Thermique	Nbre cumulé de châteaux	Nbre cumulé de bâches	Capacité totale de stockage (m3)	Linéaire cumulé du réseau (km)	Nbre cumulé de BF	Nb cumulé de BP
DREA CEN/Koubri	0	2	12,5	1	0	1	3	1	240	46.3	18	5
Total Régional	0	2	12,5	1	0	1	3	1	240	46.3	18	5

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Les données ci-dessus représentent celles du système d’adduction d’eau potable multi village de Moince, Pikiéko et Tansablogo dans la commune de Koubri qui a été réalisée en trois phases de 2017 à 2019.

➤ Ouvrages Institutionnels

Tableau 17: Réalisations de forages équipés de pompe et de PEA

Acteurs/Communes	Forages Ecoles					PEA Ecoles					Forages CSPS					PEA CSPS				
	programmation initiale (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation initiale (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation initiale (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation initiale (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Croix Rouge	0	0	2	2	-	0	0	1	1	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Water aid	0	0	2	2	-	0	0	0	0	-	0	0	1	1	-	0	0	0	0	-
Komsilga	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	1	1	-	0	0	0	0	-
Koubri	2	2	0	2	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Saaba	0	0	1	1	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Total Régional	2	2	5	7	100	0	0	1	1	-	0	0	2	2	-	0	0	0	0	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2020

Commentaire : A la date du 31 décembre, deux (02) forages équipés de PMH ont été réalisés dans des écoles comme prévus dans la programmation révisée, ce qui donne un taux d'exécution physique de 100%. On note que cinq (05) forages et un (01) PEA ont été réalisés en hors programmation dans des écoles.

6.1.1.4 Réhabilitations physiques d'ouvrages

- Ouvrages communautaires

Tableau 18: Réhabilitations de forages équipés de pompe, Puits Modernes.

Acteurs/Communes	Forages réhabilités						Puits réhabilités					
	programmation révisée (a)	Réalizations					programmation révisée (a)	Réalizations				
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Komsilga	5	5	0	0	5	100	0	0	0	0	0	-
Pabré	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Saaba	10	10	10	0	20	100	0	0	0	0	0	-
Water aid	0	0	1	0	1	-	0	0	0	0	0	-
Total Régional	19	15	11	0	26	78.94	0	0	0	0	0	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2020

Commentaire : A la date du 31 décembre, quinze (15) forages communautaires équipés de PMH ont été réhabilités sur une programmation de dix-neuf (19), ce qui donne un taux d'exécution physique de 78.94%. Ce taux peut s'expliquer par le fait que certains acteurs n'ont pas encore terminé les travaux. On note que onze (11) forages ont été réhabilités en hors programmation.

Tableau 19: Réhabilitations d'AEPS et PEA.

Acteurs/Communes	AEPS réhabilitées						PEA réhabilités					
	programmation révisée (a)	Réalizations					programmation révisée (a)	Réalizations				
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés interne (d)	Total (b+c+d)	Taux de réalisation (100*b/a) en %		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Pabre	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Tanghin Dassouri	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Asmade	0	0	0	0	0	-	0	0	1	0	1	-
Total Régional	3	0	0	0	0	-	0	0	1	0	1	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2020

Commentaire : Pour l'année 2020, trois (03) AEPS ont été programmés pour être réhabilités, mais à la date du 31 décembre, le taux d'exécution physique est de 0%.

Il n'était pas programmé de réhabilitation de PEA, néanmoins on note qu'un (01) PEA a été réhabilité en hors programmation dans la commune rurale de Saaba.

Tableau 20: Extension des AEPS, Extension/Mise à niveau des AEPS

Acteurs/Communes	Extension des AEPS						Mise à niveau des AEPS					
	programmation révisée (a)	Réalizations					programmation révisée (a)	Réalizations				
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes(d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
DREA CEN	1	1	0	0	1	100	1	1	0	0	1	100
Total Régional	1	1	0	0	1	100	1	1	0	0	1	100

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : La DREA CEN a programmé et exécuté l'extension et la mise à niveau d'une AEPS dans la commune de Komsilga Ce qui donne un taux d'exécution de 100% pour l'activité.

➤ Ouvrages Institutionnels

Tableau 21: Réhabilitations de forages et PEA

Acteurs/Communes	Forages Ecoles					PEA Ecoles					Forages CSPS					PEA CSPS				
	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Croix rouge	0	0	2	2	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Total Régional	0	0	2	2	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2020

Commentaire : Pour l'année 2020 aucune programmation de réhabilitation de forage et PEA dans les lieux institutionnels n'a été faite mais en hors programmation deux (02) forages ont été réhabilités dans des écoles par l'ONG Croix rouge.

6.2 Action 2 : Gestion du service public de l'eau

6.2.1 Mise en œuvre des PPP

Le document de la réduction du tarif de l'eau potable en milieu rural pour la période 2020-2030 et le guide pratique sur la délégation du service public en matière d'eau potable en milieu rural au Burkina Faso ont été respectivement adoptés les 15 et 22 novembre 2019. Les services techniques du MEA (DGEP, les DREA et les DPEA) apportent un appui-conseil aux communes dans l'exercice de leur fonction de maître d'ouvrage.

Le nombre d'AEPS déléguées par commune est présenté dans le tableau suivant :

Tableau 22: Mode de gestion des AEPS et systèmes d'AEP multi-village au niveau régional

Communes	Nombre total de PEA/AEPS (a)	Nombre de PEA/AEPS communautaires (b)	AEP/AEPS gérées par délégation					Nombre de contrats signés en 2020	Noms Opérateurs Privés
			ONEA (c)	Opérateurs privés (d)	ONG/ associations (e)	Nombre total d'AEP/AEPS gérées par délégation (f)	Proportion d'AEPS gérées par délégation (100*f/b) (en %)		
Komki Ipala	2	1	0	1	0	1	50	0	SAWES
Komsilga	16	11	0	5	0	5	31,25	0	SAWES
Koubri	6	5	0	3	0	3	50	0	SAWES
Ouagadougou	5	5	5	0	0	5	100	0	ONEA
Pabré	11	11	11	0	0	11	100	0	ONEA
Saaba	11	11	4	3	0	7	63,63	0	ONEA, BADCOM
Tanghin Dassouri	11	11	0	3	0	3	27,27	0	SAWES
Régional	62	55	20	15	0	35	56,45	0	

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2020

Commentaire : Pour l'année 2020, la collecte a permis de noter que sur 62 AEPS-PEA existant dans la région, seules 35 sont gérées par délégation soit un taux de 56,45%. Ces AEPS/PEA sont gérées par des opérateurs privés, des associations et des ONG. Ce taux est acceptable mais des efforts doivent être faits pour que les PEA privés et communautaires de la région du Centre soient gérés de manière concertée avec les autorités communales.

Tableau 23: Nombre de villages dépassant 3500 et 2 000 habitants ne disposant pas d'AEPS

Communes	Nombre de villages dépassant		Nombre de villages ne disposant pas d'une AEPS avec une population d'au moins	
	3 500 habitants	2 000 habitants	3 500 habitants	2 000 habitants
Komki Ipala	1	4	0	3
Komsilga	0	2	0	2
Koubri	3	9	1	5
Ouagadougou	0	2	0	1
Pabré	0	6	0	0
Saaba	0	3	0	2
Tanghin Dassouri	1	7	1	5
Total Régional	5	33	2	18

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : La région compte trente-trois (33) villages dont la population excède 2 000 habitants. Parmi ces trente-trois (33) villages nous avons cinq (05) dont la population excède 3500 habitants. Sur les trente-trois (33) villages seuls dix-huit (18) n'ont pas de système d'AEPS. Certains de ces villages (Pélé, Bassyam) ont déjà fait l'objet d'études de réalisation de système AEPS.

6.2.2 Régulation du service public de l'eau et politique tarifaire en milieu rural, semi-urbain et urbain

Tableau 24: Régulation de la tarification du service public de l'eau potable en milieu rural

Région	Opérateur/délégué	BF		BP
		Prix (F CFA) du m ³	Prix (F CFA) du bidon de 20 litres	Prix en F CFA du m ³
Centre	ONEA	-	10	-
	SAWES	400/425/500	10	400
	BADCOM	-	10	-

Source : Collectes des données auprès des acteurs

Commentaire : De l'analyse du tableau, il ressort que le prix d'un bidon de 20l est de 10FCFA pour tous les opérateurs. Pour SAWES le prix du mètre cube d'eau à la borne fontaine varie d'un centre à un autre. Ainsi, pour cet opérateur le prix du mètre cube d'eau à la borne fontaine est de 500FCFA pour Komki Ipala, Koubri, Tampouy, Tanghin et Tanghin Dassouri, 425FCFA pour Boulsin et Kalzi, 400FCFA pour Didri et l'AEP MV de Tansablogo Moince-Pikieko. Par contre, le prix du mètre cube d'eau au branchement privé est de 400FCFA. Les autres opérateurs ONEA et BADCOM n'ont pas fourni d'informations sur le prix du mètre cube. Transfert des ressources financières aux collectivités territoriales pour l'AEP

:

Tableau 25: Situation de l'exécution physique et financière des fonds transférés aux collectivités territoriales en 2020

Dans le cadre de l'accompagnement du transfert des compétences dans le domaine de l'eau et de l'assainissement, des ressources financières sont transférées chaque année aux communes depuis 2009 en vue de l'exercice de la maîtrise d'ouvrage communale.

La synthèse de l'exécution physique et financière de ces fonds transférés aux collectivités territoriales est consignée dans le tableau ci-dessous :

Communes	Forages équipés de PMH												AEPS											
	Physique						Financières (en millions)						Physique			Financières (en millions)								
	Nouvelles réalisations			Réhabilitations			Nouvelles réalisations			Réhabilitations			Nouvelles réalisations			Réhabilitations			Nouvelles réalisations			Réhabilitations		
	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %
Néant	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Total Régional	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour l'année 2020, les communes de la région du Centre n'ont pas bénéficié de fond transféré.

6.2.3 Accompagnement des communes dans leur rôle de maîtres d'ouvrage

💧 Etat des lieux de la mise en œuvre du plan d'actions pour l'AMOC-AEPHA

Tableau 26: Avancement des activités du plan d'actions AMOC-AEPHA

Régions/ structures	Actions/activités	Nombre de tâches		Taux (%)
		Prévues annuelles	Réalisées	
Action 01.2: Signature et suivi-appui de la mise en œuvre des protocoles d'AMOC en matière d'AEPHA				
DGEP/SAMOC	Activité 1: Elaborer un chronogramme pour la promotion et la signature des protocoles de collaboration d'AMOC-AEPHA	0	0	-
Centre, Centre-Sud, Centre-Ouest, Est et le Centre-Est	Activité 2: Promouvoir le protocole de collaboration d'AMOC-AEPHA	0	0	-
Centre, Centre-Sud, Centre-Ouest et le Centre-Est	Activité 3: Signer les protocoles de collaboration d'AMOC-AEPHA	0	0	-
DGEP/SAMOC	Activité 4: Elaborer et valider un format de reporting relatif à la mise en œuvre de l'AMOC-AEPHA	0	0	-
Action 02.1: Développement des compétences en matière d'AMOC dans le domaine de l'AEPHA des personnels des Services Techniques Déconcentrés (STD) de la santé et de l'éducation situés sur le ressort territorial communal				
DGEP/SAMOC	Activité 1: Valider les projets de cahiers de charges de formation des acteurs intervenant dans l'AMOC-AEPHA	0	0	-
Centre, Centre-Sud, Centre-Ouest et le Centre-Est	Activité 2: Former les ICP et AIS conformément au contenu des cahiers de charges	0	0	-

Régions/ structures	Actions/activités	Nombre de tâches		Taux (%)
		Prévues annuelles	Réalisées	
Centre, Centre-Sud, Centre-Ouest et Centre-Est	Activité 3: Former les CCEB et les conseillers pédagogiques itinérants conformément au contenu des cahiers de charges	0	0	-
Action 02.2 : Développement des capacités de suivi-appui professionnel de l'AMOC de base par le niveau régional, provincial et le district sanitaire				
DGEP/SAMOC	Activité 1: Former le personnel dédié au suivi-appui de l'AMOC-AEPHA au niveau régional, provincial et district sanitaire conformément au cahier de charge	0	0	-
DGEP/SAMOC	Activité 2: Construire les sièges des directions provinciales de l'eau et de l'assainissement	0	0	-
DGEP/SAMOC	Activité 3: Superviser les travaux de construction des DPEA	0	0	-
Action 02.3 : Développement des capacités de suivi-appui professionnel de l'AMOC par le niveau central				
DGEP/SAMOC	Activité 1: Former le personnel au niveau central dédié au suivi-appui des Directions régionales en charge de l'eau et de l'assainissement dans leur mission d'AMOC conformément au cahier de charge	0	0	-
Action 03.1 : Recrutement, formation et mise en place dans chaque commune d'un Agent Technique Communal (ATC) d'AEPHA				
DGEP/SAMOC	Activité 1: Réintroduire pour adoption par le conseil des Ministres le rapport relatif au recrutement, à la formation et à la mise en place des ATCEA	0	0	-
Cabinet du ministre	Activité 2: Adopter en conseil des Ministres le rapport relatif au recrutement, à la formation et à la mise en place des ATCEA	0	0	-
DGEP/SAMOC	Activité 3: Appuyer les communes dans le recrutement des élèves ATCEA	0	0	-

Régions/ structures	Actions/activités	Nombre de tâches		Taux (%)
		Prévues annuelles	Réalisées	
DGEP/SAMOC	Activité 4: Former les élèves ATC/AEPHA	0	0	-
Action 03.2: Structuration et pérennisation des services d'accès à l'eau potable, à l'assainissement et de promotion de l'hygiène				
BMH, Cascades, BMH, HBS, Centre, Centre-Est, Centre-Ouest, Centre-Nord, Centre-Sud, Est, Nord	Activité 1: Mettre en œuvre la Réforme dans chaque commune	0	0	-
Sahel	Activité 2: Appui dans le cadre du processus d'affermage des AEPS dans la Région	0	0	-
BMH, Cascades, BMH, HBS, Centre, Centre-Est, Centre-Ouest, Centre-Nord, Centre-Sud, Est, Nord	Activité 3: Mettre en œuvre la PHA auprès des ménages et des usagers des lieux publics.	0	0	-
BMH, Cascades, BMH, HBS, Centre, Centre-Est, Centre-Ouest, Centre-Nord, Centre-Sud, Est, Nord	Activité 4: Mettre en œuvre la PHA en milieu scolaire	0	0	-
DGA-DGEP/SAMOC	Activité 5: Concevoir des outils pour la PHA	0	0	-
Action 03.3 : Renforcement de l'internalisation et de l'appropriation du processus PCD-AEPA				
Boucle du Mouhoun, Cascades et Est	Activité 1: Elaborer ou mettre à jour les PCD-AEPA	0	0	-
Action 03.5 : Faire de la contribution financière une modalité communale de mobilisation de ressources financières pour le secteur de l'AEPHA				
DGEP/SAMOC	Activité 1: Introduire pour adoption la note de contributions financières en matière d'AEPHA	0	0	-
DGEP/SAMOC	Activité 2: Ventiler la note signée relative à la contribution financière en matière d'AEPHA	0	0	-
DGEP/SAMOC	Activité 3: Tenir des ateliers régionaux de promotion de la note de contributions financières en matière d'AEPHA	0	0	-

Régions/ structures	Actions/activités	Nombre de tâches		Taux (%)
		Prévues annuelles	Réalisées	
BMH, Cascades, HBS, Sud-Ouest	Activité 4: Mettre en œuvre la note de contributions financières en matière d'AEPHA	0	0	-
TOTAL			0	-

Source : DGEP/MEA, Rapports régionaux bilan 2020 du PN AEP

Commentaire : Aucune activité en lien avec la feuille de route AMOC n'a été réalisé dans la région du Centre en 202. Mais Dans le cadre du protocole AMOC IRC-UE, la DREA CEN a pu réaliser en hors programmation :

- la présentation aux élus locaux du document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural, lors des sessions des conseils municipaux,
- la remise du document cadre aux différents acteurs.

💧 **Formations réalisées :**

Tableau 27: Formations réalisées auprès des communes sur l'exercice de la MOC et auprès des agents des DREA sur l'Assistance à la MOC

Module MOC concernés	Acteurs bénéficiaires	Nombre de personnes			Coût de la formation	Financement	Acteurs de mise en œuvre
		Hommes	Femmes	Total			
Les programmes de la Stratégie Nationale de l'Eau et les documents connexes	Membres du Comité Communal de l'eau de la commune de Tanghin-Dassouri Et services techniques déconcentrés	-	-	-	31	Croix-Rouge	DREA-CEN
Les programmes de la Stratégie Nationale de l'Eau et les documents connexes	Membres du Comité Communal de l'eau de la commune de Pabré Et services techniques déconcentrés	-	-	-	18	Croix-Rouge	DREA-CEN

Source : Rapports régionaux bilan 2020 du PN AEP

Commentaire : Sur la base d'un protocole signé avec la Croix-Rouge, la DREA-CEN a réalisé une formation au profit des Comités Communaux de l'Eau des communes de Tanghin-Dassouri et de Pabré.

💧 **Actualisation des PCD-AEPA**

Tableau 28: Nombre de communes ayant élaboré/mis à jour leurs plans communaux de développement sectoriel AEPA...

Régions	Nbre de communes	Nbre de communes concernées	Nombre de PCD-AEPA mis à jour selon le nouveau guide dans la période		
			Programmé	Réalisé	Taux%
Centre	7	0	0	0	-
TOTAL	7	0	0	0	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN AEP

Commentaire : La région du centre compte six (06) communes rurales (disposant chacune d'un PCD-AEPA). Quatre (04) arrondissements de la commune urbaine (Ouagadougou) disposent également de PCD-AEPA car ces arrondissements ont des villages et l'ONEA n'intervient que dans les zones urbaines.

Aucune commune n'a actualisé son PCD-AEPA.

Cela pourrait s'expliquer par le fait que les communes priorisent la mise en œuvre de leur PCD global qui prend en compte tous les secteurs de planification.

6.2.4 Fonctionnalité du dispositif de gestion : application de la Stratégie de Gestion du Service Public de l'Eau Potable en milieu rural et semi-urbain

Tableau 29: Etat des lieux des AUE au niveau régional

Commune	Nbre villages	Nbre de secteurs	Nbre de nouvelles AUE mise en place en 2020	Nbre Total d'AUE existantes (a)	Nbre Total d'AUE reconnues (b)	Proportions d'AUE reconnues (%) (100*b/a)	Nbre d'AUE possédant un compte bancaire (c)	Proportion d'AUE possédant un compte bancaire (%) (100*c/b)	Nbre Total d'AUE fonctionnelles	Nbre de conventions signées avec les communes (d)	Proportion d'AUE ayant signé les conventions avec les communes (100*d/b) (%)
Komki-Ipala	18	-	0	18	18	100	18	100%	18	11	61,11
Komsilga	36	-	0	34	34	100	30	88,24%	34	26	76,47
Koubri	26	-	0	26	26	100	22	84,62%	26	16	61,54
Pabré	22	-	0	12	12	100	8	66,67%	12	3	25,00
Saaba	23	-	0	21	21	100	12	57,14%	21	13	61,90
Tanghin-Dassour	59	-	0	58	58	100	54	93,10%	58	49	84,48
Ouagadougou	17	55	0	1	1	100	1	100%	1	0	0,00
Total Régional	201	-	0	170	170	100	145	85,29%	170	118	69,41

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN AEP

Commentaire : La région du Centre compte 201 villages dont certains bénéficient d'une couverture du service de l'ONEA. Cent soixante-dix villages (170 villages) ont mis en place chacun une AUE. Ces AUE disposent d'un document de reconnaissance officielle et 118 d'entre elles ont signé une convention de délégation avec les communes. Cependant, le mandat des bureaux exécutifs de la plupart des AUE est arrivé à échéance.

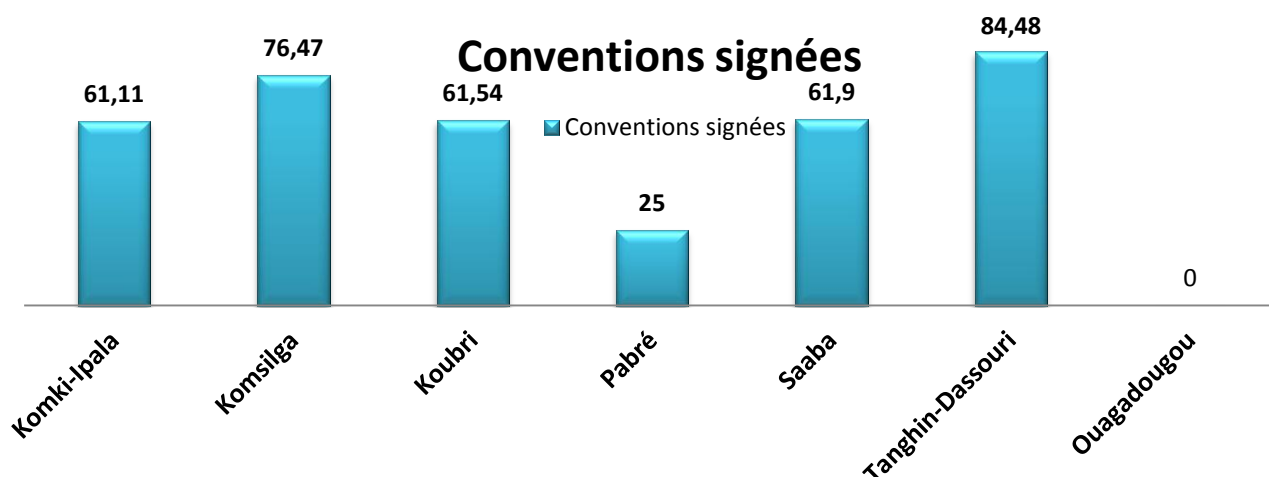


Figure 1 : Situation de la signature des conventions entre les AUE et les communes au 31 Décembre 2020.

Tableau 30: Etat des lieux du processus de recrutement des maintenanciers

Commune	Nombre d'AR (a)	Nombre d'AR agréé par la DREA (b)	Pourcentage d'AR agréé (100*b/a)	Nombre de contrats signés avec les communes en 2020	Nombre Total de contrats en cours avec les communes (c)
Komki-Ipala	6	2	33,33	0	0
Komsilga	8	3	37,5	0	0
Koubri	2	2	100	0	0
Pabré	6	6	100	0	0
Saaba	5	3	60	0	0
Tanghin-Dassouri	3	3	100	0	0
Total Régional	30	19	71,8	0	0

Source : Collectes des données auprès des acteurs

Commentaire : Toutes les communes rurales de la région disposent d'AR agréés. Le nombre d'AR par commune varie entre 2 et 6. Cependant aucune commune n'a signé de contrat de suivi des PMH avec les AR.

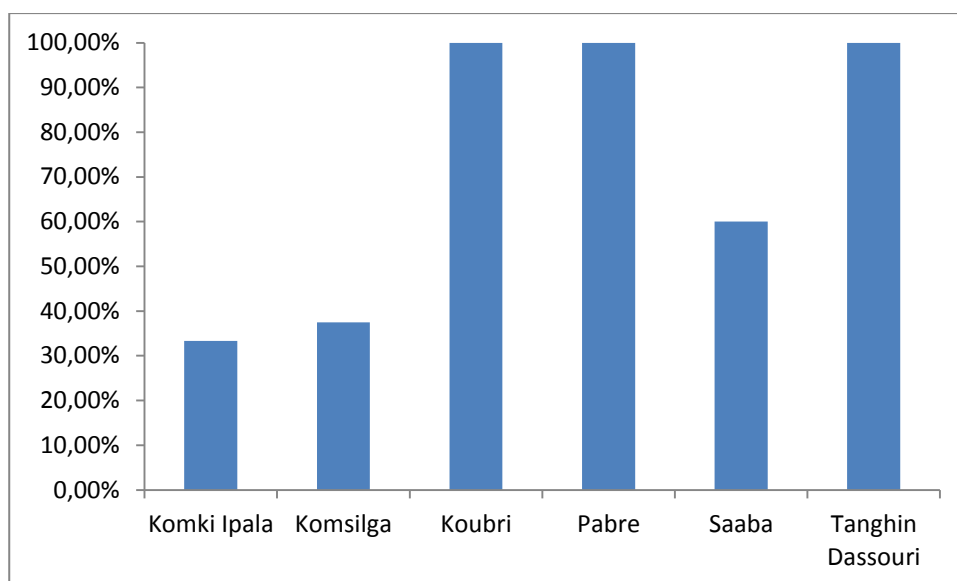


Figure 2: Situation des AR agréés

Tableau 31: Bilan de la mise en place des instruments de la Réforme

Région	Nombre de communes	Communes de la région ayant signé des conventions avec les AUE dans tous les villages	Communes ayant signé des contrats de suivi/entretien préventif avec au moins un maintenancier	Communes ayant finalisée la mise en place des instruments de la Réforme en milieu rural*	Communes dont la totalité des AEPS sont gérés par un opérateur sous contrat d'affermage**
Centre	6	0	0	0	6
Régional	6	0	0	0	6

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : A la lecture du tableau, on constate que les communes n'ont pas pu opérationnaliser l'intégralité des instruments de la Réforme. Les AEPS/AEP des communes sont gérées par des opérateurs privés, des associations, des ONG et par l'ONEA.

6.2.5 Suivi des performances du service

Tableau 32: Tableau de suivi de la performance de l'approche service (système de distribution)

Commune	Surveillance de la qualité de l'eau: <i>Nombre d'échantillons conformes / nombre total d'échantillons</i>		Rendement du réseau : Volume total d'eau vendue/ Volume total d'eau pompée		Continuité du service : $\frac{100}{M \times 365} \sum (365 - Ni)$ <i>OU M est le nombre total d'ouvrage et N est le nombre de jour d'interruption du service de l'ouvrage i</i>		charges d'exploitation en FCFA / recette totale en FCFA <i>taux de couverture des charges d'exploitation par le tarif</i>				<i>Coût moyen de l'Énergie pour la production d'un m³ d'eau</i>
	Cible (%)	Réalisé (%)	Cible (%)	Réalisé (%)	Cible (%)	Réalisé (%)	Tarif moyen du m ³	Recettes totale en FCFA	Charges d'exploitation	<i>Ratio : Charges / Recettes</i>	<i>en FCFA</i>
<i>Komsilga</i>	95%	100%	80%	76%	1%	0%	285	5 244 975	4 952 106	0.94	74
<i>Kienfangué</i>	95%	100%	80%	100%	1%	0%	409	6 269 660	5 158 203	0.82	69
<i>Kalzi</i>	95%	100%	80%	100%	1%	0%	490	742 220	570 305	0.76	130
<i>Tampouy</i>	95%	100%	80%	100%	1%	0%	332	635 500	468 098	0.73	-
<i>Tanghin</i>	95%	100%	80%	86%	1%	0%	333	76 000	58 917	0.77	-
<i>Tanghin Dassouri</i>	95%	100%	80%	84%	1%	0%	323	10 238 355	8 626 384	0.84	70
<i>Boulsin</i>	95%	100%	80%	93%	1%	0%	531	990890	1 442 947	1.45	200
<i>Koubri</i>	95%	100%	80%	72%	1%	0%	311	9 399 270	10141400	1.07	84
<i>Didri</i>	95%	100%	80%	89%	1%	0%	171	1 075 885	652 917	0.60	-
<i>Tintilou</i>	95%	100%	80%	93%	1%	0%	299	2 297 260	2 161 114	0.94	108
<i>AEP MV Tansablogo Moince Pikioko</i>	95%	100%	80%	73%	1%	0%	211	2 047 490	2 018 600	0.98	06

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Sur l'ensemble des 3 opérateurs (ONEA, SAWES et BADCOM), seul SAWES fournit régulièrement des rapports relatifs à sa gestion. Dans la définition des indicateurs, la DREA-CEN a considéré les indicateurs (qualité de l'eau, rendement du réseau, et continuité du service) et les cibles comme définis dans les contrats d'affermage et d'exploitation. Pour certains indicateurs comme le tarif moyen, la DREA-CEN a considéré le prix du mètre cube en fonction du total des charges. De l'analyse du tableau il ressort que la cible de l'indicateur surveillance de la qualité de l'eau est réalisée et dépassée par tous les centres d'AEPS. L'indicateur portant sur la continuité du service est réalisé et dépassée par tous les centres d'AEPS. Le rendement du réseau varie entre 72 et 100%, les centres de Kienfangué, Koubri et de l' AEP MV Tansablogo Moincé Pikiéko ont un rendement inférieur à la cible. Il faut remarquer que le coût de l'énergie par mètre cube d'eau produit varie de 06 FCFA à 200 FCFA. Le ratio charge sur recette varie entre 0.6 et 1.45. Les centres qui ont un ratio supérieur à un (01) sont déficitaires, ce qui est le cas des centres de Koubri et Boulsin.

6.2.6.1 Surveillance de la qualité de l'eau de consommation

Tableau 33: Surveillance de la qualité de l'eau en milieu rural

Désignations	Nombre d'échantillons analysés	Nombre d'échantillons conformes aux normes	Taux de potabilité	Cible de potabilité
Potabilité physico-chimique	70	70	100	95
Potabilité bactériologique	70	70	100	95
Test pH et Chlore	70	70	100	95

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Cette situation indiquée dans le tableau ci-dessus résulte uniquement des analyses effectuées lors des travaux de réalisation et réhabilitation d'AEPS, de réalisation et de réhabilitation de forages. En effet, la DREA-CEN et ses partenaires s'assurent de la qualité de l'eau à chaque réalisation ou réhabilitation. En revanche, il n'existe pas de mécanisme de surveillance régulière de la qualité des eaux en milieu rural en ce qui concerne les forages équipés de PMH.

6.3 Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel

6.3.1 Renforcement des capacités des acteurs du secteur AEP en milieu rural et urbain

Tableau 34: Renforcement des capacités des acteurs du secteur AEP en milieu rural

Région	Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
CENTRE	La stratégie nationale de l'eau	Membres de CCEau	49	DREA-CEN, CROIX-ROUGE	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN AEP

Commentaire : Dans le cadre du protocole qu'elle a signé avec la Croix-Rouge, la DREA-CEN a formé les membres des CCEau des communes de Pabré et Tanghin-Dassouri sur les différents programmes du secteur de l'eau.

6.3.2 Informations sur le PN-AEP

Tableau 35: Mise en œuvre de la stratégie de communication pour l'information et la sensibilisation des acteurs

Régions	Nombre d'ateliers d'information et de communication programmé	Nombre d'ateliers d'information et de communication réalisé	Nombre total de participants			Taux de réalisation	Coût de réalisation
			Hommes	Femmes	Total		
Centre	0	0	-	-	-	-	

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN AEP

Commentaire : Il n'y a pas eu d'ateliers d'information et de communication sur le PN-AEP dans la région du Centre. Mais à travers le protocole avec la Croix rouge et dans le cadre de la formation CCEau, des modules d'information et de communication sur le PN-AEP ont été dispensés.

6.3.3 Outils d'opérationnalisation du PN-AEP

Les actions menées dans le cadre de l'opérationnalisation du PN-AEP sont les suivantes :

Tableau 36: récapitulatif régional de programmation et de ciblage

Région	Nombre d'ateliers de programmation et de ciblage			
	Programmation	Réalisation issue de la programmation	Réalisation hors programmation	Taux
Centre	1	0	0	0
Total Régional	1	0	0	0

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN AEP

Commentaire : En prélude à la réalisation des ouvrages d'AEP programmés, il était prévu la tenue d'un atelier de ciblage des sites devant abriter ces ouvrages, mais compte tenu de la situation sanitaire de la maladie à COVID 19 cet atelier de programmation n'a pas pu se tenir mais des correspondances ont été envoyées aux communes pour demander de nous fournir les sites.

7 BILAN FINANCIER

7.1 Milieu Rural

Bilan financier global de l'AEP

Figure 3 : Taux d'exécution financière par source de financement

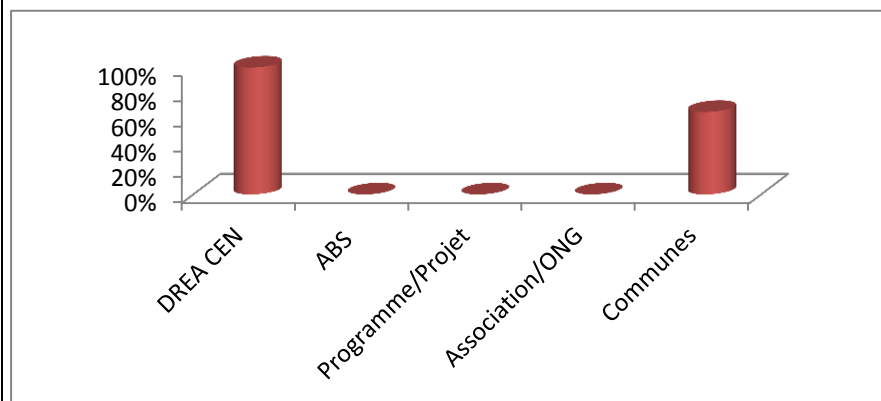


Tableau 37: Exécution financière global selon les sources de financement (en millions)

Financement	Prévision 2020	Dépenses 2020	Taux (%)
Ressources propres	63.15	63.15	100
ABS	0	0	-
PTF (appui projets)	0	0	-
ONG/Associations	0	0	-
Communes	176.174	114.523	65.01
Total	239.324	177.673	74.23

de FCFA)

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

Le taux d'exécution financière globale du programme au cours de l'année 2020 pour l'ensemble des acteurs du secteur est de 74.23%.

7.1.1 Action 1 : Accès universel à l'eau potable

7.1.1.1 Bilan financier des réalisations des ouvrages d'AEP

Les résultats ont été scindés en réalisations issues de la programmation révisée et en hors programmation dans la mesure où les programmations de certaines structures n'étaient pas disponibles au moment de la révision au cours du premier semestre.

La dotation budgétaire révisée consacrée à la réalisation et à la réhabilitation d'ouvrage d'AEP au titre de l'année 2020 est de deux cent trente-neuf millions trois cent vingt-quatre mille (239 324 000). Le montant total dépensé pour ces travaux est de cent soixante-dix-sept millions six cent soixante-treize mille (177 673 000) avec cent-six millions sept cent quarante-

quatre mille sept cent trente-un (106 744 731) FCFA investis hors programmation. Le taux d'exécution physique issu de la programmation révisée est de 73.28%.

🔹 Ouvrages communautaires

Les tableaux ci-dessous présentent l'état d'exécution financière des ouvrages d'AEP.

Tableau 38: Bilan financier des réalisations de forages équipés de pompe, Forages à gros débit, Puits Modernes (en millions de FCFA)

Acteurs/Communes	Forages à gros débit					Forages neufs équipés de PMH					Puits modernes neufs				
	programmation révisée(a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Komsilga	0	0	0	0	-	18	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Komki Ipala	0	0	0	0	-	0	0	6	6	-	0	0	0	0	-
Koubri	0	0	0	0	-	13	11.09	0	11.09	85.31	0	0	0	0	-
Saaba	0	0	0	0	-	36	20	0	20	55.56	0	0	0	0	-
Tanghin Dassouri	5	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Direction régionale de la femme	0	0	0	0	-	0	0	21.76	21.76	-	0	0	0	0	-
Water aid	0	0	0	0	-	0	0	22.5	22.5	-	0	0	0	0	-
Total Régional	5	0	0	0	0	67	31.09	50.26	81.35	46.40	0	0	0	0	-

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour les travaux de réalisation de forage équipés de PMH le montant payé était de trente-un millions quatre-vingt-dix milles (31 090 000) sur une prévision initiale de soixante-sept millions (67 000 000) FCFA, ce qui donne un taux d'exécution financière de 46.40%. Le montant des travaux en hors programmation s'élève à cinquante millions deux cent soixante mille (50 260 000) FCFA. Pour les travaux de réalisation de forage à gros débit le montant prévu était de cinq millions mais à la du 31 décembre aucun montant n'a été payé par ce que les travaux ne sont pas encore terminés.

Tableau 39: Bilan financier des réalisations d'AEPS neuves et PEA (en millions de FCFA)

Acteurs/Communes	Etudes AEPS					AEPS Neuves					PEA Neuf					
	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %	Total (b+c)	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)				Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Komsilga	0	0	0	0	-	15	13.97	13.83	27.8	93.13	0	0	0	0	-	
Total Régional	0	0	0	0	-	15	13.97	13.83	27.8	93.13	0	0	0	0	-	

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour l'année 2020, le montant payé pour la réalisation d'une (01) AEPS neuve était de treize millions neuf cent soixante-dix-sept mille cent (13 977 100) sur une prévision initiale de quinze (15) millions de FCFA, ce qui donne un taux d'exécution financière de 93.18%. En hors programmation un montant de treize millions huit cent trente mille a été payé pour la réalisation d'une (01) AEPS neuve.

Tableau 40: Bilan financier des réalisations des études et constructions de CPE (en millions de FCFA)

Acteurs/Communes	Etudes CPE					CPE construits				
	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Néant	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Total Régional	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Le tableau ne présente pas de données financières car aucune activité portant sur l'étude ou la réalisation de CPE n'a été programmée pour l'année 2020.

Tableau 41: Bilan financier des Systèmes Adduction Multi-villages (en millions de FCFA)

Acteurs/Communes	Nombre d'études d'adduction d'eau potable multi-villages réalisées					Nombre de systèmes d'adduction d'eau potable multi-villages construits				
	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Néant	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Total Régional	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Le tableau ne présente pas de données financières car aucune activité portant sur l'étude ou la réalisation de système d'adduction d'eau potable multi village n'a été programmée pour l'année 2020.

Tableau 42: Bilan financier du Détail des éléments du système d'adduction d'eau potable multi-village (AEP-MV)
(en millions de FCFA)

Acteurs/Communes	Bâche					château					Bornes fontaines					Branchements particuliers				
	programmation révisée (a)	Réalizations			réalisation (100*b/a) en	programmation révisée (a)	Réalizations			réalisation (100*b/a) en	programmation révisée (a)	Réalizations			réalisation (100*b/a) en	programmation révisée (a)	Réalizations			réalisation (100*b/a) en %
		programmation (b)	programmation (c)	Total (b+c)			la	programmation (c)	Total (b+c)			la	programmation (c)	Total (b+c)			la	programmation (c)	Total (b+c)	
Néant	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Total Régional	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Le tableau ne présente pas de données financières car aucune activité portant sur l'étude ou la réalisation de système d'adduction d'eau potable multi village n'a été programmée pour l'année 2020.

➤ Ouvrages Institutionnels

Tableau 43: Bilan financier des réalisations de forages équipés de pompe et de PEA (en millions de FCFA)

Acteurs/Communes	Forages Ecoles					PEA Ecoles					Forages CSPS					PEA CSPS				
	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Komsilga	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	4.51	4.51	-	0	0	0	0	-
Koubri	10.69	10.69	0	10.69	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Saaba	0	0	4	4	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Croix Rouge	0	0	11.86	11.86	-	0	0	7.03	7.03	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Water aid	0	0	7.5	7.5	-	0	0	0	0	-	0	0	7.5	7.5	-	0	0	0	0	-
Total Régional	10.69	10.69	23.36	34.05	100	0	0	7.03	7.03	-	0	0	12.01	12.01	-	0	0	0	0	-

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour l'année 2020, le montant de dix millions six cent quatre-vingt-dix mille (10 690 000) FCFA prévu pour la réalisation de forages dans les écoles a été totalement consommé, ce qui donne un taux d'exécution financière de 100%. En hors programmation les montants payés étaient de trente-quatre millions cinquante mille (34 050 000) FCFA pour des forages dans des écoles, sept millions trente mille (7 030 000) FCFA pour un PEA dans une école et la somme de douze millions dix mille (12 010 000) FCFA pour des forages dans des CSPS.

7.1.1.2 Bilan financier des réhabilitations des ouvrages d'AEP

- Ouvrages communautaires

Tableau 44: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEP (en millions de FCFA)

Acteurs/ Communes	Forages réhabilités					Puits réhabilités					AEPS réhabilitées				
	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Komsilga	12.075	12.075	0	12.075	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Pabré	9.66	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	-
Saaba	20.41	12.075	0	12.075	59.16	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Water aid	0	0	3.5	3.5	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Tanghin Dassouri	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	40	0	0	0	-
Total Régional	42.145	24.15	3.5	27.65	57.30	0	0	0	0	-	40	0	0	0	0

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour l'année 2020, le montant payé pour la réhabilitation de forages s'élève à vingt-quatre millions cent cinquante mille (24 150 000) FCFA sur une prévision initiale de quarante-deux millions cent quarante-cinq mille (42 145 000) FCFA, ce qui donne un taux d'exécution financière de 57.30%. En hors programmation un montant de trois millions cinq cent mille (3 500 000) FCFA a été dépensé. Pour la réhabilitation de système AEPS le montant prévu quarante millions (40 000 000) FCFA n'a pas été dépensé à la date du 31 décembre.

Tableau 45: Bilan financier des Extension des AEPS (en millions de FCFA)

Acteurs/ Communes	Extension des AEPS					Mise à niveau des AEPS					PEA réhabilités				
	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation hors programmation (c)	programmation (b)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation hors programmation (c)	programmation (b)	Total (b+c)	
DREA CEN	63	63	0	63	100	63	63	0	63	63	0	0	0	0	-
Asmade	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	15	15	-
Total Régional	63	63	0	63	100	63	63	0	63	100	0	0	15	15	-

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour l'année 2020, le montant de soixante-trois millions (63 000 000) FCFA prévu pour l'extension et la mise à niveau de système AEPS a été totalement consommé, ce qui donne un taux d'exécution financière de 100%. En hors programmation un montant de quinze millions (15 000 000) FCFA a été payé pour la réhabilitation de système AEPS.

➤ Ouvrages Institutionnels

Tableau 46: Bilan financier des réhabilitations de forages et PEA (en millions de FCFA)

Acteurs/ Communes	Forages Ecoles					PEA Ecoles					Forages CSPS					PEA CSPS				
	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Croix rouge	0	0	3.5	3.5	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Total Régional	0	0	3.5	3.5	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

Commentaire : Pour l'année 2020, aucune programmation de réhabilitation d'ouvrages AEP dans les lieux institutionnels n'a été programmé. En hors programmation, le montant de trois millions cinq cent mille (3 500 000) FCFA a été payé pour la réalisation d'un forage dans une école.

❖ Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP

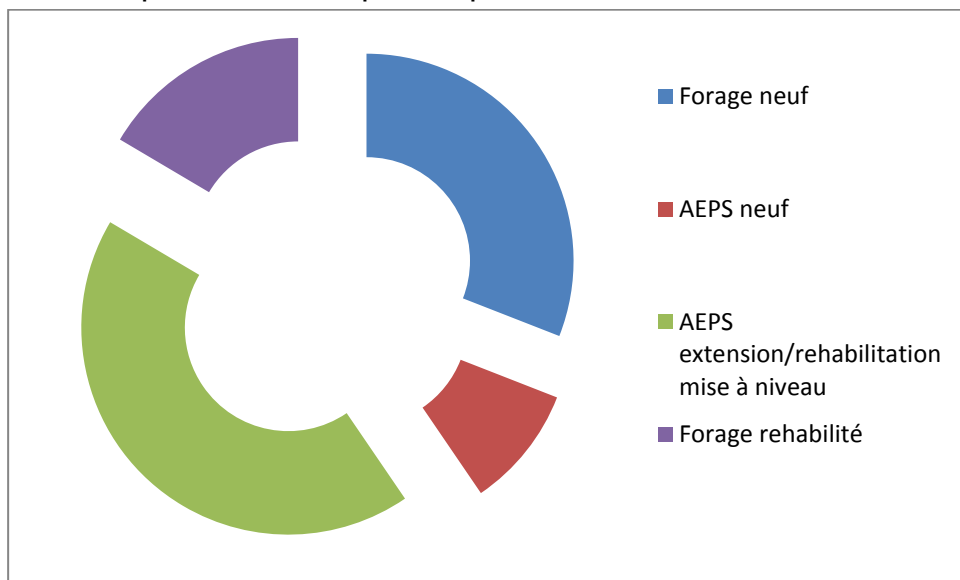


Figure 4: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP

7.2 Action 2 : Gestion du service public de l'eau

Au titre de l'année 2020, les activités de gestion du service public de l'eau programmées par la DREA CEN n'ont pas pu être organisées à cause de la situation sanitaire qui a occasionné une régulation budgétaire. Dans le cadre du protocole AMOC IRC-UE, la DREA CEN a pu réaliser en hors programmation :

- la présentation aux élus locaux du document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural, lors des sessions des conseils municipaux,
- la mise à disposition du document cadre aux différents acteurs.

En plus de ces activités, la DREA CEN, dans le cadre du protocole avec la Croix Rouge Burkinabè, a animé une formation au profit des CCEau de Tanghin Dassouri et de Pabré.

En appui à la DREA CEN, l'ONG OCADES a organisé des cadres de concertation sur la gestion des ouvrages hydrauliques à l'attention des AUE, CVD et AR de la commune de Koubri.

7.3 Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel

Au titre de l'année 2020, la situation sanitaire a occasionné une régulation budgétaire. Pour la mise en œuvre de l'action 3, le montant programmé initialement à huit cent cinquante mille (850 000) FCFA a été révisé à cent cinquante mille (150 000) FCFA. Le budget a été entièrement consommé, soit un taux d'exécution financière de 100%. Les activités réalisées concernaient notamment la restitution de l'étude de réhabilitation/extension de l'AEPS de Tampouy, la sensibilisation sur les bonnes pratiques en hygiène et assainissement, la promotion des branchements privés et l'information des bénéficiaires sur le projet de réhabilitation extension et mise à niveau de l'AEPS de Tampouy.

8 INDICATEURS DE PERFORMANCE

8.1. Niveau régional (rural et urbain)

8.1.1. Taux d'accès à l'eau potable 2020

En rappel, selon la définition « une personne a accès à l'eau potable si elle habite à moins d'un kilomètre (1000m) d'un puits moderne permanent ou d'un forage ou à moins de 500 mètres (500m) d'une borne fontaine ou dispose d'un branchement particulier dans le ménage ». L'eau des ouvrages doit satisfaire aux directives de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) en matière de qualité.

Tableau 47: Taux d'accès à l'eau potable au niveau régional

Commune	Pop. rurale 2020	Pop. rurale desservie	Pop. urbaine 2020	Pop. urbaine desservie	Pop. Totale	Pop. totale desservie	Pop. Non desservies	Taux d'accès 2020
KOMKI-IPALA	22836	20285	-	-	22836	20285	2551	88,80%
KOMSILGA	25560	25382	-	-	25560	25382	178	99,30%
KOUBRI	48781	36503	-	-	48781	36503	12278	74,80%
OUAGADOUGOU	10528	10528	-	-	10528	10528	-	100,00%
PABRE	27322	26051	-	-	27322	26051	1271	95,30%
SAABA	25710	24135	-	-	25710	24135	1575	93,90%
TANGHIN-DASSOURI	42546	39774	-	-	42546	39774	2772	93,50%
Total Régional	203283	182658	-	-	203283	182658	20625	92,23%

Source : DGEP-ONEA, INO 2020

Commentaire : l'analyse du tableau montre que le taux d'accès à l'eau potable dans la région du centre est de 92.23%. Mise à part la commune de Koubri qui a un taux d'accès de 74.80%, toutes les autres communes ont un taux supérieur à 80%.

8.1.2. Evolution du Taux d'accès à l'eau potable

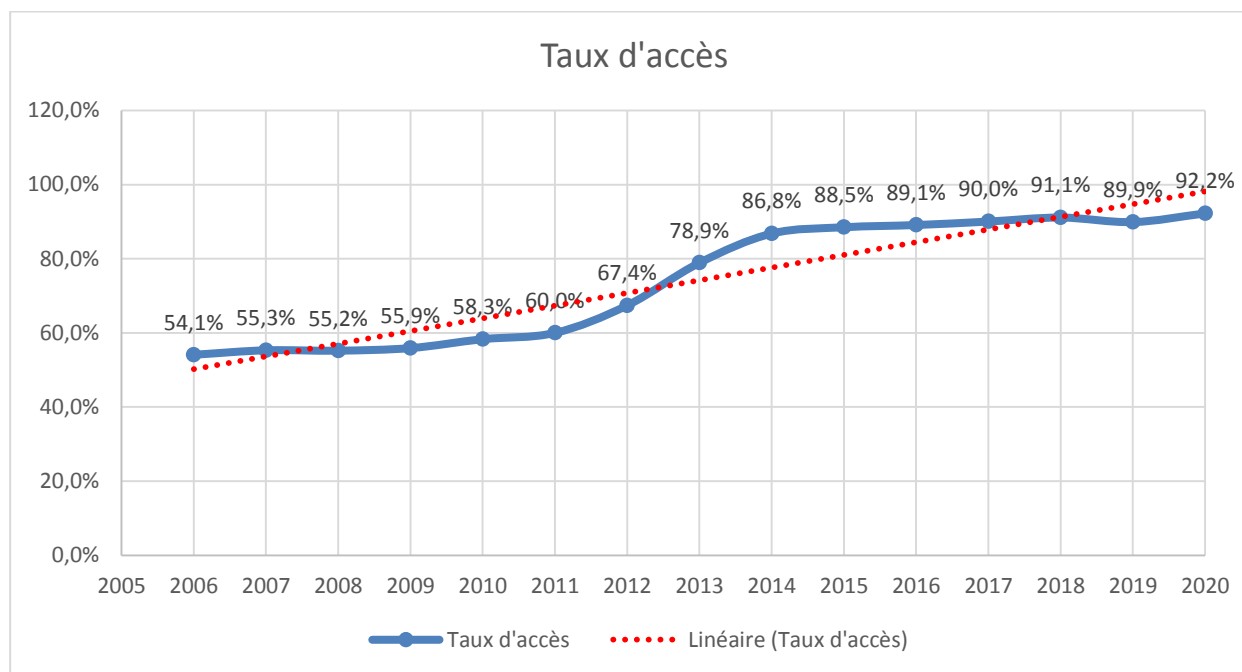


Figure 5 : Evolution du Taux d'accès à l'eau potable au niveau régional

Commentaire : L'analyse de la figure 5 montre une évolution continue du taux d'accès à l'eau potable dans la Région du Centre de 2006 à 2020. Cela peut s'expliquer par la mise en œuvre des outils de la Réforme au niveau communal et par la programmation des ouvrages basée sur l'approche ciblage et service. Ce taux élevé ne devrait pas constituer un frein à l'acquisition de financement ou à l'intervention des ONG et autres structures dans le domaine de l'eau potable, car au-delà de ce taux élevé, une disparité d'accès à l'eau potable est observée entre quartiers, villages et communes de la région du Centre.

8.1.3. Taux d'accès à l'eau potable 2020 selon les ODD

Le taux d'accès à l'eau potable étant un indicateur suivi dans la plupart des pays, il devrait permettre une comparaison de la situation d'accès à l'eau potable au niveau international. Ainsi, les Objectifs du Développement Durable (ODD) ont établi une définition de cinq niveaux d'accès à l'eau potable. Le tableau suivant fait une lecture de ces définitions et une proposition d'adaptation dans le contexte burkinabè.

Tableau 48: Définition des niveaux d'accès à l'eau potable selon les ODD

Niveau d'accès	Définition selon les ODD	Définition adaptée au Burkina Faso : population prise en compte par niveau d'accès
Géré en toute sécurité	Eau potable provenant d'un point d'eau amélioré situé à domicile, disponible au besoin et exempt de matières fécales et de contamination chimique	Population desservie par branchements particuliers
Élémentaire	Eau de boisson provenant d'un point d'eau amélioré, à condition que le trajet aller-retour pour aller chercher l'eau ne dépasse pas 30 minutes, temps d'attente compris	Population desservie par Points d'eau Modernes, Bornes Fontaines et Postes d'Eau Autonomes

Niveau d'accès	Définition selon les ODD	Définition adaptée au Burkina Faso : population prise en compte par niveau d'accès
Limité	Eau de boisson provenant d'un point d'eau amélioré, pour lequel le trajet aller-retour pour aller chercher l'eau dépasse 30 minutes, temps d'attente compris	Population non desservie des villages desservis
Non amélioré	Eau de boisson provenant d'un puits non protégé ou d'une source non protégée	Population des villages à taux d'accès 0
Pas de service	L'eau de boisson collectée directement d'un cours d'eau, barrage, lac, étang, mare, canal (d'irrigation notamment)	

La situation du taux d'accès à l'eau potable au niveau national se décline comme suit selon les niveaux d'accès à l'eau potable des ODD.

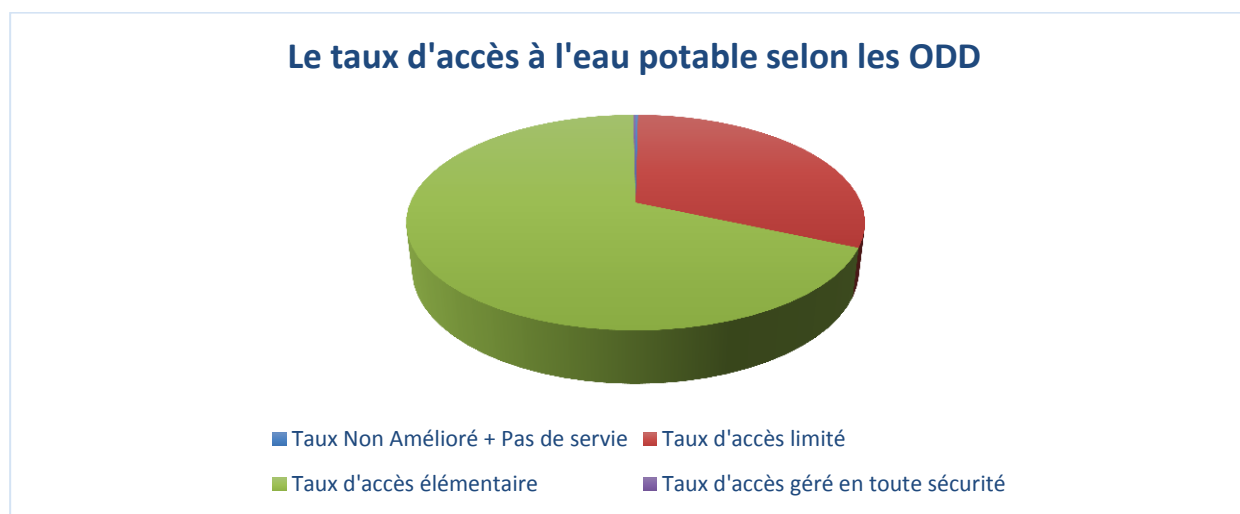


Figure 6 : Taux d'accès à l'eau potable selon des ODD au niveau national

Commentaire : selon les définitions susmentionnées, le taux d'accès national à l'eau potable est de 68,4%, correspondant à la somme des populations ayant un accès géré en toute sécurité de 0.2% et de celles ayant un accès élémentaire de 68.2%. Nous remarquons que selon les ODD, la majeure partie de la population de la région du Centre a un niveau d'accès élémentaire à l'eau potable.

8.2. Milieu rural

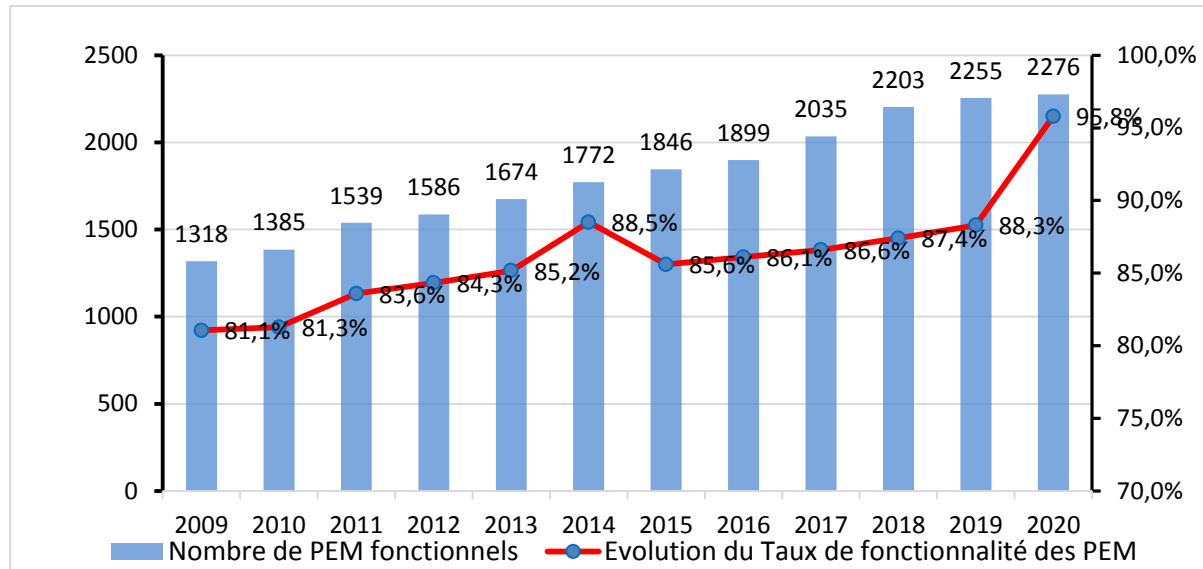
8.2.1. Fonctionnalité des ouvrages

Tableau 49: Taux de fonctionnalité des PEM et AEPS, Branchements Particuliers en 2020

Communes	PEM				AEPS/PEA					Branchement Particulier	
	Nbre Total de PEM équipés de pompe	Nbre Total de PEM Équipés fonctionnels	Nbre Total de PEM équipés en panne	Taux de fonctionnalité (%)	Nbre Total d'AEPS/PEA	Nbre d'AEPS	Nbre d'AEPS/PEA fonctionnels	Nbre d'AEPS/PEA en panne	Taux de fonctionnalité	Branchements actifs	Branchements non actifs
KOMKI-IPALA	184	172	12	93,5	2	2	2	0	100	26	0
KOMSILGA	411	361	50	87,8	16	2	14	2	87,5	64	0
KOUBRI	261	242	19	92,7	4	3	4	0	100	57	11
OUAGADOUGOU	717	581	136	81,0	5	2	5	0	100	-	-
PABRE	151	127	24	84,1	11	11	11	0	100	-	-
SAABA	398	354	44	88,9	12	6	10	2	83,33	-	-
TANGHIN-DASSOURI	455	439	16	96,5	11	5	11	0	100	67	0
Total Régional	2577	2276	301	89,2	61	31	57	4	95,8	214	11

Source : DGEP, INO 2020

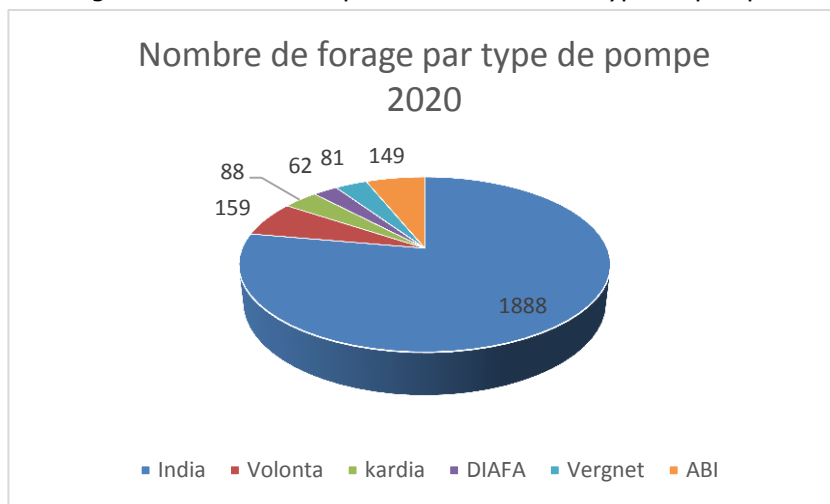
Figure 7 : Evolution du Taux de fonctionnalité des PEM



Source : DGEP, INO 2020

Commentaire : Il y a une évolution progressive du taux de fonctionnalité des PEM. Cela peut s'expliquer également par la mise en œuvre des outils de la Réforme au niveau communal et par la programmation des ouvrages basée sur l'approche ciblage.

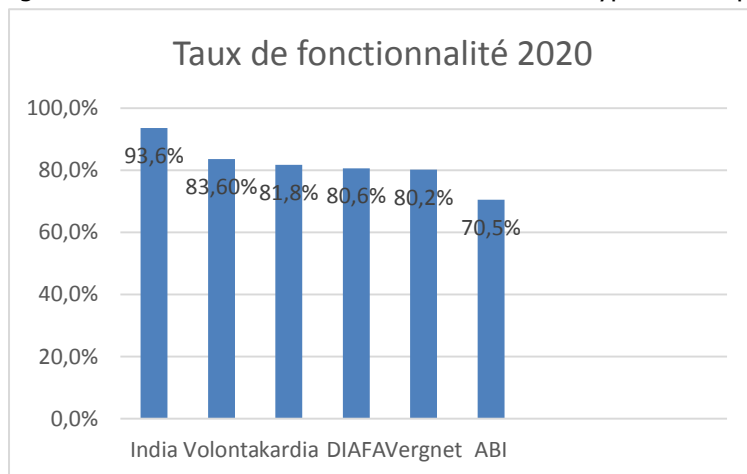
Figure 8 : Situation du parc de PMH selon le type de pompe



Commentaire : la pompe INDIA est la pompe la plus utilisée dans la région du centre. Elle représente plus de la moitié des forages équipés. On rencontre également des pompes Volonta, ABI, KARDIA, Vergnet et DIAFA.

Source : DGEP, INO 2020

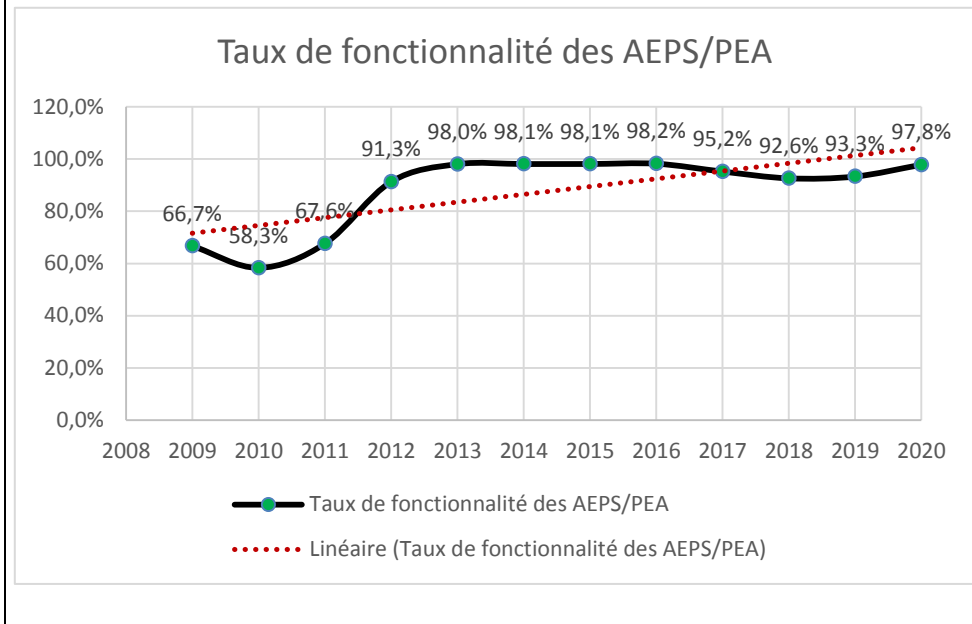
Figure 9: Taux de fonctionnalité des PEM selon le type de Pompe



Source : DGEP, INO 2020

Commentaire : De l'analyse du tableau, il ressort que la pompe INDIA a le taux de fonctionnalité le plus élevé (93,6%) de toutes les marques. Cela peut s'expliquer par le fait que ce type de pompe est le plus adapté. En effet son entretien est facile car les pièces de rechange se trouve facilement sur le marché.

Figure 10: Evolution du Taux de fonctionnalité des AEPS/PEA



Commentaire : la courbe du taux de fonctionnalité des AEPS/PEA évolue progressivement. Le taux de fonctionnalité de ces ouvrages en 2020 est de 97.9%. Cependant il faut noter que le taux a connu une baisse en 2017 où il a chuté de 98.2 en 2016 à 95.2% en 2017.

Source : DGEP, INO 2020

8.2.1.1. Taux d'accès à l'eau potable en 2020 par Commune

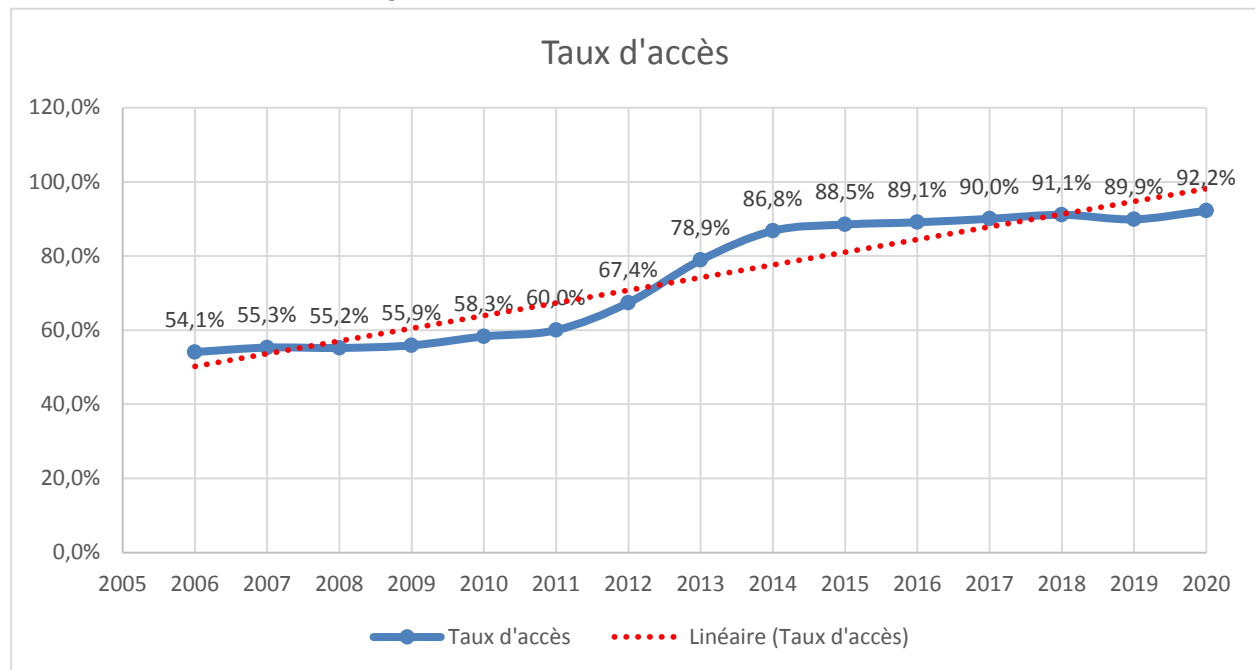
Tableau 50: Taux d'accès à l'eau potable en 2020 par Commune

Commune	Pop. Projetée 2020	Pop. totale desservie	Pop. Desservie par PEM	Pop. Desservie par Bornes Fontaines + PEA	Pop. desservie par Branchements Privé	Pop. Additionnelles desservie en 2020	Pop. Non desservies	Taux d'accès 2020
KOMKI-IPALA	22836	20285	18267	2018	-	-	2551	88,8%
KOMSILGA	25560	25382	19864	5518	-	-	178	99,3%
KOUBRI	48781	36503	32608	3885	-	-	12278	74,8%
OUAGADOUGOU	10528	10528	10528	0	-	-	0	100,0%
PABRE	27322	26051	15625	10426	-	-	1271	95,3%
SAABA	25710	24135	19012	5123	-	-	1575	93,9%
TANGHIN-DASSOURI	42546	39774	36359	3415	-	-	2772	93,5%
Total Régional	203283	182658	152263	30385	-	-	20625	92,23%

Source : DGEP, INO 2020

Source : DGEP, INO 2020

Figure 11 : Évolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural

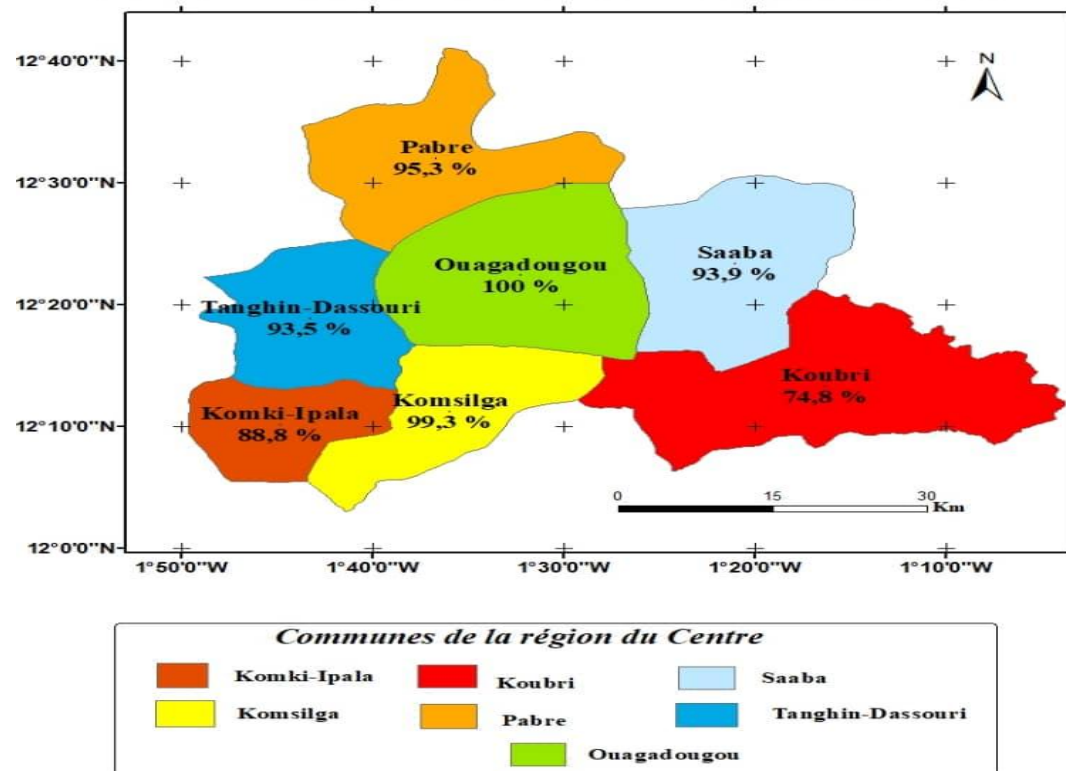


Commentaire : L'analyse du tableau montre un taux d'accès global de 92.23% pour la région du Centre. Sur les sept (07) communes seules les communes rurales de Komki-Ipala et Koubri ont des taux d'accès inférieurs à 90% ; elles ont respectivement 88,8% et 74,8% comme taux d'accès à l'eau potable. La majeure partie de la population rurale de la région du Centre est desservie par des PEM et des Bornes fontaine (BF) et PEA ; seulement environ 2000 personnes sont desservies par des branchements particuliers (BP). Cela s'explique par le fait que les ouvrages les plus rencontrés sont les PEM (forages) et des PEA. Également les points de desserte des AEPS sont généralement des BF avec souvent quelques BP.

Nombre de personnes desservies par PEM	3 402 167
Nombre de personnes desservies par BF et PEA	476 486
Nombre de personnes desservies par BP	2150

8.1.1.1.1 Comparaison du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD

**CARTE DU TAUX A L'EAU POTABLE EN 2020
PAR COMMUNES DANS LA REGION DU CENTRE**



Source : DREA-CEN/SAEP

Auteur : DREA-CEN/SAEP

Année de réalisation : 2020

Figure 12 : Carte comparative du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD

Commentaire : Mise à part les communes rurales de Koubri et Komki-Ipala qui ont respectivement un taux d'accès de 74.80% et 88.8%, toutes les autres communes ont un taux supérieur à 90%. La commune de Ouagadougou est en tête avec un taux d'accès de 100% suivies par les communes de Komsilga, Pabré, Saaba et Tanghin-Dassouri.

8.2.1.2. Villages sans accès à l'eau potable

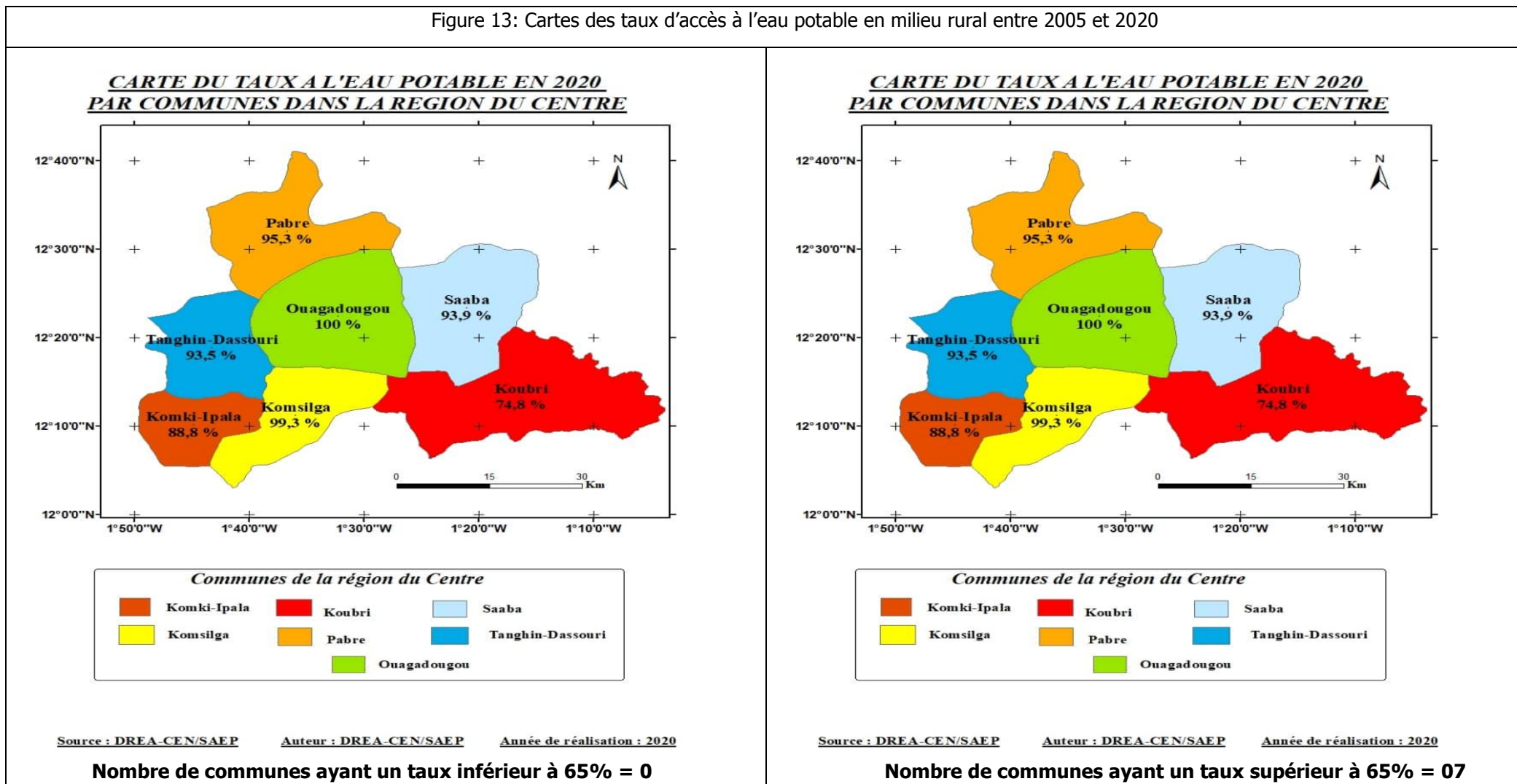
Tableau 51: Nombre de villages sans accès à l'eau potable en milieu rural

Commune	Nombre total de villages	Nombre de villages ayant accès	Nombre de villages sans accès 2016	Nombre de villages sans accès 2017	Nombre de villages sans accès 2018	Nombre de villages sans accès 2019	Nombre de villages sans accès 2020	de villages sans accès
Néant	-	-	-	-	-	-	-	-
Total Régional	-	-	-	-	-	-	-	-

Source : DGEP, INO 2020

Commentaire : Dans la région du centre tous les villages ont accès à l'eau potable.

Figure 13: Cartes des taux d'accès à l'eau potable en milieu rural entre 2005 et 2020



Nombre de communes ayant un taux supérieur à 65% = 07

Commentaire : Toutes les communes de la région du Centre ont un taux d'accès supérieur à 65%. Cependant des efforts doivent être faits pour assurer l'accès de tous à l'eau potable selon les ODD.

8.2.1.3 Estimation des besoins AEP en milieu rural

Tableau 52: Analyse comparative des réalisations communautaires de 2020 à la planification annuelle du PN-AEP

Ouvrages d'AEP	Planification 2020	Réalisation communautaire 2020	Taux d'atteinte (%)
PEM neufs	19	15	78.94
Réhabilitation PEM	19	15	78.94
AEPS neuves	2	1	50
Réhabilitation / mise à niveau AEPS	4	1	25
CPE	0	0	-
BP	1	1	100
BF	5	5	100
Population à desservir	190810	7010	3.67

Source : Planification document PN-AEP ; INO 2020

Commentaire. Le pourcentage d'atteinte de la population à desservir est réellement faible. Ce qui signifie qu'il reste beaucoup à faire. Dans le calcul de ce taux, les réalisations en hors programmation n'ont pas été pris en compte.

Milieu Rural :					
Activités	Programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation en % (b/a)
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes	

Forages neufs	19	15	22		78.94
Réhabilitation de forages	19	15	13		78.94
Puits neufs	0	0	0	0	-
Réhabilitation de puits	0	0	0	0	-
AEPS neuves	2	1	1	0	50
Réhabilitation d'AEPS/PEA	4	1	2	0	25
Réalisation de forage à gros débit	2	0	0	0	0
Réalisation d'études d'AEP-Multi villages	0	0	0	0	-
Réalisation d'AEP-Multi villages	0	0	0	0	-
Réalisation d'études de CPE	0	0	0	0	-
Réalisation de CPE	0	0	0	0	-

8.2.2. Equipement des CSPS et des écoles en PEM, BF ou BP en milieu rural

Tableau 53: Taux d'équipement des CSPS et des écoles en PEM, BF, BP fonctionnels

Communes	CSPS				Ecoles			
	Nombre de CSPS (a)	Nombre de CSPS équipés (b)	Nombre de CSPS équipés en PEM fonctionnels (c)	Taux (%) (100*c/a)	Nombre d'écoles primaires (d)	Nombre d'écoles primaires équipées (e)	Nombre d'écoles primaires équipées en PEM fonct (f)	Taux (%) (100*f/d)
KOMKI-IPALA	6	6	6	100	23	23	23	100
KOMSILGA	10	10	10	100	38	29	29	76.31
KOUBRI	8	8	8	100	33	26	26	78.78
OUAGADOUGOU	-	-	-	-				
PABRE	11	11	11	100	26	23	23	88.46
SAABA	10	10	10	100	33	31	31	93.93
TANGHIN-DASSOURI	10	9	9	90	51	48	48	94.11
Régional	55	54	54	98.18	204	180	180	88.23

Source : collecte de données auprès des Mairie

9 SUIVI DES PROCEDURES DE DEVOLUTION DES MARCHES

9.1 MILIEU RURAL

Tableau 54: Suivi du plan de passation des marchés

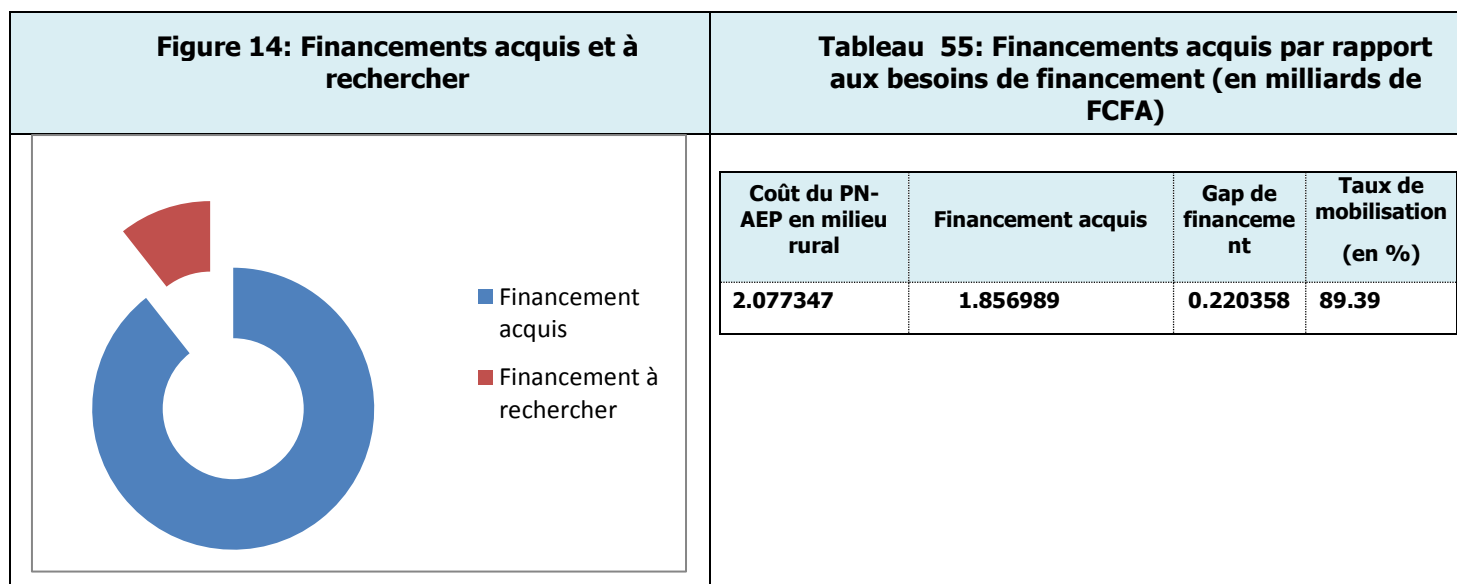
Région	Mode de passation des marchés											Total de marchés inscrits dans le plan de passation	Etat d'exécution																
	Appels d'offres		Demande de prix		Manifestation d'intérêt + Demande de proposition		Demande de cotation		Entente directe				Engagés			Non engagés			Taux d'engagement										
	Travaux	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Travaux	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Autres	Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)		Autres (Carburant, etc)	Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services et Autres	Global	Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services et Autres	Global	Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services et Autres	Global	Travaux (%)	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études) (%)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services (%)	Global (%)
Centre	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1	1	3	5	1	1	3	5	-	-	-	-	100	100	100	100		
Total	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1	1	3	5	1	1	3	5	-	-	-	-	100	100	100	100		

Source : DREA-CEN, Plan de Passation des Marchés

Commentaire : Ce tableau présente les informations de la DREA CEN. Tous les marchés prévus dans le PPM ont été totalement engagé, liquidés et payés. La collecte n'a pas permis d'obtenir les données sur le PPM des autres acteurs.

10 FINANCEMENT DU PROGRAMME

10.1 Proportion de financement acquis Milieu rural



Source : Plan de Financement DGEP, 2020

Commentaire : Sur une programmation financière de deux milliards soixante-dix-sept millions trois cent quarante-sept mille (2 077 347 000) F CFA de la période 2016-2020 pour la réalisation des ouvrages AEP dans la région du Centre, la somme de un milliard huit cent cinquante-six millions neuf cent quatre-vingt-neuf mille (1 856 989 000) F CFA a été obtenu de 2016 à 2020, soit un taux de mobilisation financière de 89.39%.

11 DIFFICULTES RENCONTREES, PROPOSITIONS DE SOLUTIONS ET DE RECOMMANDATIONS

11.1 Difficultés rencontrées, propositions de solutions

Des difficultés ont été rencontrées à plusieurs niveaux par certains acteurs dans la mise en œuvre de leur programme d'activités au cours du de l'année 2020. Le tableau ci-dessous fait l'économie de ces difficultés.

Tableau 56: Difficultés rencontrées et proposition de solutions

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable de mise en œuvre
L'insuffisance de projets en appui au PN-AEP dans la Région du Centre	Prendre en compte la région du Centre dans le plaidoyer auprès des PTF	Tous les acteurs
L'insuffisance d'étude de réalisation, réhabilitation/extension d'AEPS	Inviter les acteurs à inclure dans leur programmation des études de réalisation, réhabilitation/extension d'AEPS	Tous les acteurs
La non-priorisation du secteur de l'AEP par les communes	La sensibilisation des acteurs en vue de la priorisation du sous-secteur	MEA, MATD, GTR, GTN, DREA-CEN
L'absence de points focaux dans les arrondissements de la commune de Ouagadougou	La désignation de points focaux dans les arrondissements de la commune de Ouagadougou	Mairie des arrondissements
L'absence d'agent et de service technique AEPA dans certaines communes rurales et arrondissement	Le recrutement d'agents qualifiés en AEPA et la création de ce service	Mairie des arrondissements et communes rurales
L'absence de signature de contrat entre les communes et les maintenanciers	Sensibiliser davantage les communes pour la signature de contrat avec les maintenanciers pour le suivi préventif des forages	DGEP, DREA et communes
L'absence de ligne budgétaire au niveau des communes et arrondissements pour permettre aux points focaux de suivre les activités AEP	L'inscription d'une ligne budgétaire au niveau des communes pour le suivi des activités AEP dans la mise en œuvre de la Reforme	Mairie des arrondissements et communes rurales
Le manque de suivi des AUE par les communes	Amener les mairies à suivre régulièrement les AUE	DREA-CEN et les acteurs intervenant dans les communes

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable de mise en œuvre
La non-maitrise de la programmation des autres acteurs	Inviter les acteurs à se conformer à la stratégie du ministère de l'eau en matière de planification et de programmation	MEA, GTR, GTN, DREA-CEN
La difficulté d'avoir des informations des autres acteurs lors de la collecte des données	Mener des plaidoyers auprès des acteurs sur la nécessité de communiquer les informations relatives à la programmation et réalisation des activités AEPA	MEA, MATDCS, SPONG et Association...

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP/ DGEP-MEA

11.2 Propositions de recommandations

Les lignes suivantes présentent un résumé des recommandations formulées par le Groupe Thématique Régional - Eau et Assainissement de la région du centre.

Tableau 57: Recommandations

Recommandation	Echéance	Responsable de mise en œuvre
Sensibiliser les acteurs pour la priorisation du sous-secteur Eau et Assainissement	Juin 2021	
Créer et opérationnaliser un cadre de concertation communal entre les acteurs de l'Eau et de l'Assainissement	Décembre 2021	Gouvernorat et communes
Recruter des techniciens Eau et Assainissement dans les communes pour la mise en œuvre de l'AMOC	Janvier 2022	Communes
Augmenter le budget alloué aux activités AEP de la DREA-CEN	Juin 2022	MEA
Inscrire une ligne budgétaire au niveau des communes pour le suivi des activités AEP dans la mise en œuvre de la Réforme	Juin 2022	MINEFID et communes
Signer des contrats avec des maintenanciers	Décembre 2022	Communes et DREA CEN

Source : Groupe Thématique Régional – Eau Assainissement semestriel et annuel 2020 du PN-AEP

12 CONCLUSION

En milieu rural, pour l'année 2020, le bilan physique des nouvelles réalisations d'AEP est moyen selon la programmation révisée (37 nouveaux PEM, 28 réhabilitations de PEM, 05 nouvelles Bornes Fontaines, 01 nouveau Branchement Particulier) si l'on tient compte des réalisations hors programmation. Ces réalisations ont permis de porter le taux d'accès régional à l'eau potable de 89.90% en 2019 à 92.23% en 2020. La cible contractuelle de l'année fixée est 92%, elle est donc atteinte.

Les difficultés identifiées dans la chaîne de réalisation des ouvrages AEP au cours de l'année 2020 sont principalement liées à la situation sanitaire qui a occasionné une régulation budgétaire.

Sur une programmation de deux cent trente-neuf millions trois cent vingt-quatre mille (239 324 000) FCFA, cent soixante-dix-sept millions six cent soixante-treize mille (177 673 000) FCFA ont été dépensés.

La performance de l'année 2020 est moins satisfaisante dans l'ensemble au regard des résultats enregistrés.

Ces résultats interpellent tous les acteurs à fournir des efforts en vue d'atteindre l'accès universel à l'eau potable à l'horizon 2030.