



DIRECTION REGIONALE DE L'EAU ET DE L'ASSAINISSEMENT DU CENTRE
(DREA-CEN)

**PROGRAMME NATIONAL D'APPROVISIONNEMENT EN EAU
POTABLE ET PROGRAMME NATIONAL D'ASSAINISSEMENT DES
EAUX USEES ET EXCRETA
PN-ΔEP ET PN-ΔEUE**



**RAPPORT REGIONAL
BILAN ANNUEL AU 31 DECEMBRE 2017**

JANVIER 2018

Table des matières

INTRODUCTION -----	7
▪ Présentation de la Région du Centre-----	7
Tableau 1 : Tableau récapitulatif -----	8
I. BILAN PHYSIQUE 2017 DES REALISATIONS D'OUVRAGES -----	13
1.1 OUVRAGES D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE -----	13
1.1.1 Milieu rural-----	13
Tableau 2: Réalisations de forages équipés de pompe, Puits Modernes, AEPS -----	13
Tableau 3: Réalisations de l'AEP-MV -----	15
Tableau 4: Réhabilitation de forages équipés de pompe, de puits modernes et d'AEPS -----	16
Tableau 5: Extension d'AEPS -----	17
Tableau 6: Difficultés rencontrées et propositions de solutions -----	18
1.2 OUVRAGES D'ASSAINISSEMENT DES EAUX USEES ET EXCRETA -----	19
1.2.1 Milieu rural-----	19
Tableau 7 : Constructions de latrines dans les écoles primaires et les CSPS -----	19
Tableau 8 : Réalisation de latrines neuves dans les lieux publics -----	21
Tableau 9: Construction de nouvelles latrines familiales améliorées et puisards domestiques -----	21
Tableau 10 : Situation des réalisations/réhabilitations de latrines familiales non subventionnées -----	22
Tableau 11: Réhabilitation de latrines dans les écoles, CSPS et lieux publics -----	23
Tableau 12 : Réhabilitation de latrines familiales -----	23
Tableau 13: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEUE rural) -----	24
II. CADRE UNIFIE DES INTERVENTIONS EN MILIEU RURAL -----	25
2.1 CADRE UNIFIE DES INTERVENTIONS EN MILIEU RURAL -----	25
2.1.1 Renforcement des capacités de gestion du secteur AEPA -----	25
Tableau 14: Situation des PCD-AEPA -----	25
2.1.2 Renforcement des capacités de gestion du service public de l'eau -----	26
Tableau 15: situation des AUE -----	26
Tableau 16: Situation des artisans réparateurs -----	27
Tableau 17 : Situation de la gestion des AEPS-PEA -----	28
Tableau 18 : difficultés majeures répertoriées dans la mise en œuvre de la Réforme et solutions proposées. -----	29
2.1.3 Renforcement des capacités de management et d'exécution des travaux et services du secteur privé et des ONG -----	30
Tableau 19: Récapitulatif des études menées au cours de l'année 2016 par la DREA-CEN et acteurs régionaux. -----	31
Tableau 20: Situation des formations au profit des acteurs régionaux et communaux -----	32
Tableau 21: Situation attribution des agréments techniques -----	32
2.1.4 Mise en place des instruments du PN-AEPA-----	33
III. BILAN D'EXECUTION FINANCIERE 2017 -----	34
3.1 MILIEU RURAL-----	34
3.1.1 Bilan financier global de l'AEPA -----	34
3.1.2 Bilan financier du Cadre unifié des interventions de l'AEPA-----	35
3.1.3. Bilan financier des réalisations des ouvrages d'AEP -----	36
Tableau 22: Bilan financier des réalisations de nouveaux ouvrages d'AEP (en millions de FCFA) -----	36
Tableau 23: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEP (en millions de FCFA) -----	37
Tableau 24: Bilan financier des extensions d'AEPS (en millions de FCFA) -----	39
3.1.4. Bilan financier des réalisations des ouvrages d'AEUE (en millions de FCFA)-----	40

Tableau 25: Bilan financier de construction de latrines institutionnelles et publiques (en millions de FCFA) -----	40
Tableau 26: Bilan financier de construction de latrines familiales (en millions de FCFA) -----	41
Tableau 27: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEUE (en millions de FCFA) -----	42
Tableau 28: Bilan financier des constructions de puisards domestiques (en millions de FCFA) -----	43
IV. ANALYSE DES PERFORMANCES ET EVOLUTION DES INDICATEURS -----	44
4.1.1 Milieu rural-----	44
Tableau 29 : Taux de fonctionnalité des PEM, AEPS et Branchements Privés en 2017 -----	44
Tableau 30 : Evolution du taux d'accès à l'eau potable (%) -----	46
Tableau 31 : Nombre de villages sans accès à l'eau potable en milieu rural -----	48
Tableau 32 : Indice de continuité du service public de l'eau -----	50
Tableau 33 : Analyse comparative des réalisations de 2017 par rapport à la prévision annuelle -----	50
Tableau 34 : Cumul des réalisations communautaires et estimation des besoins en PEM pour l'atteinte des ODD -----	50
Tableau 35 : Cumul des réalisations et estimation des besoins en AEPS et S-AEP pour l'atteinte des ODD -----	51
Tableau 36 : Cumul des réalisations de bornes fontaines et estimation des besoins pour l'atteinte des ODD -----	51
Tableau 37 : Taux d'équipement des Centre de santé et des écoles en PEM-BF-BP -----	52
1.1 ASSAINISSEMENT DES EAUX USÉES ET EXCRETA-----	52
4.2.1 Milieu rural-----	52
Tableau 38 : Réalisations annuelles des ouvrages d'assainissement -----	52
Tableau 39 : Taux d'équipement des CSPS et des écoles primaires en latrines -----	53
Tableau 40 : Taux d'accès à l'assainissement familial en 2017 par province -----	54
Tableau 41 : Fin de la Défécation à l'Air Libre -----	55
V. FINANCEMENT DU PN-AEPA -----	56
5.1. Milieu rural-----	56
5.2. Taux d'exécution du Budget Programme par Objectif en milieu rural-----	56
Tableau 42: Exécution BP Loi de finances 2017 (en millions de FCFA) -----	56
5.3. Taux d'exécution du Budget d'investissement-----	57
VI. ANALYSE DU PLAN DE PASSATION DES MARCHES -----	57
6.1. Milieu rural-----	57
Tableau 43 : Situation d'exécution des plans de passation des marchés -----	57
CONCLUSION -----	58
Annexe 1 : Situation des montants transférés aux communes dans le domaine de l'AEP -----	58
Annexe 2 : Situation des montants transférés aux communes dans le domaine de l'AEUE -----	59
Annexe 3 : Situation des crédits délégués aux Directions Régionales « eau et assainissement » -----	59

Liste des tableaux

Tableau 1 : Tableau récapitulatif.....	8
Tableau 2: Réalisations de forages équipés de pompe, Puits Modernes, AEPS.....	13
Tableau 3: Réalisations de l'AEP-MV.....	15
Tableau 4: Réhabilitation de forages équipés de pompe, de puits modernes et d'AEPS.....	16
Tableau 5: Extension d'AEPS.....	17
Tableau 6: Difficultés rencontrées et propositions de solutions.....	18
Tableau 7 : Constructions de latrines dans les écoles primaires et les CSPS.....	19
Tableau 8 : Réalisation de latrines neuves dans les lieux publics.....	21
Tableau 9: Construction de nouvelles latrines familiales améliorées et puisards domestiques.....	21
Tableau 10 : Situation des réalisations/réhabilitations de latrines familiales non subventionnées.....	22
Tableau 11: Réhabilitation de latrines dans les écoles, CSPS et lieux publics.....	23
Tableau 12 : Réhabilitation de latrines familiales.....	23
Tableau 13: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEUE rural).....	24
Tableau 14: Situation des PCD-AEPA.....	25
Tableau 15: situation des AUE.....	26
Tableau 16: Situation des artisans réparateurs.....	27
Tableau 17 : Situation de la gestion des AEPS-PEA.....	28
Tableau 18 : difficultés majeures répertoriées dans la mise en œuvre de la Réforme et solutions proposées.....	29
Tableau 19: Récapitulatif des études menées au cours de l'année 2016 par la DREA-CEN et acteurs régionaux.....	31
Tableau 20: Situation des formations au profit des acteurs régionaux et communaux.....	32
Tableau 21: Situation attribution des agréments techniques.....	32
Tableau 22: Bilan financier des réalisations de nouveaux ouvrages d'AEP (en millions de FCFA).....	36
Tableau 23: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEP (en millions de FCFA).....	37
Tableau 24: Bilan financier des extensions d'AEPS (en millions de FCFA).....	39
Tableau 25: Bilan financier de construction de latrines institutionnelles et publiques (en millions de FCFA).....	40
Tableau 26: Bilan financier de construction de latrines familiales (en millions de FCFA).....	41
Tableau 27: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEUE (en millions de FCFA).....	42
Tableau 28: Bilan financier des constructions de puisards domestiques (en millions de FCFA).....	43
Tableau 29 : Taux de fonctionnalité des PEM, AEPS et Branchements Privés en 2017.....	44
Tableau 30 : Evolution du taux d'accès à l'eau potable (%).....	46
Tableau 31 : Nombre de villages sans accès à l'eau potable en milieu rural.....	48
Tableau 32 : Indice de continuité du service public de l'eau.....	50
Tableau 33 : Analyse comparative des réalisations de 2017 par rapport à la prévision annuelle.....	50
Tableau 34 : Cumul des réalisations communautaires et estimation des besoins en PEM pour l'atteinte des ODD..	50
Tableau 35 : Cumul des réalisations et estimation des besoins en AEPS et S-AEP pour l'atteinte des ODD.....	51
Tableau 36 : Cumul des réalisations de bornes fontaines et estimation des besoins pour l'atteinte des ODD.....	51
Tableau 37 : Taux d'équipement des Centre de santé et des écoles en PEM-BF-BP.....	52
Tableau 38 : Réalisations annuelles des ouvrages d'assainissement.....	52
Tableau 39 : Taux d'équipement des CSPS et des écoles primaires en latrines.....	53
Tableau 40 : Taux d'accès à l'assainissement familial en 2017 par province.....	54
Tableau 41 : Fin de la Défécation à l'Air Libre.....	55
Tableau 42: Exécution BP Loi de finances 2017 (en millions de FCFA).....	56
Tableau 43 : Situation d'exécution des plans de passation des marchés.....	57

Liste des figures

Figure 1: Nombre de forages non équipés dans la région du Centre	14
Figure 2: Taux d'exécution financière par source de financement	34
Figure 3: Taux d'exécution financière du CUI par source de financement	35
Figure 4: Evolution du Taux de fonctionnalité des AEPS/PEA (%).....	46
Figure 5: Evolution du taux	47
Figure 6: Carte comparative du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD	48
Figure 7: Cartes des taux d'accès à l'eau potable en milieu rural entre 2014 et 2017	49
Figure 8 : Financements acquis et à rechercher.....	56

Sigles et abréviations

ABS	: Appui Budgétaire Sectoriel
ACF	: Association Chant de Femme
AEP	: Approvisionnement en eau potable
AEPA	: Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement
AEPHA	: Approvisionnement en Eau Potable Hygiène et Assainissement
APEMV	: Adduction d'Eau Potable Multi-Villages
AEPS	: Adduction d'Eau Potable Simplifiée
AEUE	: Assainissement des Eaux Usées et Excréta
AFDH	: Approche Fondée sur les Droits Humains
AMOC	: Assistance à la Maîtrise d'Ouvrage Communal
ATPC	: Assainissement Total Piloté par les Communautés
AUE	: Association des Usagers de l'Eau
BP	: Branchements Particuliers
BF	: Bornes Fontaines
BPO	: Budget Programme par Objectif
CCEA	: Cadre de Concertation sur l'Eau et l'Assainissement
CNP	: Comité National de Pilotage
CPE	: Centre de Production d'Eau potable
CRP	: Comité Régional de Pilotage
CSPS	: Centre de Santé et de Promotion Sociale
CUI	: Cadre Unifié des Interventions
DGA	: Direction Générale de l'Assainissement
DGESS	: Direction Générale des Etudes et Statistiques Sectorielles
DGEP	: Direction Générale de l'Eau Potable
DMOC	: Décentralisation et Maîtrise d'Ouvrage Communal
DREA	: Direction Régionale de l'Eau et de l'Assainissement
EES	: Etude Environnementale et Sociale
ENA	: Enquête Nationale sur l'Assainissement
GFB	: Gestion Financière et Budgétaire
GIRE	: Gestion Intégrée des Ressources en Eau
IEC	: Information-Education-Communication
ImS	: Intermédiation Sociale
INO	: Inventaire National des Ouvrages d'approvisionnement en eau potable en milieu rural
KFW	: Coopération Financière Allemande
MATDSI	: Ministère de l'Administration Territoriale, de la Décentralisation et de la Sécurité Intérieure
NCI	: Normes, Critères et Indicateurs
OMD	: Objectifs du Millénaire pour le Développement
ONEA	: Office National de l'Eau et de l'Assainissement
ONG	: Organisation Non Gouvernementale
PAAMU	: Promotion de l'Assainissement Autonome en milieu urbain
PAGIRE	: Plan d'Action pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau
PCD-AEPA	: Plan Communal de Développement Approvisionnement en

	Eau Potable et Assainissement
PEA	: Poste d'Eau Autonome
PEA/BM	: Programme Eau et Assainissement de la Banque Mondiale
PEA/GIZ	: Programme Eau et Assainissement de la Coopération Internationale Allemande
PEM	: Point d'Eau Moderne
PICOFA	: Projet d'Investissement Communautaire en Fertilité Agricole
PMH	: Pompe à Motricité Humaine
PPI	: Programme Pluriannuel d'Intervention
PSEU	: Projet Sectoriel Eau en milieu Urbain
PN-AEPA	: Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable et d'Assainissement
PN-AEUE	: Programme National D'assainissement Des Eaux Usées et Excréta
UE	: Union Européenne
UNICEF	: Fonds des Nations Unies pour l'Enfance
SDAGE	: Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion de l'Eau
SIG	: Système d'Information Géographique
SNV	: Association Néerlandaise de développement
VIP	: VentilatedImprovedPit (Latrine à fosses ventilées)

INTRODUCTION

▪ Présentation de la Région du Centre

La Région du Centre est située dans la partie centrale du Burkina Faso. Elle s'étend entre les parallèles 12°20' et 13° de latitude Nord et les méridiens 1°27' et 2° de longitude Ouest. Elle est limitée au Nord, Nord-Ouest et à l'Est par la Région du Plateau Central, à l'Ouest par la Région du Centre-Ouest, et au Sud par la Région du Centre-Sud.

La Région du Centre épouse les limites administratives de la province du Kadiogo, constituée de 6 communes rurales regroupant 201 villages et d'une commune urbaine à statut spécial regroupant 12 arrondissements et 55 secteurs.

La région couvre une superficie de 2 857, 124 Km² avec une population estimée à 1 727 390 habitants, soit 12,3% de la population du pays et répartie dans 353 941 ménages (RGPH, 2006). L'accroissement moyen élevé de la population est essentiellement lié à celui de la ville de Ouagadougou qui fait près du double de la moyenne nationale qui est de l'ordre de 3,1%.

Sur le plan hydrographique, la région du Centre est située dans le bassin versant du Nakambé, caractérisé par l'existence de nombreuses retenues permettant de stocker l'eau de pluie ruisselante pendant l'hivernage. Ces retenues d'eau freinent l'écoulement naturel des marigots non permanents vers le Massili, selon une direction Ouest-Est. La nappe aquifère est profonde et continue dans une zone d'altération à transmissivité importante se trouvant à une profondeur moyenne de 30 mètres. La capacité d'infiltration à long terme des sols est modérée avec des valeurs comprises entre 10 et 40 litres par jour au mètre carré.

La principale ressource en eau utilisée en milieu rural pour l'Approvisionnement en Eau Potable (AEP) demeure les eaux souterraines. Les Puits Modernes (PM), les forages équipés de Pompes à Motricité Humaine (PMH), les Postes d'Eau Autonome (PEA), les Adductions d'Eau Potable Simplifiées (AEPS) et les Adductions d'Eau Potable Multi-villages (AEP-MV) sont les différents types d'ouvrages utilisés pour l'AEP.

Les efforts significatifs déployés par l'ensemble des acteurs du sous-secteur eau potable ont prévalu à l'atteinte du taux d'accès de 90,04% (INO, 2017). Cependant l'assainissement demeure toujours une préoccupation pour la région malgré le taux d'accès de 33,2% (CNP, bilan 2017), classée première au plan national.

Rappel des points clés de la situation du rapport précédent

Tableau 1 : Tableau récapitulatif

Désignation	Programmation initiale	Programmation révisées au 30 juin 2017	Réalisations au 30 juin 2017	Programmation initiale (en millions) F CFA	programmation révisée(en millions) F CFA au 30 juin 2017	Montant engagé (en millions) F CFA au 30 juin 2017
AEP rural						
Forages neufs	60	98	06	297,883	481,386	238,643
Forages réhabilités	35	52	0	108,35	120,993	80,693
Puits modernes neufs	0	0	0	0	0	0
Puits modernes réhabilités	0	0	0	0	0	0
Études de réalisation d'AEPS	0	0	0	0	0	0
AEPS neuves	0	0	0	0	0	0
Études de réhabilitation / extension de système AEPS	1	2	0	26,390	50,69	0
AEPS réhabilités	0	0	0	0	0	0
Extension AEPS	2	1	0	1	1	0
Etude IEC	1	1	0	25,818	25,818	
Études de réalisation d'AEP MV	1	1	0	22,625	22,625	
AEP MV neuve	1	1	0	327,78	327,78	319,005
AEUE rural						
Latrines familiales neuves	1430	1230	24	171,1	189,1	191,28
Latrines familiales réhabilitées	00	00	00	00	00	00
Latrines écoles neuves	10	16	3	24,41	37,19	16,38
Latrines écoles réhabilitées	00	00	00	00	00	00
Latrines CSPS neuves	7	7	0	18,57	19,67	16,17
Latrines CSPS réhabilitées	00	00	00	00	00	00
Latrines publiques neuves	10	10	3	27,77	27,44	27,44
Latrines publiques réhabilitées	00	00	00	00	00	00

Puisards domestiques neufs	50	50	0	7	6,3	6,3
----------------------------	----	----	---	---	-----	-----

Source : rapport 21^{ème} CRP

Commentaire :

De l'analyse du tableau il ressort que les programmations révisées ont connu une hausse dans le sous-secteur AEP pour les ouvrages tels que les forages.

Le constat permet aussi de noter à la date du 30 juin 2017 que 06 forages ont été réalisés dont 05 en programmation initiale et 01 en hors programmation. En ce qui concerne les forages réhabilités, il faut noter qu'aucune réalisation n'a été faite. Le sous-secteur de l'eau potable a enregistré un taux de réalisation global de **13,34%** au 30 juin 2017. Ce taux est acceptable au vu des dates de démarrage de certains travaux à savoir les forages neufs, les réhabilitations et l'AEP-MV.

Au premier semestre, les taux d'engagement financier étaient dans l'ensemble satisfaisants. En résumé, ils étaient de 71,20 % pour les forages neufs, 74,47% pour les forages réhabilités et 100% pour l'AEP-MV. L'engagement financier pour les travaux d'extension de l'AEPS à Koubri était de 0%.

D'une manière générale, certains acteurs ont revu leur programmation financière à la hausse, ce qui a permis au montant global de passer de 335,15 millions de FCFA à 481,386 millions de FCFA pour les forages neufs. Les prévisions financières globales pour les réhabilitations des forages ont évolué légèrement de 108,35 millions de FCFA à 120,93 millions de FCFA ainsi que pour les études qui passe de 72,743 millions à 99,133 millions.

Au 30 juin 2017, le sous-secteur assainissement en milieu rural enregistre un taux d'exécution de 17,08%. Ce taux a été obtenu grâce au report de la programmation du PNGT2-3 et la réalisation des 24 latrines familiales par OCADES. Quant aux autres prévisions, aucune réalisation n'a été faite à cette date.

Au titre des prévisions budgétaires initiales en assainissement 279,7 millions de FCFA ont été mobilisés pour la réalisation des ouvrages. Le montant engagé pour l'exécution des travaux au 30 juin était de 230,13 millions de FCFA ; soit un taux d'engagement de 82,28%.

- **Cadre Unifié des Interventions et Renforcement des capacités en milieu rural**
- ✓ **Renforcement des capacités de gestion du secteur AEP et AEUE.**

A l'instar des autres années, des prestations d'intermédiation sociale ont été réalisées :

Concernant le sous-secteur AEP, on notait au 30 juin 2017 :

- 38 villages pour la gestion des forages réalisés et réhabilités dans l'ensemble des communes de la région ;

- 3 villages pour les études de réhabilitation/extension de système AEPS dans la commune rurale de Komsilga ;
- 15 villages pour les études APD de réalisation de 2 AEP-MV dans la commune rurale de Komki-Ipala ;
- 3 villages pour les travaux de réalisation de l'AEP-MV dans la commune rurale de Koubri.

Dans la même lancée, les acteurs intervenant dans la région du centre ont aussi mis en œuvre des actions d'intermédiation sociale (IEC et IFC) qui se résumaient ainsi :

- ✓ **AMUS** a organisé des sessions de formation sur l'approche basée sur les droits humains dans le secteur EHA à l'endroit des élus locaux des communes rurales de Komki-Ipala, Tanghin-Dassouri, Pabré et Saaba.
- ✓ **OCADES** a organisé un atelier de recyclage de 12 AUE de la Commune de Koubri.
- ✓ Dans le cadre du projet de réalisation des 10 forages de **P1-P2RS**, la DREA-CEN a organisé des activités d'intermédiations sociales dans les villages bénéficiaires.

Pour le sous - secteur AEUE, à la date du 30 juin on notait le démarrage :

- des activités d'intermédiation sociale (IEC) dans 21 villages des communes de Komsilga, Tanghin-Dassouri, Komki-Ipala et l'arrondissement 4 de la région du Centre pour la promotion de l'hygiène et de l'assainissement pour la réalisation des 1150 latrines familiales et 50 puisards ;
- des activités d'intermédiation sociale (IEC) dans 6 villages des six communes rurales de la Région du Centre pour la promotion de l'hygiène et de l'assainissement dans le cadre de la réalisation de latrines institutionnelles et publiques.

Ace titre, les activités suivantes ont été menées :

- La tenue de 7 réunions d'information communales ;
- La tenue de 27 réunions d'information villageoise ;
- L'établissement de l'état des lieux sur le niveau d'équipement en latrines des villages et des structures concernées par l'IEC ;
- La mise en place/redynamisation de 21 Comités d'Assainissement Villageois (CAV) sur 21.

Renforcement des capacités de gestion du service public de l'eau :

Renforcement des capacités de management et d'exécution des travaux et services :

- **Mise en place des instruments du PN-AEP et PN-AEUE**
- ✓ **Diffusion de l'information**

Au cours du premier semestre de l'année 2017, une page Facebook a été créée par la DREA-CEN pour donner plus de visibilité à ses activités ([www.facebook.com/direction regionale de l'eau et de l'assainissement du centre.com](http://www.facebook.com/direction-regionale-de-l'eau-et-de-l-assainissement-du-centre.com)).

✓ **Mise en œuvre de la Campagne Nationale de Plaidoyer pour l'assainissement**

Aucune réalisation concernant cette rubrique n'a été enregistrée à la date du 30 juin 2017.

✓ **Cadres de concertation**

L'organisation d'un atelier de programmation et de ciblage des ouvrages AEPA de l'année 2017 a été organisée par la DREA-CEN dans le but de trouver un consensus sur les sites et villages bénéficiaires.

Avant le démarrage des travaux de réalisation des ouvrages AEPA, la DREA-CEN a tenu une réunion de cadrage régionale et communale.

✓ **Suivi-évaluation et programmation**

A la date du 30 juin 2017, la DREA-CEN a élaboré le rapport d'activités de l'année 2017, deux (02) rapports bilan trimestriels. Des canevas sur la situation des marchés et la mise en œuvre du PNDES-EA 2017 ont été renseignés et envoyés respectivement à la DMP et au Secrétariat Général du ministère de tutelle.

➤ **Etat d'exécution des recommandations :**

Recommandations	Etat de mise en œuvre
la mise en place du cadre de concertation communale	Non réalisée
l'appui des projets et programmes pour l'accès universel à l'eau potable et à l'assainissement	Réalisé
l'allègement des procédures administratives	Réalisé par l'adoption de la loi 020 portant allègement des procédures de passation des marchés
la mise en place des services techniques municipaux dans les communes qui n'en disposent pas	Non réalisée
l'implication de tous les acteurs et à tous les niveaux (local, communal, régional et national) pour la valorisation du sous-secteur de l'assainissement	réalisé

➤ **Méthodologie de collecte des données et d'élaboration du rapport**

Milieu rural :

Le présent rapport bilan annuel au 31 décembre 2017 est élaboré en combinant les données collectées auprès des acteurs et celles collectées par les points focaux communaux dans les quartiers des différents villages.

La méthodologie de collecte a consisté à transmettre les fiches de collecte aux différents acteurs. Cette collecte a permis d'avoir les quantités physiques et financières réalisées au cours de l'année.

Parallèlement, les points focaux communaux ont été formés du 22 au 23 novembre 2017 pour la collecte de données sur l'AEPA (INO 2017). L'opération de collecte a été menée du 25 novembre au 20 décembre 2017.

L'activité a consisté à :

- vérifier l'état (localisation, fonctionnalité, statut des ouvrages etc.) des points d'eau potable existants et inventorier les nouveaux points d'eau réalisés en 2017;
- faire un recensement exhaustif des latrines familiales construites ou réhabilitées en 2017;
- faire un recensement exhaustif des latrines institutionnelles et publiques construites ou réhabilitées en 2017.

Par ailleurs, un atelier de compilation et validation des données sur les réalisations de l'ensemble des acteurs intervenant dans le domaine de l'AEPA en milieu rural a eu lieu le 13 décembre 2017.

Le présent rapport est élaboré suivant le canevas proposé par la DGESS et est soumis au Comité Régional de Pilotage (CRP) pour examen et validation.

I. BILAN PHYSIQUE 2017 DES REALISATIONS D'OUVRAGES

1.1 OUVRAGES D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE

1.1.1 Milieu rural

1.1.1.1 Réalisations physiques d'ouvrages neufs

Tableau 2: Réalisations de forages équipés de pompe, Puits Modernes, AEPS

Structures	Bailleurs	Forages neufs					Puits neufs					AEPS neuves					
		progra m- mation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisatio n (100*b+c /a) en %	progra m- mation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisatio n (100*b/a) en %	progra m- mation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/ a) en %	Nombre de Bornes Fontaine s
			Issues de la program - mation (b)	Hors progra m- mation (c)	Tota l (b+c)			Issues de la program - mation (b)	Hors progra m- mation (c)	Tota l (b+c)			Issues de la program - mation (b)	Hors progra m- mation (c)	Tota l (b+c)		
DREA-CEN	Etat	27	15	19	34	126	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-
AMUS	Water-Aid	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-
OCADES	Secours catholique	1	1	0	1	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-
COMMUNES	Etat (Conseil Régional)	12	12	0	12	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-
	Fonds transférés (PNGT2-3)	6	5	0	5	83.33	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-
	Fonds propres	37	22	1	23	62.16	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-
Engagementn ationaux		5	5	0	5	100											
P1P2 RS		10	0	0	0	0											
TOTAL		98	60	20	80	81.63	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-

Source : Collecte de données auprès des acteurs, 22^{ème} CRP

Commentaire

➤ Réalisation de forages neufs

Le constat permet de noter à la date du 31 décembre 2017 que 80 forages ont été réalisés et réceptionnés sur les 98 prévus en programmation révisée soit un taux de 81.63%. Il faut préciser que 23 forages sont en cours de finition. Ce taux est relativement inférieur à celui de l'année 2016 qui était de 100 % à la même période. Ce résultat s'explique par le fait que certains acteurs au niveau du processus de passation des marchés ont débuté tardivement les travaux.

Néanmoins, certains acteurs tel que la DGEP et les communes ont réalisé 20 forages en hors programmation. La collecte des données INO de cette année fait ressortir 131 PEM réalisés dont 100 forages équipés de PMH et 31 non équipés.

Sur les 100 forages équipés, seulement 76 forages à but communautaire ont fait l'objet de calcul du taux d'accès à l'eau potable et les 24 autres étant des forages institutionnels, ils n'ont pas été pris en compte dans ce calcul.

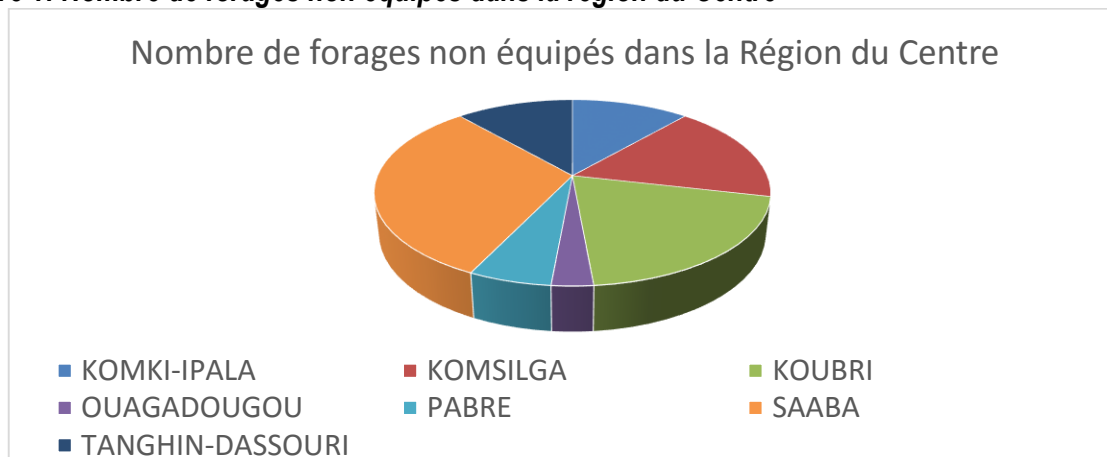
➤ Réalisation de puits neufs

Aucune réalisation de puits d'AEP n'a été faite en 2017.

➤ Réalisation d'AEPS neuve

Aucune réalisation d'AEPS n'a été faite en 2017.

Figure 1: Nombre de forages non équipés dans la région du Centre



Source : INO 2017

Les raisons qui font que ces ouvrages ne sont pas encore équipés sont entre autres :

- ✓ Le début tardif des travaux de réalisation ;
- ✓ La non maîtrise de la programmation de certains acteurs ;
- ✓ L'organisation interne des prestataires ;
- ✓ Le nombre important de réalisation de forages par les privés dans les fermes.

Tableau 3: Réalisations de l'AEP-MV

structures	Bailleries	Forage ou barrage					Bâche ou château					Nbre de bornes fontaines					Nbre de branchements privés				
		programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b+c/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b+c/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			
			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	Taux (100*b+c/a) en %
DREA-CEN	Etat	2	2	0	2	100	4	3	0	3	75	18	18	0	18	100	2	2	0	2	100
Communes	Etat	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-					
	Fonds propres	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-					
Total		2	2	0	2	100	4	3	0	3	75	18	18	0	18	100	2	2	0	2	100

Commentaire

En ce qui concerne les travaux de réalisation de l'AEP-MV, le constat est que les forages, les bornes fontaines et les branchements privés prévus en programmation révisée ont été totalement réalisés ; d'où le taux de 100% pour chacun de ces ouvrages. Par contre le taux de réalisation de la bâche et des châteaux est de 75%. Cela s'explique par l'insuffisance du montant alloué pour les travaux de la première phase. La deuxième phase étant prévue pour démarrer en 2018.

1.1.1.2 Réhabilitations des ouvrages

Tableau 4: Réhabilitation de forages équipés de pompe, de puits modernes et d'AEPS

structures	Bailleurs	Forages réhabilités					Puits réhabilités					AEPS réhabilitées				
		progra m- mation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b+c/ a) en %	progra m- mation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisatio n (100*b/a) en %	progra m- mation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/ a) en %
			Issues de la progra m- mation (b)	Hors progra m- mation (c)	Tota l (b+c)			Issues de la progra m- mation (b)	Hors progra m- mation (c)	Tota l (b+c)			Issues de la progra m- mation (b)	Hors progra m- mation (c)	Tota l (b+c)	
DREA-CEN	Etat	31	23	4	27	87.09	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
AMUS	Water- Aid	9	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
OCADES	-	4	4	0	4	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Engagemen ts nationaux		4	4	1	5	125	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Communes	Etat	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
	Fonds propres	4	4	0	4	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
		52	35	5	40	76.92	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-

Source : Collecte de données auprès des acteurs, 22^{ème} CRP

Commentaire

➤ Réhabilitation de forages

Au titre des réhabilitations, le constat permet de noter à la date du 31 décembre 2017 que 40 forages ont été réhabilités et réceptionnés sur les 52 prévus en programmation révisée ; soit un taux de 76.92%. Ce taux est relativement inférieur à celui de l'année 2016 qui était de 100 % à la même période. Ce résultat s'explique par le fait que certains acteurs au niveau du processus de passation des marchés ont débuté tardivement les travaux et AMUS n'a pas enregistré de réalisation pour une programmation initiale de 9 forages. Néanmoins, certains acteurs tel que la DGEP a réhabilité 4 forages et les Engagements Nationaux ont réhabilité 1 forage, tous en hors programmation. La collecte des données INO de 2017 fait ressortir que 53 forages ont été réhabilités.

➤ Réhabilitation de puits

Aucune prévision de réhabilitation de puits n'a été faite en 2017. Il en était de même pour l'année 2016.

➤ Réhabilitation d'AEPS

Aucune prévision de réhabilitation d'AEPS n'a été faite en 2017. Il en était de même pour l'année 2016.

Tableau 5: Extension d'AEPS

structures	Bailleurs	Extension d'AEPS					Nombre de Bornes fontaines	Nombre de Branchements privés
		Programmation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %		
			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			
DREA-CEN	Etat	0	0	0	0	-	-	-
Communes	Etat	0	0	0	0	-	-	-
	Fonds propres	1	0	0	0	0	-	-
Total		1	0	0	0	0	-	-

Source : Collecte de données auprès des acteurs, 22^{ème} CRP

Commentaire

La commune rurale de Koubri qui avait prévu en programmation révisée l'extension d'un AEPS n'a pas pu exécuter cette activité à la date du 31 décembre 2017.

1.1.1.3 Difficultés rencontrées et propositions de solutions

Les difficultés rencontrées par l'ensemble des acteurs de la région sont résumées dans le tableau suivant:

Tableau 6: Difficultés rencontrées et propositions de solutions

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable de mise en œuvre
Collectivités territoriales et DREA-CEN		
Insuffisance de personnels techniques et qualifiés dans les services techniques	Recruter un personnel qualifié	MEA Mairie
Suivi et planification des interventions		
Absence de cadre de concertation communal	Créer et rendre opérationnel un cadre de concertation communal entre les acteurs	Maire
Absence de points focaux dans les arrondissements de la commune de Ouagadougou	Nommer un point focal par arrondissement	Maire/DGEP
Défaillance de matériel de collecte des données dans le cadre de l'INO	Renouvellement du matériel de collecte	DGEP
Technique, prestation des entreprises et financier		
Problème d'inaccessibilité à cause du désenclavement de certains sites	Aménager les pistes rurales	MID/Conseil régional/communes
Insuffisance de matériel informatique et de moyens roulants	Renforcer le matériel informatique et les moyens roulants à la DREA-CEN	DAF/MEA
Insuffisance du budget alloué aux activités AEP	Doter conséquemment le budget alloué aux activités AEP de la DREA-CEN	DAF/MEA

Source : Collecte de données auprès des acteurs pour l'élaboration du rapport CRP, 22^{ème} session

1.2 OUVRAGES D'ASSAINISSEMENT DES EAUX USEES ET EXCRETA

1.2.1 Milieu rural

1.2.1.1 Réalisations physiques d'ouvrages neufs

Tableau 7 : Constructions de latrines dans les écoles primaires et les CSPS

structures	Bailleurs	Latrines dans les Ecoles										Latrines dans les CSPS					
		Programmation révisée		Réalizations							Taux de réalisation (%)		Nouvelles réalisations				
		Globale	Réservée aux filles	Global issues de la programmation	global hors programmation	Total global	programmée réservée aux filles	hors progressiv aux filles	Total réservé aux filles	Global programmé	Réservé aux filles	Program-mation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b+c/a) en %	
											Issue de la program-mation (b)	Hors program-mation (c)	Total (b+c)				
DREA-CEN	Etat	4	2	4	0	4	2	0	2	100	100	4	4	0	4	100	
OCADES	Secours Catholique	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	
AMUS	Water-Aid	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	
ASMADE	AADC	00	00	00	2	2	00	1	1	100	-	00	00	00	00	00	
Communes	PNGT2-3	3	-	3	00	3	-	00	-	100	-	3	0	0	0	0	
	Fonds propres	9	-	2	-	2	-	-	-	0	-	0	-	-	-	-	
Total		16	2	9	2	11	2	1	3	68.75	100	7	4	00	4	57.14	

Source : Rapport 22^{ème}CRP ; Collecte de données sur l'assainissement en 2017

Commentaire

➤ Nouvelles constructions de latrines dans les écoles primaires et les CSPS

Au titre des nouvelles réalisations de blocs de latrines dans les écoles, une prévision de 16 blocs dont 2 réservés aux filles avait été faite par les acteurs de la région en 2017. À la date du 31 décembre, on note la réalisation de 12 blocs dont 2 en hors programmation à mettre à l'actif de la DREA-CEN avec 4 blocs, le PNGT 2 avec 3 blocs issus d'un report de 2016 au profit de la commune de Komsilga et les communes de Saaba et Koubri avec respectivement 1 et 2 blocs sur fonds propres soit un taux global de réalisation de 68.75%.

En 2016, aucune prévision de blocs dans les écoles n'avait été faite. Toutefois, les communes avaient pu réaliser en hors programmation au total six (06) blocs de latrines.

L'analyse du tableau fait observer que le genre a été faiblement pris en compte lors de la planification des travaux. En effet, sur l'ensemble des blocs de latrines réalisés, seule la DREA-CEN a réalisé 2 blocs exclusivement dédiés à la gente féminine. La construction de blocs de latrines réservés à la gente féminine est à considérer par les acteurs dans les programmations futures car faisant partie des normes recommandées par le PN-AEUE.

En ce qui concerne les réalisations des blocs de latrines dans les CSPS, 7 blocs ont été programmés en 2017 et au 31 décembre 4 blocs ont été réalisés soit un taux de 57,14%. Ce taux moyen peut s'expliquer par la non-réalisation des programmations des communes rurales.

Par rapport à l'année 2016 où une seule réalisation physique a été effective sur une prévision de 3 blocs, nous notons une augmentation des réalisations en 2017.

Conformément à la planification annuelle où les cibles en 2017 au niveau des écoles et CSPS étaient respectivement de 48 et 9, on constate qu'elles ne sont pas atteintes avec des gaps respectifs de 39 et 5.

Tableau 8 : Réalisation de latrines neuves dans les lieux publics

Latrines dans les lieux Publics (marchés, gares, lieux de cultes)						
structures	Bailleurs	Programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b+C/a) en %
			Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
DREA-CEN	Etat	6	6	00	6	100
OCADES	Secours Catholique	00	00	00		
AMUS	Water-Aid	00	00	00		
ASMADE	AADC	00	00	2	2	
Communes	Fonds propres	1	0	3	3	
	PNGT2-3	3	3	0	3	100
Total		10	9	5	14	140

Source : Rapport 22^{ème}CRP ; Collecte de données sur l'assainissement en 2017

Commentaire

Pour une programmation initiale de 10 blocs de latrines publiques au titre de l'année 2017, une réalisation physique de 14a été enregistrée soit un taux de réalisation de 140%. Cela s'explique par la non-effectivité de la programmation faite par la commune de Komsilga. Cependant, 5 blocs de latrines ont été réalisés en hors programmation dont 2 par l'ONG ASMADE et 3 par la commune de Koubri. Ce qui donne un nombre total de 14 blocs réalisés pour ce type d'ouvrage au compte de l'année 2017.

Comparativement à 2016, ce sont au total 4 blocs qui ont été réalisés en hors programmation. Nous constatons une augmentation du nombre de blocs de latrines réalisés dans les lieux publics.

Toutefois nous notons que le niveau des réalisations est très faible au regard de la planification annuelle qui prévoyait 64 blocs de latrines à réaliser en 2017 par les acteurs.

Tableau 9: Construction de nouvelles latrines familiales améliorées et puits domestiques

structures	Bailleurs	Latrines Familiales					Puits domestiques				
		Nouvelles réalisations					Nouvelles réalisations				
		Program-mation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b+c/a) en %	Program-mation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b+c/a) en %
			Issue de la program-mation (b)	Hors program-mation (c)	Total (b+c)			Issue de la program-mation (b)	Hors program-mation (c)	Total (b+c)	
DREA-CEN	Etat	1150	1150	00	1150	100	50	50	00	50	100
OCADES	Secours Catholique	80	24	00	24	30	00	00	00	00	00
AMUS	Water-Aid	00	00	100	100		00	00	00	00	00
ASMADE	AADC	00	00	30	30		00	00	00	00	00
Communes	Belfort	00	00	50	50		00	00	00	00	00
Total		1230	1174	180	1354	110	50	50	00	50	100

Commentaire

A la date du 31 décembre 2017, sur une prévision de 1230 latrines familiales subventionnées, on constate que 1174 nouvelles latrines ont été réalisées, soit un taux d'exécution de 95,40%. Cependant, AMUS, ASMADE et la commune de Tanghin-Dassouri ont réalisé respectivement en hors programmation 100, 30 et 50 latrines familiales.

Comparativement à 2016, 937 nouvelles latrines familiales subventionnées sur une prévision de 937 avaient été réalisées. On constate que les réalisations de latrines en 2017 connaissent une hausse par rapport aux réalisations de 2016.

Aussi, au regard de la cible de 1393 latrines familiales à réaliser en 2017 ce niveau de réalisation est relativement satisfaisant pour ce type d'ouvrage. Cependant, on constate un GAP de 39 latrines familiales. D'où la nécessité pour les différents acteurs de redoubler d'efforts en 2018 afin de rattraper le gap et également répondre à la demande planifiée pour les années suivantes.

Pour ce qui est des puisards domestiques, on relève que seule la DREA-CEN en a réalisé 50 sur une prévision de 50 soit un taux de réalisation de 100%. Cependant, aucun puisard n'avait été réalisé en 2016.

La cible annuelle 2017 pour l'atteinte des objectifs assignés à la région du Centre était de 100 puisards soit un GAP de 50 puisards pour l'année, cumulativement avec les GAP des années précédentes. Des efforts devront être fournis par les acteurs dans la programmation des puisards domestiques.

Tableau 10 : Situation des réalisations/réhabilitations de latrines familiales non subventionnées

Réalizations de nouvelles latrines familiales améliorées						Réhabilitations latrines traditionnelles			
structures	Bailleurs	Nombre de latrines	Latrines subventionnées		Latrines non subventionnées	Nombre de latrines	Latrines subventionnées	Latrines non subventionnées	
			Nombre	Taux (%)				Nombre	Taux (%)
DREA-CEN	Etat	0	0	00	00	00	00	00	00
OCADES	Secours Catholique		0	00	00	00	00	00	00
AMUS	Water-Aid		0	00	00	00	00	00	00
ASMADE	AADC		0	00	00	00	00	00	00
Communes	Belfort		0	00	00	00	00	00	00
Total		0	0	00	00	00	00	00	00

Source : Collecte de données sur l'assainissement en 2017, DREA-CEN

Commentaire

Pour les nouvelles latrines non subventionnées on ne note aucune réalisation à la date du 31 décembre 2017.

En 2016, 106 latrines avaient été réalisées par les ménages.

Quant aux réhabilitations on note qu'aucune programmation n'a été faite et qu'aucun ménage n'a procédé à la réhabilitation de sa latrine. La situation pour les réhabilitations des latrines familiales reste inchangée par rapport à celle constatée en 2016.

1.2.1.2 Réhabilitations d'ouvrages

Tableau 11: Réhabilitation de latrines dans les écoles, CSPS et lieux publics

structures	Bailleurs	Latrines dans les Ecoles					Latrines dans les CSPS					Latrines Publiques				
		Program - mation révisée (a)	Réalizations			Taux (100* b/a) en %	Program - mation révisée (a)	Réalizations			Taux (100* b/a) en %	Program - mation révisée (a)	Réalizations			Taux (100* b/a) en %
			Issu e de la progr am - mation (b)	Hors progr am - mation (c)	Tot al (b+ c)			Issu e de la progr am - mation (b)	Hors progr am - mation (c)	Tot al (b+ c)			Issu e de la progr am - mation (b)	Hors progr am - mation (c)	Tot al (b+ c)	
DREA- CEN	Etat	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
OCAD ES	Secou rs Cathol ique	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
AMUS	Water- Aid	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
ASMA DE	AADC	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
Comm unes	Belfort	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
Total		00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	

Source : Rapport 22^{ème} CRP ; Collecte de données sur l'assainissement en 2017

Commentaire

Dans le domaine des réhabilitations de blocs de latrines dans les écoles, CSPS et lieux publics, aucune programmation n'a été faite en 2017 et également en 2016.

Tableau 12 : Réhabilitation de latrines familiales

structures	Bailleurs	Familiales				
		Program - mation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
			Issu e de la progr am - mation (b)	Hors progr am - mation (c)	Tot al (b+c)	
DREA- CEN	Etat	00	00	00	00	
OCADES	Secours Catholique	00	00	00	00	
AMUS	Water-Aid	00	00	00	00	
ASMADE	AADC	00	00	00	00	
Communes	Belfort	00	00	00	00	
Total		00	00	00	00	

Commentaire

Pour l'année 2017, aucune programmation de réhabilitation de latrines familiales n'a été faite et aucune réhabilitation effective constatée. Comparativement en 2016, il n'y avait aucune programmation de réhabilitation de latrines familiales. Toutefois, 495 latrines familiales avaient été réhabilitées en hors programmation.

1.2.1.3 Difficultés rencontrées et propositions de solutions

Tableau 13: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEUE rural)

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsables de mise en œuvre
Insuffisance de bases de données sur les ouvrages AEUE	Actualiser la base et prendre en compte les paramètres nécessaires	DGA
Insuffisance de projets en appui au PN-AEUE dans la Région du Centre	Soutien des projets et programmes à la région du centre.	PTF ONG Etat
Non priorisation du sous-secteur de l'assainissement au niveau des acteurs et des bénéficiaires	Sensibilisation des acteurs en vue de la priorisation du sous-secteur ; Sensibilisation des bénéficiaires sur l'importance du sous - secteur.	Mairie DREA ONG PTF
Insuffisance de personnels techniques et qualifiés dans les services techniques des mairies	Recruter un personnel qualifié	Mairie MEA
Insuffisances organisationnelles et financières des entreprises	Réforme du secteur privé	MICA
Insuffisance de personnel technique et d'appui à la DREA-CEN	Renforcer le personnel technique et d'appui de la DREA-CEN	DRH/MEA
Insuffisance du budget alloué aux activités AEUE	Doter conséquemment le budget alloué aux activités AEUE de la DREA-CEN	DAF/MEA

Source : Collecte de données auprès des acteurs pour l'élaboration du rapport CRP, 22^{ème} session

II. CADRE UNIFIE DES INTERVENTIONS EN MILIEU RURAL

Le cadre unifié des interventions regroupe l'ensemble des procédures de mise en œuvre et les mesures de renforcement des capacités pour une gestion efficace du secteur de l'eau potable et de l'assainissement en milieu rural, la mise en place d'un environnement favorable au développement soutenu des infrastructures d'eau potable et d'assainissement et un service d'eau durable.

Il couvre toutes les activités liées à l'eau potable et l'assainissement hors infrastructures. Ces activités sont regroupées en 4 catégories pour lesquelles les résultats suivants ont été atteints au cours de l'année 2017.

2.1 CADRE UNIFIE DES INTERVENTIONS EN MILIEU RURAL

2.1.1 Renforcement des capacités de gestion du secteur AEPA

2.1.1.1 Mise en œuvre de l'assistance technique au niveau de la DREA-Centre

Au cours de l'année 2017, la DREA-CEN n'a pas reçu une assistance technique comparativement aux années antérieures dans le cadre du PN-AEPA où elle a été assistée par des bureaux d'études.

2.1.1.2 Réalisation et suivi des PCD-AEPA

Tableau 14: Situation des PCD-AEPA

Province	Nombre de Communes	PCD-AEPA			
		Total élaboré et validé	Nbre à actualiser	Déjà actualisé en 2017	Reste à actualiser
Kadiogo	7	10	10	0	10

Source : DREA-CEN

➤ Situation des PCD-AEPA

La Région du centre compte six (06) communes rurales et une commune urbaine (Ouagadougou) disposant chacune d'un PCD-AEPA, les quatre (04) PCD-AEPA proviennent des villages rattachés à la commune urbaine (Ouagadougou). Les actions sont plutôt tournées vers la mise en œuvre de cet outil à travers le renforcement des capacités des acteurs communaux sur la maîtrise des PCD -AEPA.

La difficulté est que les communes priorisent d'autres secteurs à savoir le foncier, l'éducation, les centres de santé au détriment de l'eau et de l'assainissement.

2.1.1.3 Maîtrise d'ouvrage communale

A la date du 31 décembre 2017, seules 03 communes ont pu réaliser et réceptionner des travaux en AEP (Komsilga, Tanghin-Dassouriet Saaba) mais le nombre d'ouvrages réalisés (17) est supérieur à celle de l'année 2016 qui était de 12.

2.1.1.4 Appui à la maîtrise d'ouvrage communale

Dans le cadre de l'AMOC, la DREA du Centre a appuyé 04 communes rurales dans le recrutement des différents prestataires pour la réalisation et le suivi contrôle des ouvrages en AEP. Les activités d'assistance technique ont porté sur :

- le recrutement des entreprises dans le cadre des travaux de réalisation de forages au profit du Conseil Régional et des communes rurales de Koubri, TanghinDassouriet Saaba ;
- le suivi-contrôle à pied d'œuvre des travaux de réalisation de forages dans les communes rurales de Koubri et Komki-lpala.

Comparativement à l'année 2016, certaines communes ont investi en AEP mais le rythme d'exécution des travaux est lent d'où le faible taux de réalisation qui est de 32,43% à la date du 31 décembre 2017.

2.1.2 Renforcement des capacités de gestion du service public de l'eau

2.1.2.1. Suivi des AUE

Tableau 15: situation des AUE

Province	Nombre de communes	Nombre de villages concernés	Nombre de secteurs concernés	Nombre de nouvelles AUE mises en place en 2017	Nombre total d'AUE existantes au 31/12/2017	Nombre total d'AUE reconnues au 31/12/2017	Proportion d'AUE reconnues au 31/12/2017 (%)	Nombre total d'AUE fonctionnelles au 31/12/2017	Nombre total de conventions signées avec les communes au 31/12/2017	Proportion d'AUE ayant signé les conventions avec les communes (%)
Kadiogo	7	170	00	01	170	170	100	170	118	69.41

Source : Etudes IEC et mise en place des acteurs de la Réforme, DREA-CEN 2017.

Commentaire :

Le tableau ci-dessus indique que sur 201 villages que comptent la Région du Centre, 170 villages sont concernés par la Réforme du système de gestion des infrastructures d'approvisionnement en eau potable. Les

31 autres villages à savoir 10 villages à Pabré, 2 à Saaba, 2 à Komsilga, 1 à TanghinDassouriet 16 à Ouagadougou sont couverts par le réseau de l'ONEA.

Nous notons que 184 villages relèvent des communes rurales car la commune de Ouagadougou ne dispose plus de villages mais des secteurs. Ces secteurs sont partiellement couverts par le réseau de l'ONEA.

Les actions sont orientées vers l'appui aux communes pour la mise en place, l'accompagnement et la formation des AUE.

2.1.2.1. Situation des Artisans Réparateurs (AR)

Tableau 16: Situation des artisans réparateurs

Province	Nombre de communes	Nombre de villages concernés	Nombre d'AR	Nombre d'AR agréés par la DREA-CEN	Pourcentage d'AR agréés (%)	Nombre total de contrats en cours avec les communes au 31/12/17	Proportion de contrats signés au 31/12/2017 (%)	Nombre de contrats signés avec les communes en 2017
Kadiogo	7	170	24	19	79.16	0	0	0

Source : Situation des AUE, 2017.

Commentaire :

Dans l'optique de permettre aux communes rurales de recruter des Artisans réparateurs pour le suivi préventif et les réparations des pompes à motricité humaine (PMH), 19 artisans réparateurs ont été agréés par la DREA du Centre. Ces Artisans Réparateurs ont été recyclés lors des sessions de formation sur les différents types de pompe et leur entretien. Dans cette même dynamique, les 6 communes rurales ont été appuyées pour la relecture des contrats type de suivi et d'entretien des PMH.

2.1.2.2. Mise en place et suivi des gestionnaires délégués des AEPS-PEA

Tableau 37 : Situation de la gestion des AEPS-PEA

Province	Nombre de communes	Nombre total d'AEPS-PEA	Nombre d'AEPS-PEA Communautaire	AEPS-PEA gérées par délégation au 31/12/2017				Proportion d'AEPS-PEA gérée par délégation (en %)	Nombre de contrats signés en 2017
				ONEA	Opérateurs privés	ONG/association	Nombre total d'AEPS-PEA gérées par délégation		
Kadiogo	7	63	60	11	15	3	29	48.33	0

Source : DREA-CEN 2017

Commentaire :

La Région du Centre compte 63 AEPS/PEA. La proportion des AEPS/PEA gérées par affermage est de 48,33%. L'opérateur SAWES a la gestion de 12 AEPS dans les communes de Komki-Ipala, Komsilga, Tanghin-Dassouri et Koubri. Le groupement BADCOM/ADERC et l'ONEA gèrent respectivement 3 AEPS dans la commune de Saaba et 11 à Pabré. Les autres AEPS et PEA sont gérés par les ONG/associations et les comités de gestion. Les Opérateurs privés ne déposent pas régulièrement leurs rapports d'activités au sein de la DREA-CEN, ce qui ne permet pas d'assurer le suivi efficace de leurs prestations et de faire des propositions d'amélioration.

Ainsi dans les rapports d'activités de SAWES, l'on constate une augmentation de la production d'eau, un rendement des installations supérieur à la valeur indicative de 80% et des difficultés de fonctionnement liées à des pannes sur les équipements. Le constat demeure pratiquement le même pour BADCOM/ADERC ou les pannes sont plus récurrentes. Pour terminer ce point, il faut dire que la plupart des équipements doivent être renouveler afin d'assurer une grande efficacité du réseau.

Le faible taux de gestion des AEPS par délégation s'explique par le fait qu'un important nombre des PEA sont soit privés ou gérés par des comités ou associations. Cette dernière forme de gestion (gestion par les comités non reconnus par la mairie) n'est pas conforme aux principes de gestion préconisés par la Réforme de gestion des ouvrages hydrauliques. La gestion des AEPS-PEA par des comités ou associations influe négativement sur leur rentabilité.

Tableau 18 : difficultés majeures répertoriées dans la mise en œuvre de la Réforme et solutions proposées.

Difficultés	Propositions de solutions	Responsables
La difficulté de mutualisation des fonds collectés	Sensibilisation des membres des bureaux AUE et les Comités de point d'eau	Mairie DREA-CEN ONG Association
La faible capacité des communes à accompagner les activités de la Réforme due entre autres à l'absence d'un agent technique communal ou d'un service technique communal AEPA	Appuyer les communes à la mise en place des services communaux et au recrutement d'agents techniques	Etat Collectivités ONG Association
L'absence de numéro IFU des maintenanciers qui freine la signature des contrats	Sensibiliser les maintenanciers à s'organiser en association	Mairie DREA-CEN ONG Association
La non-adhésion de certains usagers à l'application du prix de l'eau ;	Sensibilisation des usagers récalcitrants	Mairie DREA-CEN ONG Association
L'absence d'une ligne budgétaire allouée dans le budget des communes pour le suivi de la Réforme	L'inscription d'une budgétaire dans les budgets communaux	Mairie

➤ **Situation des prestations d'intermédiation sociale**

Pour l'année 2017, des activités de renforcement des capacités des acteurs locaux et des populations ont été entreprises par les acteurs suivants :

✓ **La DREA du Centre**

Toutes les activités prévues ont été réalisées à la date du 31 décembre 2017.

Pour la réalisation de 1150 latrines familiales, 50 puisards et la construction des superstructures par les bénéficiaires des années antérieures, les activités suivantes ont été menées :

- 1 réunion de cadrage ;
- 4 réunions d'information communales ;
- 21 réunions d'information villageoise ;
- 45 CAVmis en place ;
- Des animations pour la promotion de l'hygiène et l'assainissement dans 48 villages ;

- formation de 42 hygiénistes ;
- état des lieux sur le niveau d'équipement en latrines des villages et des structures concernées par l'IEC dans 48 villages.

Pour la réalisation de 8 blocs de latrines institutionnelles et 6 blocs de latrines dans les lieux publics les activités suivantes ont été menées :

- 1 réunion de cadrage ;
- 7 réunions d'information communales ;
- Des animations pour la promotion de l'hygiène et l'assainissement dans 7 villages ;
- 7 sessions de formation des comités de gestion des ouvrages.

Pour la promotion des autoréalisations dans les villages, les activités suivantes ont été menées :

- Initiation des agents sur l'approche ATPC
- Organisation d'une séance de déclenchement de l'Approche ATPC dans la commune de Saaba village de Koala.

✓ **OCADES**

Renforcement des capacités de 04 maçons de la commune de Koubripour la construction des latrines

✓ **ASMADE**

Réalisation d'activités d'intermédiation sociale sur l'hygiène et l'assainissement et organisation d'une session de formation sur l'AEPA au profit de la commune de Komsilga.

L'objectif essentiel visé à travers la réalisation de ces prestations est d'encourager l'adoption de comportements et de pratiques favorables à la réalisation et l'utilisation des ouvrages d'assainissement indispensables à la santé et au bien-être des populations.

2.1.3 Renforcement des capacités de management et d'exécution des travaux et services du secteur privé et des ONG

2.1.3.1. Suivi des études

Dans le cadre du renforcement des capacités de management et de gouvernance du secteur, des études ont été entreprises. L'état de l'élaboration de ces études au 31 décembre 2017 est présenté dans le tableau ci-dessous.

Tableau 19: Récapitulatif des études menées au cours de l'année 2016 par la DREA-CEN et acteurs régionaux.

N°	Intitulé	État d'avancement	Prestataire	Source de financement	coût	Observation
01	Etudes APD pour la réalisation d'un réseau AEP-MV dans la Commune rurale de Komki-Ipala	Achevée	IGIP-Afrique	Etat 2017	22 526 000	
02	Etudes APD des travaux de réhabilitation/extension de système AEPS dans la Commune rurale de Komsilga	Achevée	AC3E/ERHA	Etat 2017	26 390 700	
03	Etudes APD des travaux de réhabilitation/extension de système AEPS dans la Commune rurale de Saaba	Achevée	Igip Afrique	Etat 2017	24 300 000	
04	Etudes IEC et mise en place des acteurs de la Réforme	Achevée	Igip Afrique	Etat 2017	25 818 400	

Source : DREA CEN 2017

La réalisation des études APD des travaux de réhabilitation/extension de système AEPS a pour but de trouver des solutions aux pannes récurrentes sur les équipements de certains AEPS soulevées par les OP. En effet ces pannes entravent le bon fonctionnement des installations et ont pour conséquence la faible rentabilité financière de l'OP. De même ces études permettront de prévoir des potentiels sites de réalisation de BF dans les lieux où le besoin est constaté. L'étude sur l'IEC et la mise en place des acteurs de la Réforme a pour but de mesurer la performance de la Réforme dans la région et de proposer des plans d'actions pour une mise en œuvre plus efficiente.

2.1.3.2. Suivi des activités de formation

Tableau 20: Situation des formations au profit des acteurs régionaux et communaux

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
Systèmes d'Informations Géographiques (S.I.G) et maniement du logiciel ArcGis et de l'utilisation du GPS	Agents de la DREA-CEN		Consultants	
Gestion Axée sur les Résultats (G.A.R) et Budget Programme	Agents de la DREA-CEN		Consultants	
Approche Assainissement Total Portée par la Communauté (A.T.P.C)	Agents de la DREA-CEN		Consultants	
Procédure de passation, d'exécution et de règlement des marchés publics et des délégations de service publics au Burkina Faso et Directives de l'UEMOA	Agents de la DREA-CEN		Consultants	
Initiation au logiciel de Planification et suivi des projets avec MS-PROJECT	Agents de la DREA-CEN		Consultants	
Formation des Points Focaux des communes et de certains Arrondissements pour la collecte des ouvrages AEPA de 2017	Points Focaux		DREA-CEN, DGEP et DGA	
Formation et échange avec les acteurs de la région sur la mission et la mise en place de la Police de l'eau	Usagers de l'eau et acteurs de la police de l'eau		DREA-CEN et DGRE	
Formation des maçons sur la réalisation des latrines familiales	Maçons	04	OCADES	

Source : DREA-CEN

Commentaire :

Ces activités ont pour but de renforcer les capacités des acteurs afin de leur permettre de contribuer plus efficacement à l'atteinte des objectifs du ministère en matière d'AEPA.

2.1.3.3. Situation de l'attribution des agréments techniques

Tableau 21: Situation attribution des agréments techniques

Domaines	Bureaux d'études	Entreprises des travaux	Total
Approvisionnement en Eau Potable	-	-	-
Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles	-	-	-
Assainissement des Eaux Usées et Excréta	-	-	-
Cumul	-	-	-

Commentaire :

La DREA-CEN ne dispose pas de la situation des agréments techniques dans le domaine de l'eau et de l'assainissement. Ainsi, dans les années à venir, il faudra mettre à leur disposition de la liste de ces agréments techniques afin de permettre la vérification des agréments techniques douteux des prestataires.

2.1.4 Mise en place des instruments du PN-AEPA

2.1.4.1. Diffusion de l'information

Au cours du premier semestre de l'année 2017, une page Facebook a été créée par la DREA-CEN pour donner plus de visibilité à ses activités (www.facebook/direction regionale de l'eau et de l'assainissement du centre.com).

2.1.4.2. Mise en œuvre de la Campagne Nationale de Plaidoyer pour l'assainissement

A ce niveau la commémoration des journées mondiales des toilettes et de lavage des mains ont été organisées par AMUS dans la commune rurale de Komki-Ipala.

Il faut noter aussi que le même acteur a organisé le déclenchement de l'ATPC dans 5 villages des communes rurales de Tanghin-Dassouri et de Komki-ipala.

2.1.4.3. Cadres de concertation

La DREA CEN organise conformément aux principes du PN-AEPA 02 ateliers du Comité Régional de Pilotage semestriels en milieu et enfin d'année. Ces ateliers constituent des cadres de partage et de présentations des activités réalisées. De même, un atelier de programmation et de ciblage des ouvrages AEPA de l'année 2017 a été effectué par la DREA-CEN dans le but de trouver un consensus sur les sites et villages bénéficiaires.

2.1.4.4. Suivi-évaluation et de programmation

Au cours de l'année la DREA CEN a participé aux sessions de relecture et de programmations des outils du BPO. A la date du 31 décembre 2017, 10 canevas sur la situation des marchés de la DREA-CEN et le PNDES-EA 2017 ont été renseignés et envoyés respectivement à la DMP et au Secrétariat Général du ministère de tutelle. Les bases de données ont été élaborées et mises à jour en collaboration avec les directions régionales en charge de l'éducation et de la santé sur la situation des ouvrages AEPA et leur équipement dans les centres de santé et écoles de la région. Les fiches BPO pour les

programmations annuelles et le bilan ont été envoyées aux différents acteurs de la région, puis les données ont été capitalisées pour l'élaboration du présent rapport CRP.

III. BILAN D'EXECUTION FINANCIERE 2017

3.1 MILIEU RURAL

3.1.1 Bilan financier global de l'AEPA

Figure 2: Taux d'exécution financière par source de financement

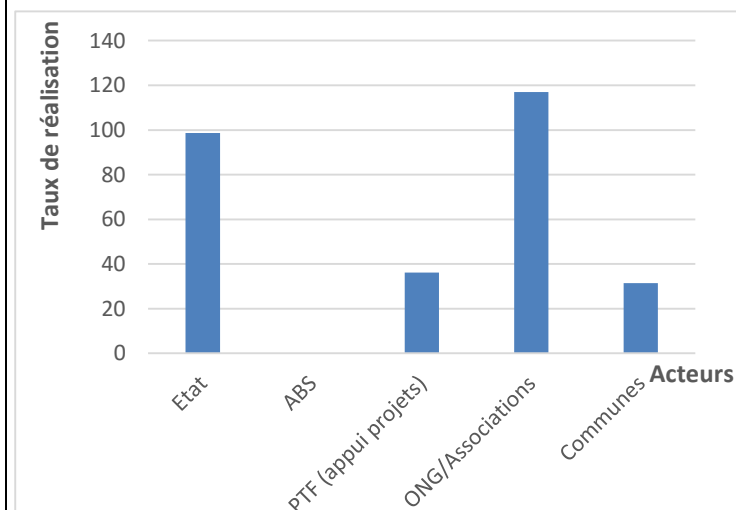


Tableau 21: Exécution financière global selon les sources de financement (en millions de FCFA)

Financement	Prévision 2017	Dépenses 2017	Taux (%)
Etat	952,24	939,54	98,66
ABS	-	-	-
PTF (appui projets)	86,25	31,25	36,23
ONG/Associations	47,98	56,1	116,92
Communes	317,31	99,65	31,40
Total	1403,78	1126,54	80,25

Source : Rapport d'exécution 2017 du BPO 2017-2019

Commentaire :

Sur une prévision globale de 1 403,78 millions de Francs CFA pour l'ensemble des acteurs, le niveau des réalisations en termes de dépenses se chiffrent à 1126,54 millions de Francs CFA correspondant à un taux d'exécution de 80,25%. Il faut noter qu'au titre des dépenses, des réalisations hors programmation ont été capitalisées pour les ONG/Association et cela a porté leur taux de réalisation à plus de 100% (116,92%).

Pour ce qui est des PTF (Appui projets), c'est seulement les réalisations (forages neufs) des Engagements Nationaux qui ont connu un taux de 100%.

3.1.2 Bilan financier du Cadre unifié des interventions de l'AEPA

Figure 3: Taux d'exécution financière du CUI par source de financement

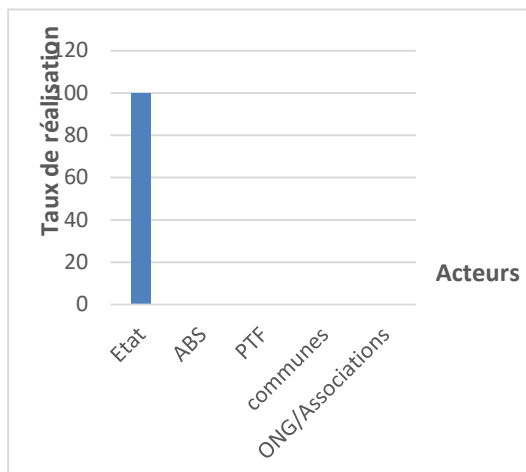


Tableau 22 : Exécution financière du CUI selon les sources de financement (en millions de FCFA)

Financement	Prévision	Dépenses	Taux (%)
Etat	99,13	99,13	100
ABS	-	-	-
PTF			
communes			
ONG/Associations			
Total	99,13	99,13	100

Source : Rapport d'exécution 2017 du BPO 2017-2019

Commentaire :

Les prévisions au titre des dépenses affectées au CUI s'élèvent à 99,13 millions de Francs CFA contre des dépenses exécutées de 99,13 millions de Francs CFA, soit un taux de réalisation de 100%. Il faut souligner la difficulté d'obtenir les données au niveau des autres acteurs pour ce volet CUI. Cela peut s'expliquer par le fait que les réalisations ne sont pas physiquement quantifiables. Ainsi, seules les données de la DREA-CEN ont été capitalisées.

3.1.3. Bilan financier des réalisations des ouvrages d'AEP

Tableau 22: Bilan financier des réalisations de nouveaux ouvrages d'AEP (en millions de FCFA)

structu res	Bailleurs	Forages neufs					Puits neufs					AEPS neuves				
		program- mation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b+ c/a) en %	program- mation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b+ c/a) en %	program- mation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b+c /a) en %
			Issues de la program- mation (b)	Hors program- mation (c)	Total (b+c)			Issues de la program- mation (b)	Hors program- mation (c)	Total (b+c)			Issues de la program- mation (b)	Hors program- mation (c)	Total (b+c)	
DREA- CEN	Etat	125,89	121,96	00	121,96	96,87	00	00	00	00		00	00	00	00	
OCADE S	Secours Catholiqu e	6,5	6,5		6,5	100	00	00	00	00	00	00	00	00	00	
AMUS	Water- Aid	00	00	00	00		00	00	00	00	00	00	00	00	00	
Engage ment Nationa ux	Etat	31,25	31,25	00	31,25	100	00	00	00	00	00	00	00	00	00	
P1P2R S	Etat	55	-	-	-	-	00	00	00	00	00	00	00	00	00	
ASMAD E	AADC	00	00	6,99	6,99		00	00	00	00	00	00	00	00	00	
Conseil Région al	Etat	65,30	65,30	00	65,30	100	00	00	00	00	00	00	00	00	00	
Commun es	Fonds Propres	262,74	85,56	00	85,56	32,56	00	00	00	00	00	00	00	00	00	
	Fonds transféré s	30,26	30,26	00	30,26	100	00	00	00	00	00	00	00	00	00	

	PNGT2-3															
Total	576,94	340,83	6,99	347,82	60,28	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00

Source : collecte de données auprès des acteurs, 22ème CRP, DREA-CEN

Commentaire :

Au 31 Décembre 2017, le montant total payé aux prestataires pour les travaux de forages neufs est de 347,82 millions de Francs CFA pour une programmation révisée de 576,94 millions de Francs CFA soit un taux moyen d'exécution financière de 60,28%. Il n'y a pas eu de programmation ni de réalisation de Puits neufs et d'AEPS neuves en 2017. En ce qui concerne le taux d'exécution financière de la DREA-Centre, on totalise 96,97% pour une prévision de 15 forages. Ces 15 forages ont été réalisés pour un montant de 121,96 millions contre une programmation financière engagée de 125,89 millions.

Tableau 23: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEP (en millions de FCFA)

structures	Bailleurs	Forages réhabilités					Puits réhabilités					AEPS réhabilitées				
		Programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b+c/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
DREA-CEN	Etat	80,69	80,69	00	80,69	100	00	00	00	00		00	00	00	00	
OCADES	Secours Catholique	7,8	5,85	00	5,85	75	00	00	00	00		00	00	00	00	
AMUS	Water-Aid	22,5	22,5	00	22,5	100	00	00	00	00		00	00	00	00	
ASMADE	AADC	00	00	-			00	00	00	00		00	00	00	00	
Engagements Nationaux		-	-	-	-		00	00	00	00		00	00	00	00	

P1P2RS		00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
Conseil Régional	Etat	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
Communes	Fonds propres	10	-	-	-		00	00	00	00		00	00	00	00	
	Fonds transférés	00	00	8,7	8,7		00	00	00	00		00	00	00	00	
Total		120,99	109,04	8,7	117,74	90,12	00	00	00	00		00	00	00	00	

Source : Collecte de données auprès des acteurs, 22ème CRP, CID

Commentaire :

Au 31 décembre 2017, nous constatons qu'aucune réhabilitation d'AEPS et de puits n'a été réalisée. Par contre, on note un paiement de 117,74 millions de Francs CFA pour une programmation financière de 120,99 millions de Francs CFA pour les travaux de réhabilitation des forages, soit un taux de réalisation de 90,12%.

Tableau 24: Bilan financier des extensions d'AEPS (en millions de FCFA)

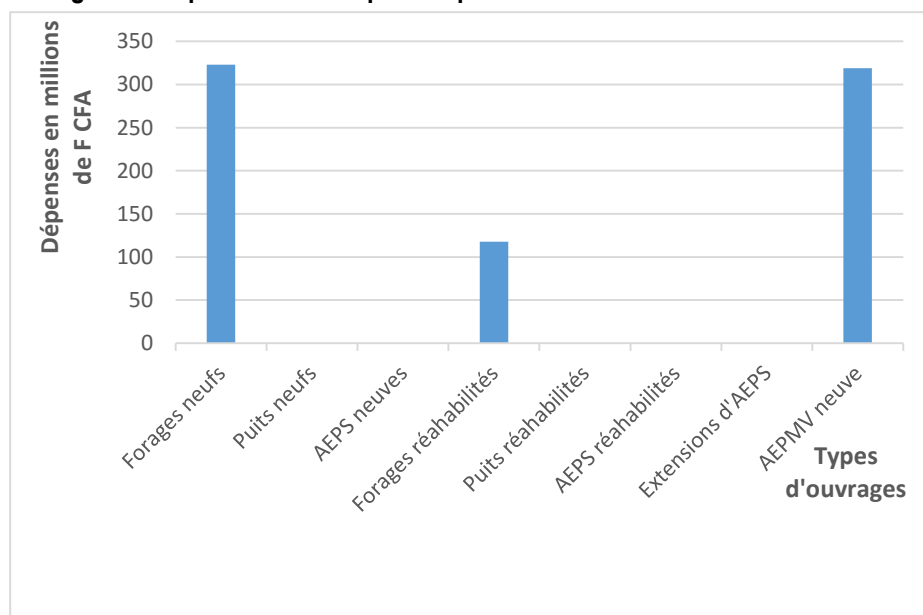
structures	Bailleurs	Extension d'AEPS				
		programmation révisée (a)	Réalizations			Taux (100*(b+c/a) en %
			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Commune de Koubri	Fonds propres	1	0	0	0	0
Total		1	0	0	0	0

Source : collecte de données auprès des acteurs, 22ème CRP, CID

Commentaire :

Pour l'année 2017, il n'y a pas eu de réalisation financière pour les extensions d'AEPS par l'ensemble des acteurs de la région, malgré la programmation de 1 million faite par la commune de rurale de Koubri.

Figure 4: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP



A la lecture du graphique, on constate que plus de ressources ont été consacrées aux travaux de forages neufs et de l'AEP-MV neuve. Les forages réhabilités occupent aussi une place non négligeable

Source : collecte de données auprès des acteurs, 22ème CRP, CID

3.1.4. Bilan financier des réalisations des ouvrages d'AEUE (en millions de FCFA)

Tableau 25: Bilan financier de construction de latrines institutionnelles et publiques (en millions de FCFA)

struct ures	Bailleur s	Latrines dans les Ecoles					Latrines dans les CSPS					Latrines publiques				
		Program- mation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b+c/a) en %	Program- mation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b+c/ a) en %	Program- mation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b+c/ a) en %
			Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)			Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)			Issue de la program - mation (b)	Hors program - mation (c)	Total (b+c)	
DREA -CEN	Etat	16,38	16,38	00	16,38	100	16,17	15,56	00	15,56	96,22	27,77	27,77	00	27,77	100
CADE S	Secours Catholiq ue	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
AMUS	Water- Aid	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
ASMA DE	AADC	00	00	5,98	5,98		00	00	00	00		00	00	5,98	5,98	
Comm unes	Fonds propres	20,81	3,36	0	3,36	16,14	3,5	-	-	-		00	00	00	00	
	Fonds transfér és PNGT2- 3	-	-	-	-	-	00	00	00	00		00	00	5,04	5,04	
Total		37,19	19,74	5,98	25,72	69,15	19,67	15,56	00	15,56	79,10	27,77	27,77	11,02	38,79	139,68

Source : collecte de données auprès des acteurs, 22ème CRP, CID

Commentaire :

Pour l'année 2017, la DREA CEN et les communes ont programmé des latrines institutionnelles et publiques. Ainsi, sur une programmation de 84,63 millions de Francs CFA, le niveau d'exécution a atteint 80,07 millions de Francs CFA pour un taux de 94,61%. Ce taux a été obtenu grâce aux réalisations de la DREA-CEN (60,32 millions), la commune de Koumbri (8,4 millions) .L'ONG ASMADE a fait des réalisations hors programmation à hauteur de 11,96 millions de FCFA.

Tableau 26: Bilan financier de construction de latrines familiales (en millions de FCFA)

structures	Bailleurs	Latrines Familiales				
		Programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b+c/a) en %
			Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
DREA-CEN	Etat	183,90	183,90	00	183,90	100
OCADES	Secours Catholique	5,2	2,38	00	2,38	45,76
AMUS	Water-Aid	00	00	5	5	-
ASMADE		00	00	7,50	7,50	-
Communes	Belfort	00	00	-	-	-
Total		189,10	186,28	12,50	198,78	105,11

Source : Collecte de données auprès des acteurs, 22ème CRP, DREA-CEN

Commentaire :

La programmation globale a été de 189,10 millions de Francs CFA pour tous les acteurs contre une réalisation totale de 186,28 millions de Francs CFA équivalant à un taux de réalisation de 105,11%. Il faut cependant noter qu'une réalisation de 12,5 millions de Francs CFA a été capitalisée en hors programmation au niveau des acteurs ASMADE et AMUS.

Tableau 27: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEUE (en millions de FCFA)

struct ures	Baille urs	Latrines dans les Ecoles					Latrines dans les CSPS					Latrines Publiques				Latrines Familiales					
		Prgr révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/ a) en %	Prgr révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/ a) en %	Prgr révisée (a)	Réalizations			Taux (100*b/ a) en %					
			Issue de la prgr (b)	Hors prgr (c)	Total (b+c)			Issue de la prgr (b)	Hors prgr (c)	Total (b+c)			Issue de la prgr (b)	Hors prgr (c)	Total (b+c)						
DREA -CEN	Etat	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
OCAD ES	Secour s Catholi que	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
AMUS	Water- Aid	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
ASMA DE	AADC	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
Comm unes	-	00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	
Total		00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00		00	00	00	00	

Source : Collecte de données auprès des acteurs, 22ème CRP, DREA-CEN

Commentaire :

Pour l'ensemble des acteurs, aucune programmation n'a été faite et aucune réalisation n'a été enregistrée au titre des réhabilitations des ouvrages d'assainissement pour le compte de l'année 2017.

Tableau 28: Bilan financier des constructions de puisards domestiques (en millions de FCFA)

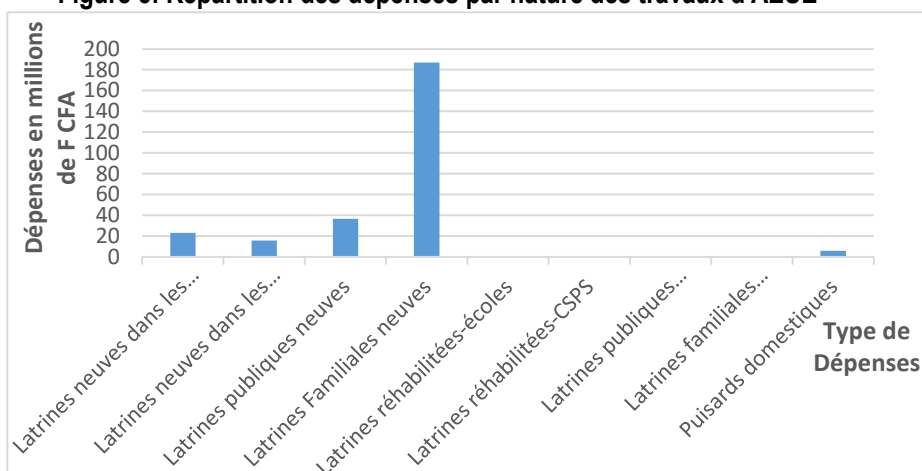
structures	Bailleurs	Puisards domestiques				
		Programmation révisée (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
			Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
DREA-CEN	Etat	6,3	5,77	00	5,77	91,58
Total		6,3	5,77	00	5,77	91,58

Source: Collecte de données auprès des acteurs, 22ème CRP, DREA-CEN

Commentaire :

Seule la DREA-CEN a programmé et réalisé des puisards domestiques pour le compte de l'année 2017 à hauteur de 5,77 millions sur une programmation de 6,3 millions, soit un taux de réalisation de 91,58%.

Figure 5: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEUE



A la lumière du graphique, l'essentiel des dépenses relatives aux ouvrages d'AEUE a été affectée aux latrines familiales neuves pour l'année 2017. Des dépenses infimes ont été réalisées pour le compte des nouvelles latrines dans les CSPS, les latrines dans les écoles et les latrines publiques.

Source : DREA-CEN

IV. ANALYSE DES PERFORMANCES ET EVOLUTION DES INDICATEURS

4.1.1 Milieu rural

4.1.1.1 Fonctionnalité des ouvrages

Tableau 29 : Taux de fonctionnalité des PEM, AEPS et Branchements Privés en 2017

Province	PEM				AEPS-PEA					Branchements Privés	
	Nombre Total de PEM équipés de pompe	Nombre Total de PEM équipés fonctionnels	Nombre Total de PEM équipés en panne	Taux de fonctionnalité (%)	Nombre Total d'AEPS-PEA	Nombre d'AEPS	Nombre de PEA	Nombre d'AEPS-PEA fonctionnels	Taux de fonctionnalité (%)	Branchements actifs	Branchements non actifs
Kadiogo	2376	2055	317	86,6	63	36	16	60	95.2	134	2
Total	2376	2035	317	86,6	63	36	16	60	95.2	134	2

Source : INO, 2017

Commentaire :

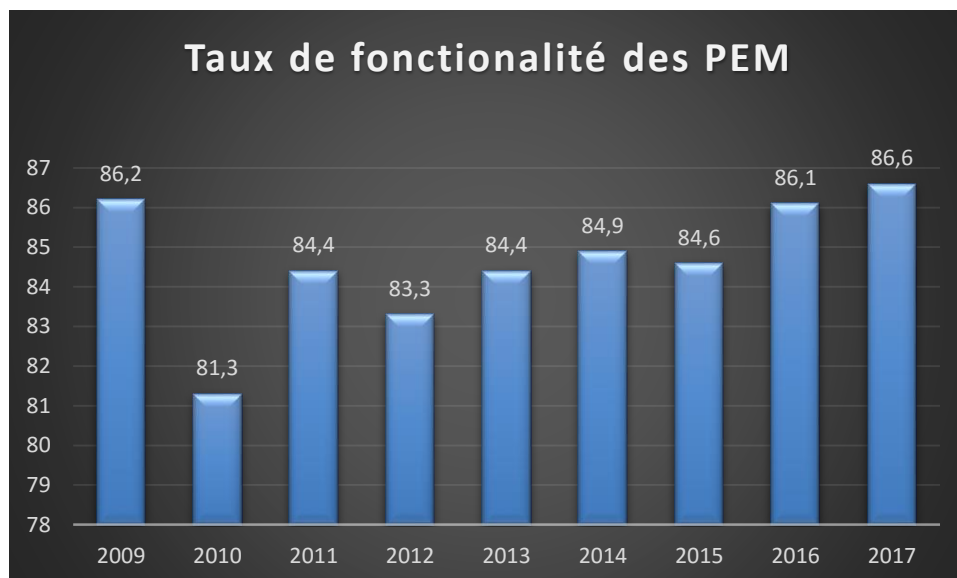
L'analyse du tableau montre que la région est dotée de 2376 PEM avec 2035 PEM fonctionnels et 317 en panne soit un taux de fonctionnalité de 86,6%. Ce taux est supérieur à celui de l'année 2016 qui était de 86,1%. Comparativement à l'année 2016, le nombre de PEM fonctionnels a augmenté. En effet le nombre est passé de 1922 PEM en 2016 à 2035 en 2017 soit une augmentation de 113PEM, tandis que le nombre de PEM en pannes est passé de 310 à 317 en 2017.

Malgré l'évolution du taux de fonctionnalité des PEM, le nombre d'ouvrages en panne reste relativement élevé et cette situation peut s'expliquer par les difficultés liées à leurs gestions et la non programmation des réhabilitations par les communes.

De même l'analyse du tableau montre l'existence de 63 AEPS/PEA dans la Région du Centre avec 60 AEPS/PEA fonctionnels et 03 en panne soit un taux de fonctionnalité de 95,2%. Ce taux est inférieur à celui de l'année 2016 qui était de 98.1%. Cette situation s'explique par le fait qu'un important nombre de PEA sont soit privés soit gérés par des comités ou associations. Cette dernière forme de gestion (gestion par les comités non reconnus par la mairie) n'est pas conforme aux principes de gestion préconisés par la Réforme de gestion des ouvrages hydrauliques. La région compte au total 136

branchements privés répartis dans les 06 communes rurales excepté Ouagadougou dont 134 actifs et 02 en attente de mise en service. Ces branchements privés sont régulièrement utilisés par les usagers.

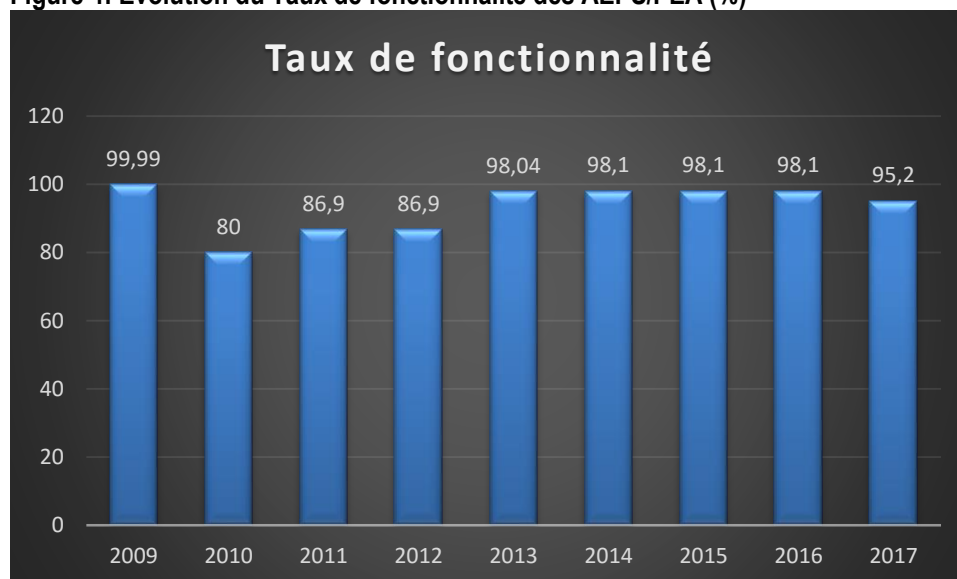
Figure 6 : Evolution du Taux de fonctionnalité des PEM (%)



Commentaire :

Entre 2009 et 2017, le taux de fonctionnalité des PEM de la région est passé de 86.2% à 86,6% avec toutefois des variations significatives au cours de cette période. En effet en 2010 ce taux a enregistré son plus bas niveau soit 81,3%. Néanmoins on note une augmentation de ce taux à partir 2012. Cette situation s'explique par les efforts consentis dans la réalisation, la réhabilitation des ouvrages ainsi que dans la mise en œuvre de la réforme. En 2017, la région a enregistré légèrement une hausse de 86.6 contre 86.1% en 2016 de taux de fonctionnalité, cependant le nombre d'ouvrages en panne reste élevé soit 317 en 2017. Des efforts doivent être faits par les acteurs surtout pour l'application effective de la Réforme qui garantit la durabilité des ouvrages.

Figure 4: Evolution du Taux de fonctionnalité des AEPS/PEA (%)



Commentaire :

Pour ce qui est des AEPS/PEA, le taux de fonctionnalité était de 100% en 2009 et 80% en 2010 soit le plus bas niveau de fonctionnalité. Entre 2009 et 2017, le nombre d'AEPS/PEA de la région est passé de 6 à 63. Depuis 2011 le taux de fonctionnalité est supérieur à 85%.

Pour 2017, on enregistre une baisse du taux de fonctionnalité des AEPS/PEA de 95.2 contre 98.1 en 2016. Cela s'explique par le fait qu'on dénombre trois AEPS/PEA en panne.

4.1.1.2 Taux d'accès à l'eau potable

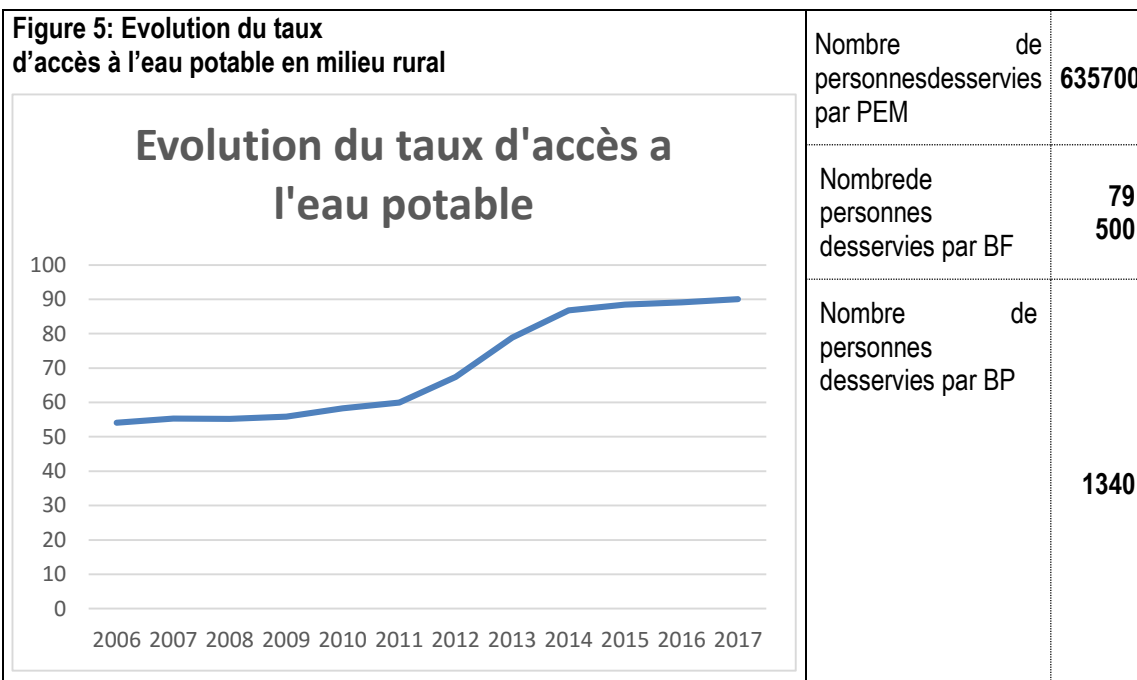
Tableau 30 : Evolution du taux d'accès à l'eau potable (%)

Provinces	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kadiogo	54.1	55.3	55.2	55.9	58.3	60	67.4	78.9	86.8	88.5	89,1	90,04

Source : INO 2017

Commentaire :

De l'analyse du tableau, il ressort une évolution continue du taux d'accès à l'eau potable dans la Région du Centre à partir de 2008. Cela peut s'expliquer par la mise en œuvre des outils de la Réforme au niveau communal et par la programmation des ouvrages basée sur l'approche ciblée. Ce taux élevé ne devrait pas constituer un frein à l'acquisition de financement ou à l'intervention des ONG et autres structures dans le domaine de l'eau potable, car au-delà de ce taux élevé, une disparité d'accès à l'eau potable est observée entre quartiers villages et communes de la région du centre.



Source : INO, 2017

Commentaire :

A partir de ce graphique nous constatons une légère progression du taux d'accès entre 2008 et 2011. Et une ascendance de 2012 à 2014 suivis d'une faible progression de 2015 à 2017.

Figure 6: Carte comparative du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD

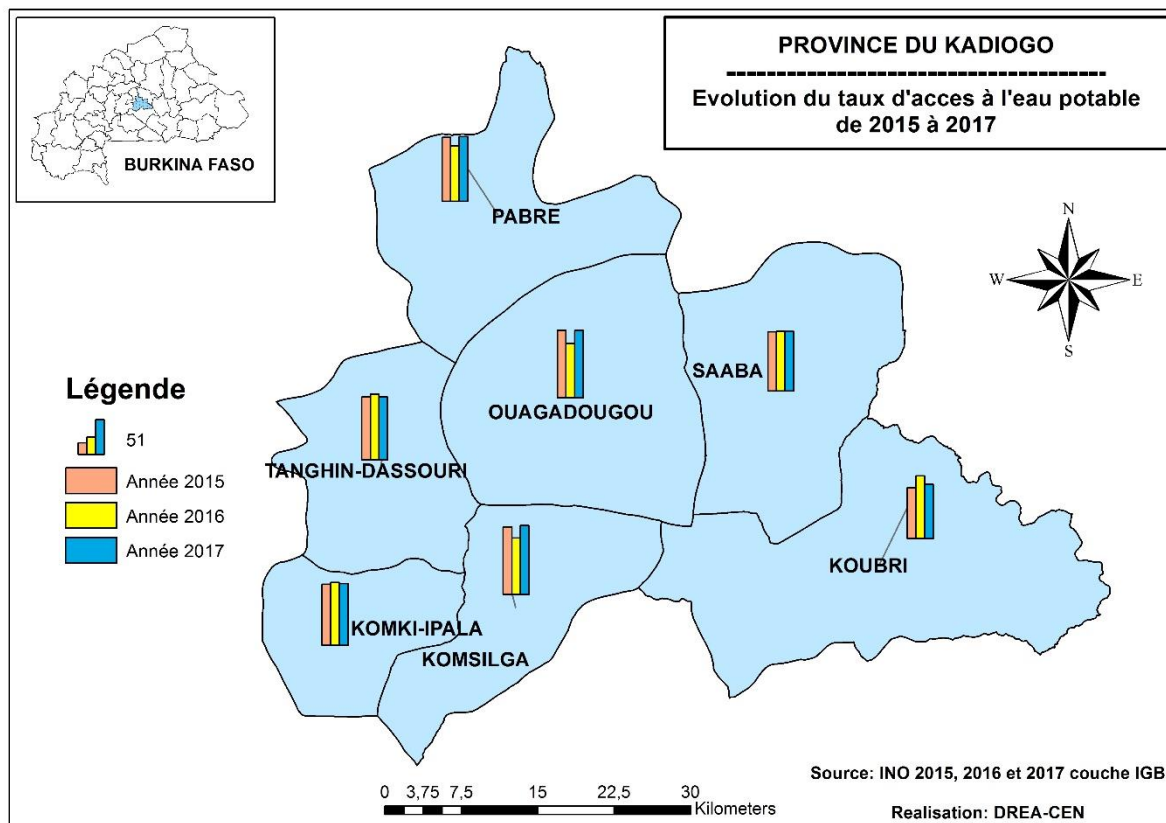


Tableau 31 : Nombre de villages sans accès à l'eau potable en milieu rural

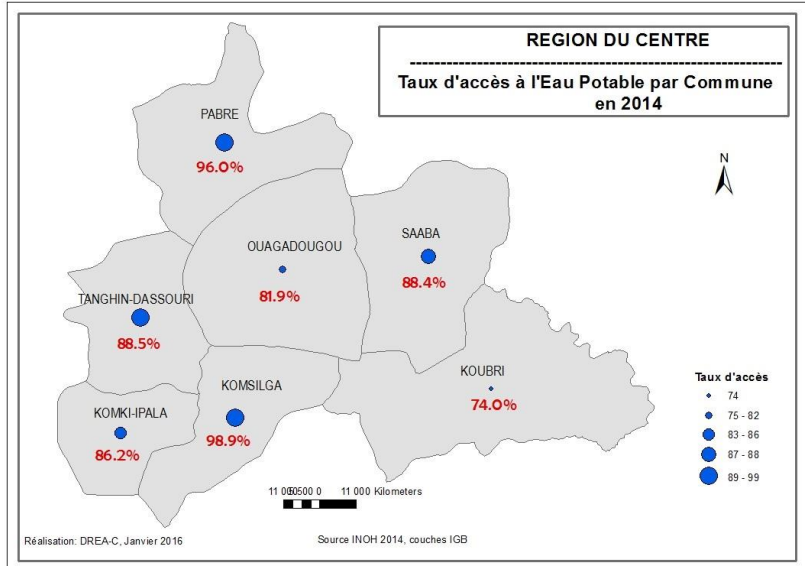
Provinces	Nombre total de villages	Nombre de villages ayant accès	Nombre de villages sans accès	% de villages sans accès
Kadiogo	201	201	0	0

Source : INO, 2017

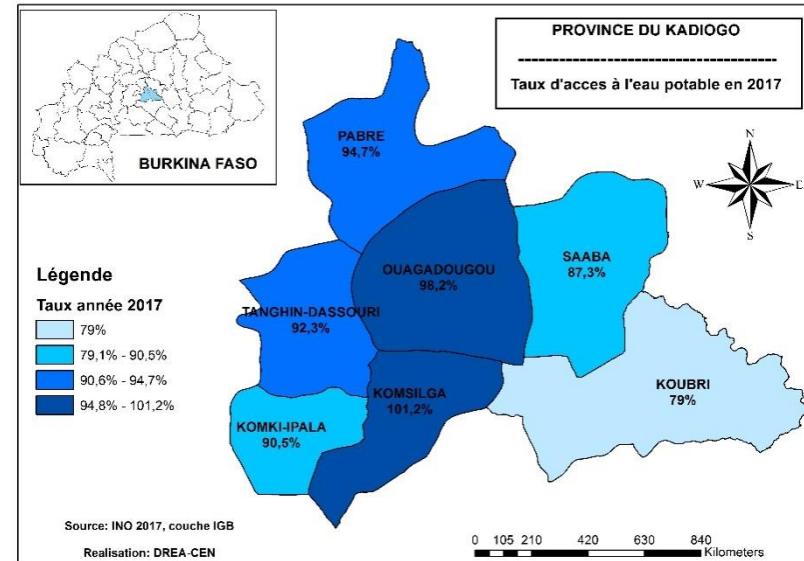
Commentaire :

Du tableau il ressort que chaque village de la région du Centre possède au moins un PEM, ce qui se traduit par un taux de couverture de 100%. Toutefois, la répartition des PEM à l'intérieur des villages crée des zones à fort ou faible taux d'accès à l'eau potable. Il est donc important d'identifier les zones à faible taux de couverture afin de réduire les disparités.

Figure 7: Cartes des taux d'accès à l'eau potable en milieu rural entre 2014 et 2017



Nombre de communes ayant un taux inférieur à 65% = 00



Nombre de communes ayant un taux inférieur à 65% = 00

Commentaire :

On constate que le taux d'accès par commune est supérieur à la cible fixée.

Tableau 324 : Indice de continuité du service public de l'eau

	Nombre fonctionnels	Nombre total	Indice de continuité
forages	2057	2376	0.86
AEPS-PEA	60	63	0.95

Source ; INO, 2017

Commentaire :

L'analyse du tableau présente un indice de continuité tendant vers 01 pour les 02 types d'ouvrage. Ce résultat présume un bon rendement des installations et ouvrages.

4.1.1.3 Estimations des besoins AEP milieu rural

Tableau 33 : Analyse comparative des réalisations de 2017 par rapport à la prévision annuelle

Ouvrages d'AEP	Prévision 2017	Réalisation 2017	Taux d'atteinte (%)
PEM communautaires neufs	87	76	87,35
PEM institutionnels (école et CSPS) neufs	11	21	100
AEPS neuves	0	0	-

Source: INO, 2017

Commentaire :

Pour l'année 2017, il a été prévu la réalisation de 98 forages positifs et 01 AEP-MV. On constate qu'au 31 décembre de l'année, la région capitalise 131 PEM réalisés dont 100 forages positifs équipé de PMH, 30 forages non équipés et 01 AEP-MV, ce qui donne un taux de réalisation de 100%. Il faut préciser que 12 anciens forages non équipés ont été équipés en 2017. Ce résultat s'explique par l'anticipation dans la réalisation des travaux.

Tableau 34 : Cumul des réalisations communautaires et estimation des besoins en PEM pour l'atteinte des ODD

Province	Cumul des réalisations communautaires de PEM 2007-2017	Gap 2015 en PEM pour atteindre les OMD	Besoins en PEM communautaires (forages et puits) pour atteindre les ODD	Réalisations communautaires de PEM 2016	Cumul des réalisations communautaires de PEM 2016	Gap en PEM pour atteindre les ODD
Kadiogo	542	ND	975	76	76	900

Source : INO, 2017

Commentaire :

En termes de PEM, 542 ont été réalisés entre 2007 et 2017. Il a été enregistré 76 réalisations courant 2017 dont 15 par la DREA-CEN.

Tableau 35 : Cumul des réalisations et estimation des besoins en AEPS et S-AEP pour l'atteinte des ODD

Province	Cumul des réalisations communautaires d'AEPS 2007-2017	Gap 2016 en AEPS pour atteindre les ODD	Besoins AEPS communautaires pour atteindre les ODD		Réalizations communautaires de AEPS 2017		Cumul des réalisations communautaires de AEPS 2016		Gap en AEPS pour atteindre les ODD	
			AEPS	S-AEP	AEPS	S-AEP	AEPS	S-AEP	AEPS	S-AEP
Kadiogo	41	7	4	3	0	1	41	0	7	3

Source : INO 2017

Commentaire :

En termes d'AEPS/PEA, 41 ont été réalisés entre 2007 et 2017. Il a été enregistré 8 réalisations courant 2017 et aucune par la DREA-CEN. Mais il faut noter que la DREA-CEN a réalisé 01 AEP-MV dans la commune rurale de Koubri qui connaîtra des extensions en 2018.

Tableau 36 : Cumul des réalisations de bornes fontaines et estimation des besoins pour l'atteinte des ODD

Province	Cumul des réalisations communautaires de BF-BP 2007-2017	Gap 2015 en BF pour atteindre les ODD	Besoins BF-BP communautaires pour atteindre les ODD		Réalizations communautaires de BF-BP 2017		Cumul des réalisations communautaires de BF-BP 2017		Gap en BF-BP pour atteindre les ODD	
			BF	BP	BF	BP	BF	BP	BF	BP
Kadiogo	187	73	73	ND	18	2	18	2	55	ND

Source : INO, 2017

Commentaire :

On note que 187 bornes fontaines ont été réalisées entre 2007 et 2017. Il a été enregistré la réalisation de 18 bornes fontaines et 2 branchements privés courant 2017 par la DREA-CEN.

Tableau 37 : Taux d'équipement des Centre de santé et des écoles en PEM-BF-BP

Province	Nombre de CSPS (a)	Nombre de CSPS équipé (b)	Nombre de CSPS équipé de PEM fonctionnelles (c)	Taux (%) c/a	Nombre d'écoles primaires (a)	Nombre d'écoles primaires équipés (b)	Nombre d'écoles primaires équipé de PEM fonctionnelles (c)	Taux (%) c/a
Kadiogo	56	56	56	100	216	170	170	78,70

Source : DREA-CEN

Commentaire :

L'analyse du tableau montre qu'il existe à ce jour 216 écoles primaires et 56 CSPS dans la région. Il en ressort que 170 écoles primaires et 56 CSPS sont équipées en forages. La comparaison des taux de cette année et celui de 2016 révèle qu'ils sont les mêmes et cela s'explique par le fait qu'aucune réalisation n'a été faite d'où la constance du taux de fonctionnalité. Des efforts doivent être faits à ce niveau pour doter les CSPS et les écoles déjà existantes en PEM et intégrer la réalisation des forages lors de la construction de nouvelles infrastructures.

4.1.1.4 Qualité de l'eau en milieu rural

En 2017 en ce qui concerne la qualité de l'eau, l'analyse des eaux des forages neufs et AEP-MV réalisés a montré que la qualité de l'eau répond aux normes en vigueur.

1.1 ASSAINISSEMENT DES EAUX USÉES ET EXCRETA

4.2.1 Milieu rural

Tableau 38 : Réalisations annuelles des ouvrages d'assainissement

Ouvrages d'assainissement	Cumul des réalisations 2007-2015	Gap 2015 pour atteindre les OMD	Besoins pour atteindre les ODD	Réalisations	Réalisations	Cumul des réalisations 2017	Gap pour atteindre les ODD
				2016	2017		
Ecoles	159	16	318	6	10	175	302
CSPS	56	-	56	2	4	62	50
Lieux publics	40	51	100	4	11	106	85
Familiaux	7278	-	20 200	937	1364	9579	10 621
Puisards domestiques			16229	-	50	50	16 179

Source : Document PN-AEUE ; Collecte de données assainissement 2016

Commentaire :

Le tableau ci-dessus présente au 31 décembre 2017, les réalisations annuelles d'ouvrages d'assainissement pour l'atteinte des OMD. Au terme du PN-AEPA, et au regard du cumul des réalisations de 2007 à 2017, les objectifs pour l'atteinte des OMD sont largement atteints pour les écoles primaires et les centres de santé et de promotion sociale.

Par contre, au regard des objectifs fixés par le PN-AEUE pour l'atteinte des ODD à l'horizon 2030 à savoir assurer un accès universel et durable en assainissement des eaux usées et excréta et améliorer la gouvernance du secteur de l'eau à travers notamment le financement durable de l'assainissement des eaux usées et excréta ainsi que la promotion de la recherche et le renforcement des capacités des acteurs., des efforts sont à consentir par l'ensemble des acteurs pour améliorer les résultats au niveau des lieux institutionnels ,publics et des ménages.

Tableau 39 : Taux d'équipement des CSPS et des écoles primaires en latrines

Provinces	Nombre de CSPS (a)	Nombre de CSPS équipés (b)	Nombre de CSPS équipé de latrines fonctionnelles (c)	Taux (%) c/a	Nombre d'écoles primaires (a)	Nombre d'écoles primaires équipés (b)	Nombre d'écoles primaires équipés de latrines fonctionnelles (c)	Taux (%) c/a
KADIOGO	56	56	ND	ND	216	171	ND	ND

Source : DRS, DRENA, 2016

Commentaire :

L'analyse du tableau montre qu'il existe à ce jour 216 écoles primaires et 56 CSPS dans la région, il ressort que 171 écoles primaires et 56 CSPS sont équipés en ouvrages d'assainissement. Le taux d'équipement des CSPS est estimé à 100 % et de 80% pour les écoles en 2017. En 2016, il était respectivement de 100% et 78,70%.

Le niveau d'équipement peut être jugé satisfaisant. Cependant il reste à vérifier la fonctionnalité des ouvrages dans ces lieux institutionnels pour être en phase avec l'objectif spécifique entre autres du PN-AEUE qui est d'assurer un accès universel et continu des populations aux services d'assainissement conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH).

De façon générale on note que l'insuffisance du système de suivi en place ne permet pas d'avoir des informations précises et fiables sur le niveau de fonctionnalité des ouvrages institutionnels.

Tableau 40 : Taux d'accès à l'assainissement familial en 2017 par province

Provinces	Nouvelles construction de latrines	Réhabilitation de latrines	Puisards	Total	Taux d'accès (%)	Figure11: Taux d'accès à l'assainissement familial en milieu rural (%)
Kadiogo	1364	0	50	1364	ND	Données non disponible

Source : DREA-CEN, Collecte de données assainissement 2017

Commentaire :

Le taux actualisé de l'accès à l'assainissement n'est pas encore disponible, le taux était de 33,2 en 2017.

Figure12 : Carte comparative du taux d'accès à l'assainissement en milieu rural par rapport à la cible ODD

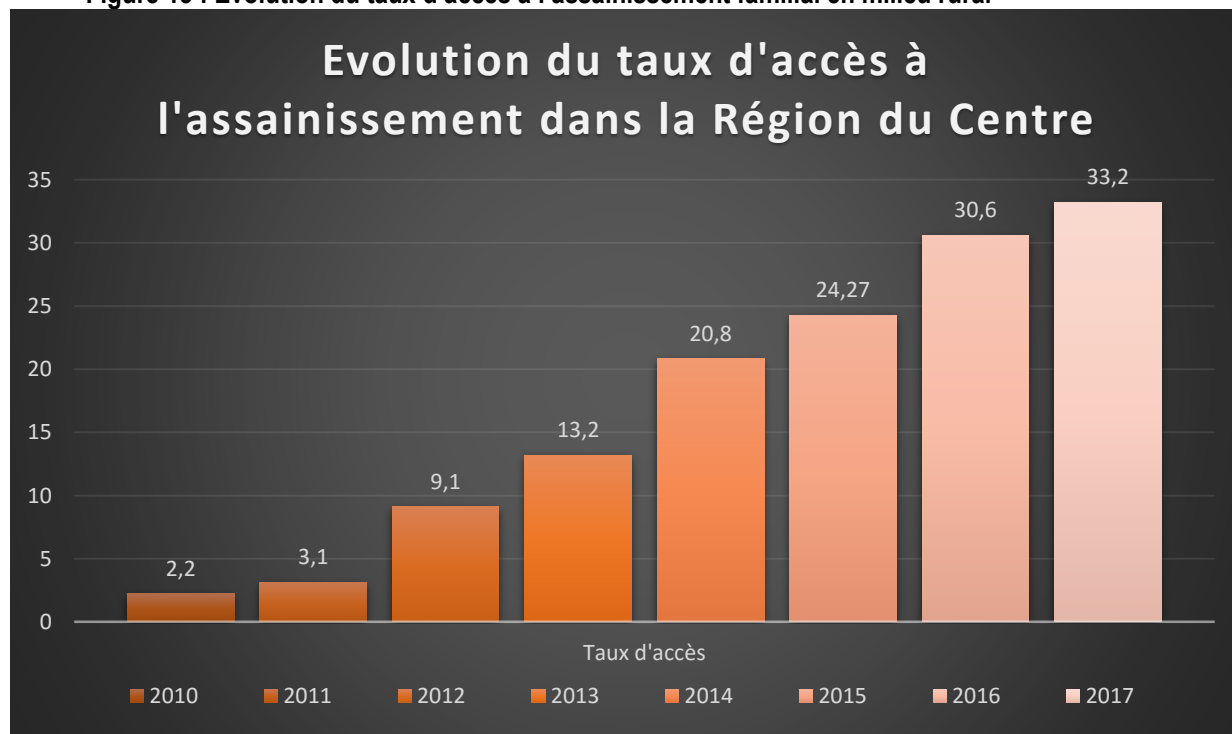
Faire une carte (donnée non disponible)

Taux d'accès 2017

Cible ODD par région non disponible

Pour les prochaines sessions la nécessité de disposer à temps de ces taux s'impose pour un meilleur suivi par les acteurs de l'évolution du sous-secteur.

Figure 13 : Evolution du taux d'accès à l'assainissement familial en milieu rural



Source :DREA-CEN, 2017

Commentaire :

Le taux d'accès a évolué positivement, de 2,2 en 2010 à 33,2% en 2017 dans la région. Elle avait atteint la cible OMD fixée 12 % en 2015 et de 15 % en 2016.

Malgré ce taux satisfaisant, on note une disparité du taux d'accès entre ménages, quartiers/secteurs et villages de la même commune. Des efforts restent à fournir pour l'accès pour tous à des ouvrages d'assainissement adéquat.

La base fournie ne permet de faire ressortir la situation de la population desservie.

Il s'avère donc nécessaire de l'actualiser en vue de la prise en compte de ce paramètre.

Figure14: Situation sur les pratiques de lavage des mains Données non disponibles	La situation sur le lavage des mains n'est pas encore prise en compte dans le suivi des activités d'accompagnement social, d'où la nécessité d'une enquête pour renseigner cet indicateur, Des dispositions seront prise afin de pouvoir fournir des données dans les prochains rapports.
--	---

Source : DREA-CEN, 2017

Figure15: Graphe sur la situation de l'entretien des latrines en milieu rural (%) Données non disponibles	La situation de l'entretien des latrines en milieu rural n'est pas encore prise en compte dans le suivi des activités d'accompagnement social, d'où la nécessité d'une enquête pour renseigner cet indicateur, Des mesures seront prise pour disposer des données en ce qui concerne l'entretien des latrines en milieu rural.
--	--

Source : DREA, 2017

Tableau41 : Fin de la Défécation à l'Air Libre

Province	Nombre de villages	Nombre de villages déclenchés	Nombre de quartiers déclenchés	Nombre de villages déclarés FDAL	Nombre de quartiers déclarés FDAL	Nombre de villages et quartiers déclarés FDAL	Proportion de villages évalués FDAL	Proportion de villages certifiés FDAL
Kadiogo	201	6	0	0	0	0	0	0

Source : DREA-CEN, 2017

Commentaire :

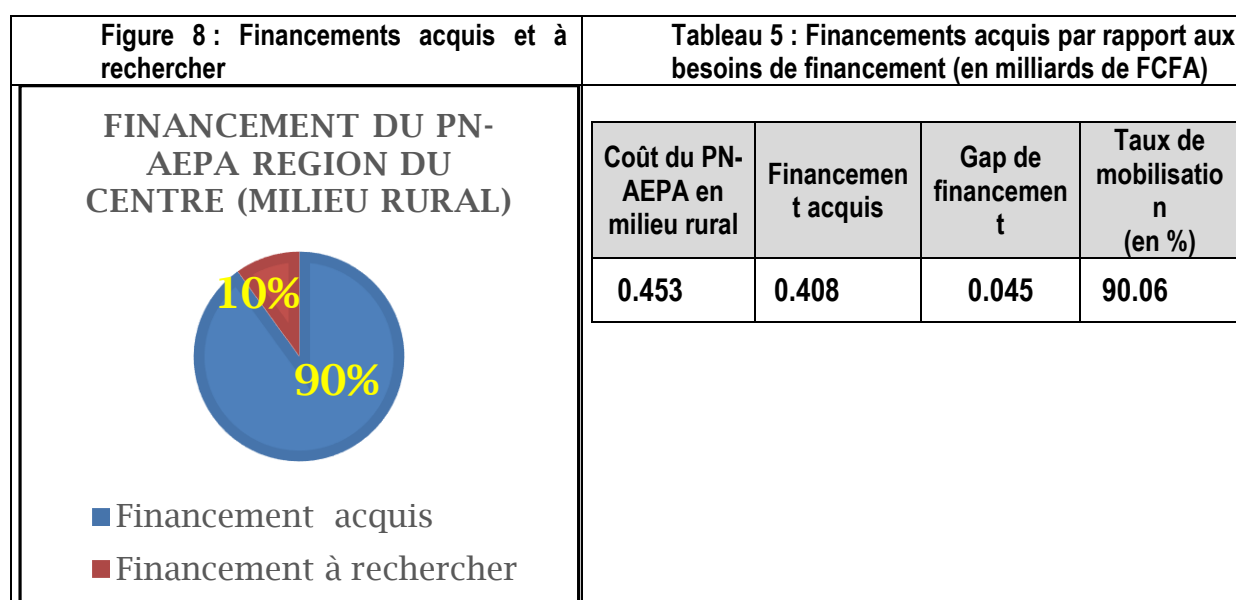
La DREA-CEN a pu mettre en œuvre l'approche ATPC en 2017 dans le village de Koala à Saaba, les cinq villages déclenchés l'ont été grâce à l'appui de AMUS dans les années antérieures.

A la date du 31 décembre 2017 aucun des villages déclenchés n'a obtenu le statut FDAL

Aussi, on note une faiblesse du nombre de villages déclenchés d'où la nécessité pour les acteurs de la prise en compte de l'ATPC dans leurs programmations futures.

V. FINANCEMENT DU PN-AEPA

5.1. Milieu rural



Source : Plan de Financement DREA-CEN

5.2. Taux d'exécution du Budget Programme par Objectif en milieu rural

Tableau42: Exécution BP Loi de finances 2017 (en millions de FCFA)

Source de financement	Budget	Engagé visé	Taux d'exécution base engagement (%)
Ressources propre de l'Etat	972,96	933,977	96
ABS	-	-	-
TOTAL	972,96	933,977	96

Source : CID Janvier 2017, données de la DREA-CEN

Commentaire :

Au regard du taux d'exécution base engagement de 96%, nous pouvons dire que le budget de la DREA-CEN a connu un niveau d'exécution très satisfaisant.

5.3. Taux d'exécution du Budget d'investissement

Le taux d'exécution d'investissement en 2017 est de 98,89 %.

VI. ANALYSE DU PLAN DE PASSATION DES MARCHES

6.1. Milieu rural

Tableau 43 : Situation d'exécution des plans de passation des marchés

Régions (1)	Mode de passation des marchés						Total de marchés inscrits dans le plan de passation (8)	Etat d'exécution				
	Appels d'offres (2)	Demande de prix (3)	Manifestation d'intérêt +Demande de proposition (4)	Demande de cotation (5)	Entente directe (6)	Nombre de lots (7)		Engagé (9)	Non engagé (10) = (8 - 9)	Liquidé (11)	Payé (12)	Taux d'exécution (%) (13) = (12)/(8)
Centre	03	02	07	04	01		17	17		17	17	100
Total	03	02	07	04	01		17	17		17	17	17

Source : Plan de Passation des Marchés 2017, DREA-CEN

Commentaire :

Aucune difficulté majeure n'a été rencontrée dans l'exécution du plan de passation des marchés. Ainsi, tous les marchés programmés ont été exécutés dans l'année budgétaire 2017.

CONCLUSION

Le présent rapport soumis pour examen et adoption à la 22^{ème} session du CRP dresse le bilan des activités menées dans le cadre du PN-AEP et du PN-AEUE dans la Région du Centre jusqu'au 31 décembre 2017. Il prend en compte les activités de tous les projets et programmes, des ONG et associations, des communes et des structures étatiques intervenant dans le secteur de l'eau potable et de l'assainissement. Ainsi, le taux d'accès en eau potable de la région du centre est de **90.04%** contre une cible fixée de 90%. Cela est à l'actif de l'ensemble des acteurs qui ont révisé leur programmation à la hausse. Mais, il demeure que des efforts significatifs devront être fournis à travers une synergie d'actions pour une mise en œuvre effective et efficiente des prévisions pour une progression vers les objectifs escomptés en 2018 avec une cible fixée de 91%.

Par ailleurs, bien que la Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques d'AEP soit en cours, une synergie d'actions devrait être consentie par l'ensemble des acteurs en vue de pérenniser la gestion des ouvrages d'alimentation en eau potable surtout en matière de réhabilitation des forages.

Pour le sous-secteur assainissement, on enregistre un taux de **33,2%** en 2017 (Collecte des données 2017). On constate donc une évolution de 2.6 points par rapport au taux d'accès de 2016. Toutefois pour les années à venir, en plus des ouvrages, l'accent devrait être mis sur les activités de communication pour la promotion de l'hygiène et de l'assainissement mais également la prise en compte de l'approche genre dans la réalisation des ouvrages.

Annexe 1 : Situation des montants transférés aux communes dans le domaine de l'AEP

REGION	Années	Nombre de communes bénéficiaires	Montants transférés en FCFA	REGION	Années	Nombre de communes bénéficiaires	Montants transférés en FCFA	REGION	Années	Nombre de communes bénéficiaires	Montants transférés en FCFA
province 1	2009-2011			province 2	2009-2011			province 3	2009-2011		
	2012				2012				2012		
	2013				2013				2013		
	2014				2014				2014		
	2015				2015				2015		
	2016				2016				2016		
	Total 2009 - 2016				Total 2009 - 2016				Total 2009 - 2016		
province 4	2009-2011			province 5	2009-2011			province 6	2009-2011		
	2012				2012				2012		
	2013				2013				2013		
	2014				2014				2014		

	2015				2015				2015		
	2016				2016				2016		
	Total 2009 - 2016				Total 2009 - 2016				Total 2009 - 2016		

NB : La région du centre n'a pas bénéficié des ressources transférées aux communes dans le domaine de l'AEP.

Annexe 2 : Situation des montants transférés aux communes dans le domaine de l'AEUE

REGION	Années	Nombre de communes bénéficiaires	Montants transférés en FCFA	REGION	Années	Nombre de communes bénéficiaires	Montants transférés en FCFA	REGION	Années	Nombre de communes bénéficiaires	Montants transférés en FCFA
province 1	2009-2011			province 2	2009-2011			province 3	2009-2011		
	2012				2012				2012		
	2013				2013				2013		
	2014				2014				2014		
	2015				2015				2015		
	2016				2016				2016		
	Total 2009 - 2016					Total 2009 - 2016				Total 2009 - 2016	
province 4	2009-2011			province 5	2009-2011			province 6	2009-2011		
	2012				2012				2012		
	2013				2013				2013		
	2014				2014				2014		
	2015				2015				2015		
	2016				2016				2016		
	Total 2009 - 2016					Total 2009 - 2016				Total 2009 - 2016	

NB : La région du centre n'a pas bénéficié des ressources transférées aux communes dans le domaine de l'AEUE.

Annexe 3 : Situation des crédits délégués aux Directions Régionales « eau et assainissement »

REGION	Années	Montants transférés en FCFA	REGION	Années	Montants transférés en FCFA	REGION	Années	Montants transférés en FCFA
province 1	2010		province 2	2010		province 3	2010	
	2011			2011			2011	
	2012			2012			2012	
	2013			2013			2013	
	2014			2014			2014	
	2015			2015			2015	
	2016			2016			2016	
	Total 2010 - 2016				Total 2010 - 2016			Total 2010 - 2016
provin ce 4	2010		provin ce 5	2010		provin ce 6	2010	
	2011			2011			2011	

	2012			2012			2012	
	2013			2013			2013	
	2014			2014			2014	
	2015			2015			2015	
	2016			2016			2016	
	Total 2010 - 2016				Total 2010 - 2016			Total 2010 - 2016