

MINISTERE DE L'EAU ET DE L'ASSAINISSEMENT

SECRETARIAT GENERAL

DGEP-ONEA

BURKINA FASO  
Unité-Progress-Justice



*Programme National d'Approvisionnement en Eau  
Potable à l'horizon 2030*  
**[PN-AEP 2030]**

# Rapport bilan national au 31 décembre 2017

Mars 2018



# Table des matières

<b>RESUME EXECUTIF</b> -----	<b>vi</b>
<b>INTRODUCTION</b> -----	<b>1</b>
<b>I. ACCES UNIVERSEL A L'EAU POTABLE</b> -----	<b>3</b>
<b>1.1 MILIEU RURAL</b> -----	<b>3</b>
1.1.1 Réalisation et Réhabilitation de Points d'Eau Modernes (forages et puits)-----	3
1.1.2 Réalisation et Réhabilitation des AEPS et S-AEP-----	6
1.1.3 Difficultés rencontrées-----	8
<b>1.2 MILIEU URBAIN</b> -----	<b>10</b>
1.2.1 Réalisation physique d'ouvrages neufs-----	10
1.2.2 Difficultés rencontrées-----	11
<b>II. RENFORCEMENT DES CAPACITES</b> -----	<b>12</b>
<b>2.1 GESTION DU SERVICE PUBLIC DE L'EAU</b> -----	<b>12</b>
2.1.1 Suivi de la Reforme et qualité de l'eau en milieu rural-----	12
2.1.2 Durabilité du service public et qualité de l'eau en milieu urbain-----	16
<b>2.2 RENFORCEMENT DU CADRE INSTITUTIONNEL ET DES INSTRUMENTS DE GESTION</b> ----	<b>16</b>
2.2.1 Etudes et formations en milieu rural-----	16
2.2.2 Renforcement de capacité en milieu urbain-----	25
2.2.3 Outils de programmation et de Suivi-évaluation-----	26
<b>III. BILAN D'EXECUTION FINANCIERE 2017</b> -----	<b>29</b>
<b>3.1 MILIEU RURAL</b> -----	<b>29</b>
3.1.1 Bilan financier global de l'AEP-----	29
3.1.2 Bilan financier du Renforcement des Capacités de l'AEP-----	29
3.1.3 Bilan financier des réalisations et réhabilitations d'ouvrages d'AEP-----	30
<b>3.2 MILIEU URBAIN</b> -----	<b>33</b>
3.2.1 Bilan financier global-----	33
3.2.2 Bilan financier des réalisations AEP-----	33
<b>IV. ANALYSE DES PERFORMANCES ET EVOLUTION DES INDICATEURS</b> -----	<b>34</b>
<b>4.1 MILIEU RURAL</b> -----	<b>34</b>
4.1.1 Fonctionnalité des ouvrages-----	34
4.1.2 Taux d'accès à l'eau potable-----	35
4.1.3 Estimation des besoins AEP en milieu rural-----	39
<b>4.2 MILIEU URBAIN</b> -----	<b>42</b>
4.2.1 Rendement des installations AEP-----	42
4.2.2 Estimation des besoins AEP-----	42
4.2.3 Taux d'accès à l'eau potable-----	43
<b>V. FINANCEMENT DU PN-AEP</b> -----	<b>45</b>
<b>5.1 MILIEU RURAL</b> -----	<b>45</b>
5.1.1 Proportion de financement acquis-----	45
5.1.2 Taux d'exécution du Budget Programme par Objectif-----	45
<b>5.2 MILIEU URBAIN</b> -----	<b>45</b>
5.2.1 Proportion de financement acquis-----	45
5.2.2 Taux d'exécution du Budget d'investissement-----	45
<b>VI. ANALYSE DU PLAN DE PASSATION DES MARCHES</b> -----	<b>46</b>
<b>6.1 MILIEU RURAL</b> -----	<b>46</b>
<b>6.2 MILIEU URBAIN</b> -----	<b>47</b>
<b>CONCLUSION</b> -----	<b>48</b>
<b>Annexe : Situation des montants transférés aux communes dans le domaine de l'AEP</b> -----	<b>49</b>

# Liste des Tableaux

Tableau 1: Synthèse des réalisations 2017 en matière d'AEP .....	vi
Tableau 2: Réalisation de forages équipés de pompe, Puits Modernes .....	3
Tableau 3: Réhabilitation de forages équipés de pompe et de Puits Modernes .....	4
Tableau 4: Réalisation et réhabilitation/Extension d'AEPS .....	6
Tableau 5: Réalisation de système d'AEP Multi-villages .....	7
Tableau 6: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEP rural) .....	8
Tableau 7 : Réalisation d'ouvrages d'eau potable en milieu urbain.....	10
Tableau 8: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEP urbain) .....	11
Tableau 9 : situation des AUE.....	12
Tableau 10 : Situation des artisans réparateurs .....	13
Tableau 11 : Situation de la gestion des AEPS/PEA.....	14
Tableau 12 : difficultés majeures répertoriées dans la mise en œuvre de la Réforme et solutions proposées. ....	14
Tableau 13 : Résultats d'analyses des laboratoires de l'ONEA et du LNSP en 2017.....	16
Tableau 14: Récapitulatif des études menées au cours de l'année 2017 par la DGEP. ....	16
Tableau 15: Situation des formations au profit des acteurs régionaux et centraux .....	18
Tableau 16: Situation d'attribution des agréments techniques par domaine.....	24
Tableau 17: Situation d'attribution des agréments techniques par région et par domaine .....	24
Tableau 18: Formations au CEMEau .....	25
Tableau 19 : Situation des PCD-AEPA.....	27
Tableau 20: Exécution financière global selon les sources de financement (en millions de FCFA) .....	29
Tableau 21 : Exécution financière du RC selon les sources de financement (en millions de FCFA) .....	29
Tableau 22: Bilan financier des réalisations de nouveaux ouvrages d'AEP (en millions de Francs CFA) .....	30
Tableau 23: Bilan financier des Systèmes AEP multi-villages et des extensions (en millions de FCFA) .....	31
Tableau 24: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEP (en millions de FCFA) .....	32
Tableau 25 : Taux d'exécution financière globale pour l'eau potable (en millions de FCFA).....	33
Tableau 26 : Taux d'exécution financière de l'AEP (en millions de FCFA).....	33
Tableau 27 : Taux de fonctionnalité des PEM et AEPS, Branchements Particuliers en 2017 .....	34
Tableau 28 : Taux d'accès à l'eau potable en 2017 par région (%).....	35
Tableau 29 : Nombre de villages sans accès à l'eau potable en milieu rural.....	37
Tableau 30 : Analyse comparative des réalisations communautaires de 2017 à la planification annuelle du PN-AEP.....	39
Tableau 31 : Estimation des besoins en PEM communautaires pour l'atteinte des ODD.....	39
Tableau 32 : Estimation des besoins en AEPS et S-AEP pour l'atteinte des ODD.....	40
Tableau 33 : Estimation des besoins en bornes fontaines et en Branchements particuliers pour l'atteinte des ODD.....	40
Tableau 34 : Taux d'équipement des CSPS et des écoles en PEM, BF, BP fonctionnels.....	41
Tableau 35 : Rendement des installations .....	42
Tableau 36 : Récapitulatif des réalisations physiques en AEP .....	42
Tableau 37 : Nombre de personnes additionnelles desservies en milieu péri-urbain .....	43
Tableau 38 : Taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain par direction administrative en 2017 (%).....	44
Tableau 39 : Financements acquis par rapport aux besoins de financement (en millions de FCFA).....	45
Tableau 40: Exécution BP Loi de finances 2017 (en millions de FCFA) .....	45
Tableau 41 : Proportion des financements acquis par rapport aux besoins de financement AEP (en milliards de francs CFA) .....	45
Tableau 42 : Situation d'exécution des plans de passation des marchés .....	46
Tableau 43 : Récapitulatif de l'état d'exécution du PPM 2017 de l'ONEA.....	47

## Liste des figures

Figure 1: Nombre de forages non équipés par région .....	4
Figure 2: Taux d'exécution financière par source de financement .....	29
Figure 3: Taux d'exécution financière du RC par source de financement .....	29
Figure 4: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP .....	33
Figure 5: Evolution du Taux de fonctionnalité des PEM (%).....	34
Figure 6: Evolution du Taux de fonctionnalité des AEPS/PEA (%).....	35
Figure 7: Evolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural .....	36
Figure 8: Carte comparative du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD .....	36
Figure 9: Cartes des taux d'accès à l'eau potable en milieu rural entre 2005 et 2017 .....	38
Figure 10: Evolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain.....	43
Figure 11: Carte du taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain par centre ONEA .....	44
Figure 12 : Financements acquis et à rechercher .....	45

## Sigle et Abréviations

ABS	: Appui Budgétaire Sectoriel
AEP	: Approvisionnement en eau potable
AEPA	: Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement
AEPHA	: Approvisionnement en Eau Potable, Hygiène et Assainissement
AEPS	: Adduction d'Eau Potable Simplifiée
AFD	: Agence Française de Développement
AFDH	: Approche Fondée sur les Droits Humains
AMCOW	: African Ministers' Council On Water
AMOC	: Assistance à la Maitrise d'Ouvrage Communale
ANP/SEPAB	: Association Nationale des Professionnels du Secteur de l'Eau Potable et de l'Assainissement au Burkina
AR	: Artisan Réparateur
AUE	: Association des Usagers de l'Eau
BAD	: Banque Africaine de Développement
BP	: Branchement Particulier
BgPg	: Budget Programme
BF	: Borne Fontaine
BPO	: Budget Programme par Objectif
CAM	: Commission d'Attribution des Marchés
CAAT	: Commission d'Attribution des Agréments Techniques
CCC	: Communication pour le Changement de Comportement
CCEau	: Comité Communal de l'Eau
CEB	: Circonscription d'Education de Base
CEMEau	: Centre des Métiers de l'Eau
CID	: Circuit Informatisé de la Dépense
CNEau	: Conseil National de l'Eau
CNP	: Comité National de Pilotage
COGES	: Comité de gestion
COWI	: Bureau de Consultance International
CPE	: Centre de Production d'Eau potable
CRP	: Comité Régional de Pilotage
CSD	: Cadre Sectoriel de Dialogue
CSPS	: Centre de Santé et de Promotion Sociale
CVD	: Conseil Villageois de Développement
DAF	: Direction de l'Administration et des Finances
DANIDA	: Agence Danoise de Coopération Internationale
DAO	: Dossier d'Appel d'Offres
DGA	: Direction Générale de l'Assainissement
DGCMEF	: Direction Générale du Contrôle des Marchés et des Engagements Financiers
DGESS	: Direction Générale des Etudes et Statistiques Sectoriels
DGEP	: Direction Générale de l'Eau Potable
DGRE	: Direction Générale des Ressources en Eau
DPCMEF	: Direction Provinciale du Contrôle des Marchés et des Engagements Financiers
DPEA	: Direction Provinciale de l'Eau et de l'Assainissement
DPENA	: Direction Provinciale de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation
DRB	: Direction Régionale du Budget
DRCMEF	: Direction Régionale du Contrôle des Marchés et des Engagements Financiers
DREA	: Direction Régionale de l'Eau et de l'Assainissement
DRENA	: Direction Régionale de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation

DRH	: Direction des Ressources Humaines
DRS	: Direction Régionale de la Santé
EC-AEP	: Etudes et Contrôle AEP
ECED-SHL	: Eau et Croissance Economique Durable au Sahel
EHA	: Eau, Hygiène et Assainissement
FCFA	: Franc de la Communauté Financière Africaine
FED	: Fonds Européen de Développement
GFB	: Gestion Financière et Budgétaire
GIRE	: Gestion Intégrée des Ressources en Eau
IEC	: Information, Education et Communication
INO	: Inventaire National des Ouvrages d'approvisionnement en eau potable en milieu rural
LNSP	: Laboratoire National de Santé Publique
MEA	: Ministère de l'Eau et de l'Assainissement
MID	: Ministère des Infrastructures et du Désenclavement
MINEFID	: Ministère de l'Economie, des Finances et du Développement
OCADES	: Organisation Catholique pour le Développement et la Solidarité
ODD	: Objectifs de Développement Durable
OMS	: Organisation Mondiale de la Santé
ONEA	: Office National de l'Eau et de l'Assainissement
ONG	: Organisation Non Gouvernementale
P1-P2RS	: Projet P1 du Programme de Renforcement de la Résilience à l'insécurité alimentaire au Sahel
PAM	: Programme Annuel de Maintenance
PCD-AEPA	: Plan Communal de Développement Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement
PCSA	: Programme de Croissance économique du Secteur Agricole
PDIS	: Programme de Développement Intégré de la vallée de Samendéni
PEA	: Poste d'Eau Autonome
PEA/BM	: Programme Eau et Assainissement de la Banque Mondiale
PEA/GIZ	: Programme Eau et Assainissement de la Coopération Internationale Allemande
PEM	: Point d'Eau Moderne
PGEA	: Programme Gouvernance du secteur de l'Eau et de l'Assainissement
PMH	: Pompe à Motricité Humaine
PN-AEP	: Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable
PN-AEUE	: Programme National d'Assainissement des Eaux Usées et Excreta
PNE	: Politique Nationale de l'Eau
PNGT	: Programme National de Gestion des Terroirs
PPI	: Projet Production Internationale du Burkina Faso
PPM	: Plan de Passation des Marchés
PROGEA 2	: Projet de renforcement de la Gestion des infrastructures hydrauliques d'approvisionnement en Eau potable et de promotion de l'hygiène et de l'Assainissement en milieu rural phase 2
PTF	: Partenaire Technique et Financier
RC	: Renforcement des Capacités
UNHCR	: Haut-Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés
UNICEF	: Fonds des Nations Unies pour l'Enfance
S-AEP	: Système d'Approvisionnement en Eau Potable multi-villages
W-AEP	: Travaux Approvisionnement en Eau Potable

## RESUME EXECUTIF

Au 31 décembre 2017, le bilan d'exécution des activités du Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable se résume comme suit :

### 1. Réalisation d'ouvrages d'approvisionnement en eau potable

Tableau 1: Synthèse des réalisations 2017 en matière d'AEP

Milieu Rural :					Milieu Urbain :			
Réalisation d'ouvrages d'AEP	Program-mation (a)	Réalisation		Taux de réalisation (b/a)	Réalisation d'ouvrages d'AEP	Program-mation (a)	Réalisation (b)	Taux de réalisation en % (b/a)
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)					
Forages neufs	1 921	1 390	946	72,4	Pose de réseau (Km)	280	138,71	49,5
Réhabilitation de forages	1 273	951	132	74,7	BP (Nombre)	29 403	35 615	121,1
Puits neufs	52	33	73	63,5	BF (Nombre)	110	3	2,7
Réhabilitation de puits	4	2	2	50,0	Augmentation de la Capacité de stockage (m <sup>3</sup> )	18 300	12 000	65,6
AEPS neuves	74	40	103	54,1	Augmentation de la Capacité de production (m <sup>3</sup> /j)	156 200	151 584	97,0
Réhabilitation d'AEPS	35	26	2	74,3				
Extension d'AEPS	8	2	6	25,0				

Source: Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018; INO 2017

En milieu rural, à l'exception des AEPS neuves et des extensions d'AEPS, les taux de réalisation sont relativement satisfaisants. En milieu urbain, hormis les taux de réalisation liés à la capacité de production et aux branchements particuliers qui sont satisfaisants, les autres taux de réalisation sont faibles et cela pour des raisons liées aux processus de passation des marchés et aux retards dans l'exécution des travaux.

### 2. Renforcement des capacités

Les résultats atteints par catégorie d'activités réalisées sont les suivants :

**Gestion du service public de l'eau :** Au titre de l'année 2017, 18 nouvelles AUE ont été mises en place, 45 artisans réparateurs agréés ont signé un contrat de suivi et d'entretien avec les communes, 16 nouveaux contrats de délégation des AEPS ont été signés. Ainsi, le taux des AEPS gérées par délégation est de 49,6% en 2017.

**Etudes et formations :** En milieu rural, plusieurs études visant à renforcer ou à cadrer les actions du secteur ont été réalisées ou sont en cours de finalisation. A cela s'ajoutent les différentes formations au profit des acteurs régionaux.

En milieu urbain, le renforcement des capacités a porté sur « l'exploitation » et le « management de l'entreprise » et une trentaine de formations spécifiques ont été réalisés au Centre des Métiers de l'Eau.

Depuis la mise en place de la Commission d'Attribution des Agréments Techniques (CAAT), 406 agréments ont été accordés aux entreprises et bureaux d'études. Elle a tenu neuf (9) sessions au cours de l'année 2017.

**Maitrise d'ouvrage communale :** le ministère de l'eau et de l'assainissement a transféré au titre de l'année 2017 un montant de 1,2 milliards de FCFA à 96 communes pour la réhabilitation de 480 ouvrages d'AEP.

Les directions centrales et régionales, les ONG et Associations ont apporté un appui conseil aux communes dans l'élaboration des DAO, le recrutement des prestataires, la réalisation de projet d'AEP et l'élaboration des plans d'actions dans le domaine de l'eau et de l'hygiène.

En fin 2015, toutes les communes disposaient d'un PCD-AEPA. 3 ont été actualisés au cours de l'année 2017. Cependant il faut noter que 275 (soit 77,7%) sont arrivés à échéance et devraient être élaborés.

**Mise en place des instruments:** Des cadres de concertation (CNP, CRP, CSD) ont tenu leurs rencontres statutaires et plusieurs documents ont été mis en ligne sur le site web du secteur de l'eau [www.eauburkina.org](http://www.eauburkina.org). Les documents mis en ligne sont entre autre les rapports bilans, le rapport Grand Public, les documents issues de la mise à jour des données AEP et les différents comptes rendus des activités menées au niveau régional et national.

### 3. Financement du secteur

En milieu rural, la dotation budgétaire révisée consacrée à la réalisation et à la réhabilitation d'ouvrages d'AEP par tous les acteurs au titre de l'année 2017 est de 32,8 milliards de FCFA. Le montant total dépensé pour ces travaux est de 24 milliards de FCFA, soit un taux de réalisation de 73,2%.

Au niveau urbain, le montant des investissements s'élève à 29,8 milliards de FCFA sur une prévision de 42,9 milliards de FCFA soit un taux de réalisation de 69,4%.

### 4. Analyse des performances et évolution des indicateurs

Le taux d'accès à l'eau potable en milieu rural est passé de 65,3% en 2016 à 66,2% en 2017 soit une progression de 0,9 point. La cible fixée à 66% est atteinte. Cette progression a permis de desservir 338 937 personnes additionnelles. Au total 9 149 073 personnes sont desservies sur une population de 13 812 385 personnes en milieu rural.

En milieu urbain, le taux d'accès à l'eau potable en 2017 est de 91,7% soit une amélioration de 0,7 point par rapport à celui de 2016 qui était de 91%. La cible fixée à 94% n'est pas atteinte. La population additionnelle desservie en eau potable en 2017 est de 276 713 personnes. Au total 4 935 404 personnes sont desservies sur une population de 5 383 342 personnes.

Ainsi, en 2017 au niveau national, la population additionnelle desservie est 615 650 personnes. La population desservie est de **14 084 477** personnes sur une population totale de **19 195 727** personnes soit un taux national d'accès à l'eau potable de **73,4% contre 72,4% en 2016**. La cible annuelle fixée à **73,5%** n'est donc pas atteinte.

## INTRODUCTION

Le Burkina Faso à l'instar de la Communauté internationale s'est engagé en septembre 2015 à réaliser à l'horizon 2030 les 17 Objectifs de Développement Durable. L'objectif n°6 vise à « garantir l'accès de tous à l'eau et à l'assainissement et assurer une gestion durable des ressources en eau ». Pour atteindre cet objectif, le Gouvernement a adopté en septembre 2016 le Programme national d'approvisionnement en eau potable (PN-AEP).

### Objectifs du programme

L'objectif stratégique du PN-AEP est de satisfaire durablement les besoins en eau potable des populations en quantité et en qualité. Ses objectifs opérationnels sont : (i) Assurer un accès universel des populations aux services d'eau potable conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH) ; (ii) Contribuer à la gestion durable des infrastructures d'AEP dans le respect de l'accès universel au service public de l'eau potable ; (iii) Améliorer les capacités de pilotage et de gestion du sous-secteur de l'AEP.

Dans la zone d'intervention de l'ONEA, il s'agit de faire progresser le taux d'accès de 89,9% en 2015 à 100% en 2030. Dans les autres localités, il s'agira de faire progresser le taux d'accès de 65% en 2015 à 100% en 2030.

Le programme contribue à opérationnaliser la politique sectorielle de l'environnement, de l'eau et de l'assainissement dont la vision est formulée comme suit : « A l'horizon 2026, les filles et fils du Burkina Faso ont un accès équitable à l'eau, à un cadre de vie sain et à un environnement de qualité ».

Sa mise en œuvre est coordonnée par la Direction Générale de l'Eau Potable (DGEP) en collaboration avec l'Office National de l'Eau et de l'Assainissement (ONEA) au niveau central et avec les Directions Régionales de l'Eau et de l'Assainissement (DREA) ainsi que les collectivités territoriales au niveau déconcentré.

### Méthodologie d'élaboration du rapport

L'avancement périodique du PN-AEP est apprécié au niveau national à travers les rapports bilans semestriel et annuel élaborés par la Direction Générale de l'Eau Potable (DGEP) en collaboration avec l'Office National de l'Eau et de l'Assainissement (ONEA). Ces documents sont soumis à la validation du Comité d'orientation du PN-AEP puis à l'adoption du Comité National de Pilotage des cinq (5) programmes du sous-secteur de l'eau.

Le présent rapport annuel est établi sur la base de plusieurs sources et dispositifs de collecte d'informations. Il s'agit principalement des rapports bilans annuels régionaux, du rapport annuel d'avancement du PN-AEP de l'ONEA, des données du Budget Programme par Objectif (BPO) et des résultats de la mise à jour de l'inventaire national des ouvrages d'approvisionnement en eau potable.

Pour le volet rural, les données des réalisations physiques 2017 ont été fournies par les résultats de la mise à jour de l'inventaire national des ouvrages d'approvisionnement en eau potable. Les données des programmations physiques et financières 2017 sont celles des programmations révisées tirées du rapport bilan semestriel 2017 adopté par la première session ordinaire du Comité national de pilotage des cinq programmes de la Politique nationale de l'eau (CNP/PNE) tenue en juillet 2017. La situation de l'exécution financière a été établie sur la base des paiements effectués.

Pour le cas spécifique du budget de l'Etat alloué au secteur de l'eau potable en milieu rural (appui budgétaire sectoriel et fonds propres), l'information financière a été tirée du circuit informatisé de la dépense.

Les rapports régionaux bilan annuel 2017 adoptés lors des deuxièmes sessions ordinaires des Comités Régionaux de Pilotage des cinq programmes de la Politique nationale de l'eau (CRP/PNE) tenues au cours

de la période allant du 23 au 30 janvier 2018, fournissent les informations détaillées sur les activités réalisées et les difficultés rencontrées par les acteurs dans la mise en œuvre du programme.

Pour le bilan annuel de l'ONEA, un comité opérationnel de suivi du PN-AEP et PN-AEUE est mis en place par l'ONEA. Ce comité est composé de la Direction du Projet AEP-Ouaga, de la Direction de la Planification et des Investissements, de la Direction de l'Assainissement, de la Direction Financière et du Département Contrôle de Gestion. Le comité opérationnel est chargé de :

- La supervision de la mise en œuvre de ces deux (2) programmes au niveau opérationnel ;
- La collecte, l'analyse, la validation des informations émanant des différentes opérations ;
- L'arbitrage et la prise de décisions pour corriger les écarts qui sont notés.

Le comité opérationnel prépare les réunions trimestrielles du comité interne de supervision et lui soumet pour validation les rapports (rapports trimestriel, semestriel et annuel d'avancement, rapport annuel sur la gestion et les performances). Il est également chargé de fournir aux différentes instances externes, les informations demandées sur la mise en œuvre des programmes sous le format et la périodicité requis.

Au regard de l'importance et de la diversité de ses tâches, l'animation du comité opérationnel se fait sur la base d'outils communs et partagés assurant la transparence, la cohérence et l'anticipation des actions.

Au niveau du processus de planification les outils suivants sont mis en place par opération :

- Le cadre logique ;
- Le planning détaillé mis à jour (selon une périodicité bien définie) ;
- Le plan de passation des marchés mis à jour (selon une périodicité bien définie) ;
- Le plan d'assurance qualité ;
- La cartographie des risques ;
- La stratégie de communication et de conduite du changement.

Le Comité opérationnel suit la mise en œuvre des programmes AEP et AEUE à travers les rapports d'avancement.

Les instances de gouvernance des volets urbains de ces deux programmes sont :

- Le comité opérationnel : il est chargé de la collecte auprès des responsables d'opérations et de l'élaboration du rapport en milieu urbain ;
- Le comité interne de suivi : il est chargé de la validation des rapports trimestriel et annuel du comité opérationnel, de préparer et présenter les rapports au Comité National de Pilotage et au Comité de supervision des activités de l'ONEA ;
- L'audit externe : son rôle est de valider les résultats de l'ONEA et les présenter au comité de supervision ;
- Le comité de supervision : il est chargé de valider le rapport du comité interne de suivi, formuler des recommandations visant à résoudre les difficultés, corriger les dysfonctionnements et suivre les recommandations.

Bien que les calculs soient basés sur les valeurs exactes, leurs résultats sont transcrits par des nombres arrondis avec une décimale au maximum ; dans la mesure du possible, les taux de réalisation extrêmes sont commentés. Le présent rapport bilan, élaboré par un comité technique de rédaction, composé des représentants de la DGEP et de l'ONEA, présente une vue d'ensemble des activités réalisées entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 31 décembre 2017 dans le cadre de la mise en œuvre du PN-AEP.

# I. ACCES UNIVERSEL A L'EAU POTABLE

## 1.1 MILIEU RURAL

### 1.1.1 Réalisation et Réhabilitation de Points d'Eau Modernes (forages et puits)

Tableau 2: Réalisation de forages équipés de pompe, Puits Modernes

Région	Forage neuf					Puits neuf				
	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	104	88	92	180	84,6	30	20	0	20	66,7
Cascades	91	87	48	135	95,6	0	0	1	1	-
Centre	98	60	52	112	61,2	0	0	2	2	-
Centre-Est	131	121	191	312	92,4	0	0	1	1	-
Centre-Nord	194	136	92	228	70,1	0	0	6	6	-
Centre-Ouest	130	121	63	184	93,1	0	0	6	6	-
Centre-Sud	164	130	40	170	79,3	9	9	1	10	100,0
Est	230	159	94	253	69,1	0	0	6	6	-
Hauts-Bassins	313	140	31	171	44,7	2	2	15	17	100,0
Nord	61	60	75	135	98,4	2	2	22	24	100,0
Plateau Central	114	76	83	159	66,7	0	0	13	13	-
Sahel	183	124	41	165	67,8	9	0	0	0	0,0
Sud-Ouest	108	88	44	132	81,5	0	0	0	0	-
<b>National</b>	<b>1 921</b>	<b>1 390</b>	<b>946</b>	<b>2 336</b>	<b>72,4</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>73</b>	<b>106</b>	<b>63,5</b>

Source: Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018; INO 2017

En 2017, **2 442** PEM ont été réalisés en milieu rural ; ils sont composés de 2 336 forages équipés de pompes à motricité humaine et de 106 puits modernes. Les réalisations sont nettement supérieures à celles de l'année 2016 pour tous les types d'ouvrages. Les forages réalisés se répartissent en 1 713 communautaires, 537 dans les écoles et centres de santé et 86 réalisés par les privés.

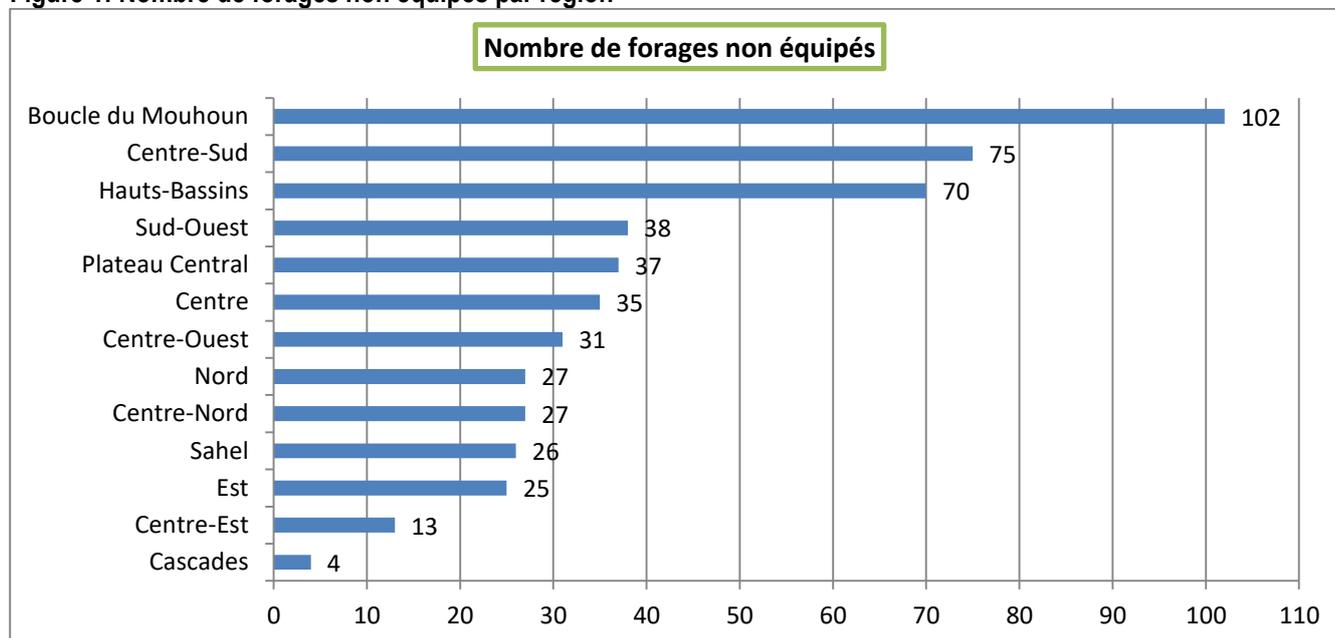
Le taux de réalisation des forages est de 72,4% au niveau national, avec cependant des disparités au niveau des régions. Ces taux sont relativement satisfaisants sauf au niveau des Hauts-Bassins (44,7%). Ce faible taux s'explique en partie par le report de la programmation du projet BID-UEMOA en 2018 et un retard dans la prestation de certaines entreprises au niveau des communes.

Le taux de réalisation des puits modernes est de 63,5% au niveau national. Ils ont été principalement réalisés dans les régions de la Boucle du Mouhoun et du Centre-Sud. Ces puits ont été réalisés par les communes, les ONG et Associations.

Le bilan global des réalisations est satisfaisant par rapport aux programmations. Cependant, Il convient de signaler que 946 forages équipés de pompes à motricité humaine et 73 puits modernes neufs ont été réalisés hors programmation notamment par les communes sur financement du PNGT et la Coopération décentralisée, la DGEP et des DREA. Elles représentent respectivement 40,5% et 68,9% des réalisations contre 32,7% et 89,2% en 2016. Cette situation suggère de mettre l'accent sur la concertation entre les acteurs aux niveaux régional et national pour une meilleure coordination des interventions des différents acteurs.

A la fin des opérations de l'inventaire National des Ouvrages (INO) d'approvisionnement en eau potable en décembre 2017, un nombre de 510 forages étaient encore non équipés. 445 de ces forages ont été réalisés en 2017 notamment par la DGEP, les DREA et les communes (226), le P1-P2RS (26) et le PNGT2-3 (21). La répartition de ces forages par région se présente comme suit :

Figure 1: Nombre de forages non équipés par région



Source: INO 2017

Tableau 3: Réhabilitation de forages équipés de pompe et de Puits Modernes

Région	Forage réhabilités					Puits réhabilités				
	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	94	62	6	68	66,0	0	0	0	0	-
Cascades	42	34	0	34	81,0	0	0	0	0	-
Centre	52	35	5	40	67,3	0	0	0	0	-
Centre-Est	51	51	12	63	100,0	0	0	0	0	-
Centre-Nord	61	52	2	54	85,2	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	80	72	17	89	90,0	0	0	0	0	-
Centre-Sud	63	41	3	44	65,1	3	2	0	2	66,7
Est	240	188	0	188	78,3	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	198	108	0	108	54,5	1	0	1	1	0,0
Nord	117	103	4	107	88,0	0	0	0	0	-
Plateau Central	31	16	40	56	51,6	0	0	0	0	-
Sahel	223	177	35	212	79,4	0	0	1	1	-
Sud-Ouest	21	12	8	20	57,1	0	0	0	0	-
<b>National</b>	<b>1 273</b>	<b>951</b>	<b>132</b>	<b>1 083</b>	<b>74,7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>50,0</b>

Source: Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018

Au cours de l'année 2017, 1 083 forages et 4 puits ont été réhabilités. Le taux de réhabilitation des forages est de 74,7% à l'échelle nationale. Au plan régional, on enregistre un niveau très satisfaisant d'exécution des réhabilitations de forage au Centre-Est du fait que toutes les structures (DREA, Commune, ONG) ont pu réaliser leurs prévisions. Cependant des taux moyens sont enregistrés dans les Hauts-Bassins, le Plateau Central et le Sud-Ouest. Dans les Hauts-Bassins, ils s'expliqueraient par le fait que les communes sur ressources transférées et WaterAid n'ont pas pu exécuter l'ensemble des prévisions de réhabilitation de forage. Au Plateau Central, la DREA n'a pas pu mettre en œuvre sa programmation de réhabilitation de forage faute des financements attendus par le MEA du MINEFID sur les décaissements des tranches 2016 des ABS effectués par la coopération Danoise et l'Union Européenne.

## 1.1.2 Réalisation et Réhabilitation des AEPS et S-AEP

Tableau 4: Réalisation et réhabilitation/Extension d'AEPS

Région	AEPS/PEA neufs (nbre)					Réhabilitation d'AEPS (nbre)					Extension d'AEPS (nbre)					Nombre de Branchements particuliers	
	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) en %		Nombre de Bornes Fontaines
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			
Boucle du Mouhoun	11	8	10	18	72,7	5	4	0	4	80,0	1	0	0	0	0,0	72	237
Cascades	3	2	6	8	66,7	2	1	1	2	50,0	0	0	0	0	-	19	100
Centre	0	0	7	7	-	0	0	0	0	-	1	0	0	0	0,0	8	33
Centre-Est	4	0	2	2	0,0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	2	0
Centre-Nord	0	0	10	10	-	0	0	0	0	-	1	1	0	1	100,0	19	3
Centre-Ouest	7	5	2	7	71,4	1	1	0	1	100,0	2	0	0	0	0,0	25	271
Centre-Sud	4	2	16	18	50,0	1	1	0	1	100,0	0	0	0	0	-	32	213
Est	4	4	9	13	100,0	7	7	0	7	100,0	0	0	0	0	-	30	35
Hauts-Bassins	14	0	9	9	0,0	4	4	0	4	100,0	1	0	0	0	0,0	20	190
Nord	4	3	7	10	75,0	4	3	0	3	75,0	0	0	5	5	-	36	88
Plateau Central	9	7	11	18	77,8	1	1	1	2	100,0	0	0	0	0	-	56	57
Sahel	9	5	5	10	55,6	10	4	0	4	40,0	1	1	0	1	100,0	28	103
Sud-Ouest	5	4	8	12	80,0	0	0	0	0	-	1	0	1	1	0,0	26	122
<b>National</b>	<b>74</b>	<b>40</b>	<b>102</b>	<b>142</b>	<b>54,1</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>74,3</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>25,0</b>	<b>373</b>	<b>1 452</b>

Source: Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018; INO 2017

Le taux de réalisation des AEPS neuves est de 54,1% au niveau national. Les faibles performances sont constatées dans les Hauts-Bassins et le Centre-Est. Elles s'expliquent par le report des programmations du PDIS (12 AEPS) et de WaterAid en 2018 dans les Hauts-Bassins, le retard des travaux des AEPS de la DGEP et la résiliation du marché de la DREA dans le Centre-Est. Le bilan global de réalisation est satisfaisant par rapport aux programmations. Cependant, il convient de signaler que 102 AEPS/PEA ont été réalisés hors programmation notamment par les communes sur financement du PNGT et la Coopération décentralisée et de la DGEP. Elles représentent respectivement 72% des réalisations contre 53% en 2016. Cette situation suggère de mettre l'accent sur la concertation entre les acteurs aux niveaux régional et national pour réduire ce nombre.

En ce qui concerne les réhabilitations, il est de 74,3% au niveau national. Les taux sont relativement satisfaisants sauf au niveau du Sahel où les communes sur fonds propres, le PCSA et UNHCR n'ont pas réhabilités l'ensemble des AEPS/PEA ; cela s'explique par le retard dans les travaux.

Sur 8 extensions, seulement 2 ont été réalisés dans le Centre-Nord et le Sahel. Les travaux des autres AEPS sont toujours en cours. Ce sont essentiellement des travaux programmés par les communes.

**Tableau 5: Réalisation de système d'AEP Multi-villages**

Région	Forages (gros débits)/ Barrages					Bâches/ Châteaux					Pose de réseau (km)				Nombre de Bornes Fontaines	Nombre de Branchements particuliers	
	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisation					Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Cascades	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Centre	2	2	0	2	100	4	3	0	3	75	-	-	-	-	18	2	
Centre-Est	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Centre-Nord	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Centre-Ouest	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Centre-Sud	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Est	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Hauts-Bassins	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Nord	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Plateau Central	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Sahel	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
Sud-Ouest	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	0	
<b>National</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	

Source: Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018; INO 2017

Il faut noter que dans la région du Centre, un système multi village a été réalisé à Kouabri ; il est composé de 2 forages, 3 châteaux, 18 bornes fontaines et 2 branchements particuliers. Les forages réalisés se répartissent en 1 713 communautaires, 537 dans les écoles et centres de santé et 86 réalisés par les privés.

### 1.1.3 Difficultés rencontrées

Des difficultés ont été rencontrées à plusieurs niveaux par certains acteurs dans la mise en œuvre de leur programme d'activités en 2017 :

**Tableau 6: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEP rural)**

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable de mise en œuvre
<b>Collectivités territoriales et structures déconcentrées</b>		
Les mouvements sociaux surtout au niveau des services financiers du MINEFID	conjoncturelle	---
L'insuffisance de moyens financiers et de matériels roulants	Doter de façon conséquente les DREA de moyens matériels et financiers	DAF/MEA
Les appels d'offres infructueux au niveau des communes	Recourir à l'intercommunalité pour rendre plus attractifs les marchés de petites tailles Impliquer les DREA dans l'élaboration des DAO	Communes, DREA
L'insuffisance dans le suivi des dossiers des marchés publics par certains acteurs	Renforcer les capacités des acteurs	DREA, DRCMEF, DRB et Commune
Le dysfonctionnement de certains conseils municipaux ayant entraîné la non adoption des PPM	Sensibiliser davantage la population sur la décentralisation	DREA, DRCMEF, DRB et Commune
La faible volonté de certaines Communes à se faire assister dans la mise en œuvre de leurs activités	Sensibiliser les Communes sur la nécessité de l'assistance à la maîtrise d'ouvrage communal	DREA, DRCMEF, DRB et Commune
L'insuffisance de budget pour satisfaire les besoins en AEP	Augmenter l'allocation budgétaire	DREA, PTF, Minefid, DAF
La non implication de la DREA par certains acteurs dans la mise en œuvre de leurs activités	Initier des cadres de concertation avec tous les acteurs de l'eau et l'assainissement dans les régions	DREA, PTF, ONG, communes
La difficulté d'absorption des fonds transférés par certaines communes.	Impliquer davantage les DREA dans l'élaboration des DAO, le recrutement des prestataires et la supervision des travaux	DREA, Communes
<b>Suivi et planification des interventions</b>		
L'insuffisance de personnel, de moyens techniques et de matériels roulant pour le suivi des travaux	Renforcer les capacités des DREA en moyens humains, matériels et en formations	DAF, DRH, DREA
La difficulté dans l'exécution par certaines communes des activités d'AEP	Opérationnaliser la feuille de route AMOC	DGEP, DGA, DREA
L'insuffisance de personnel compétent au sein des communes pour le suivi et le contrôle des travaux des réalisations des ouvrages d'AEP	Accélérer la mise en place des services communaux de l'eau et de l'assainissement.	MEA, Communes
L'inaccessibilité de certains sites pour la réalisation des ouvrages d'AEP à cause de leur enclavement	Anticiper dans la passation des marchés et éviter de délivrer les ordres de services en hivernage.	DAF, DMP, DGEP, DREA, Communes
<b>Technique, financier et prestation des entreprises</b>		
Le manque d'assiduité du personnel et l'absence du matériel en location aussi bien des entreprises que des bureaux d'études sur le terrain	Renforcer les capacités de suivi/supervision de la DREA	DREA, DGEP DAF/MEA
La faible capacité techniques et financière de certains prestataires (entreprises, bureaux d'études) à mener les activités	- Travailler à améliorer le professionnalisme des entreprises et bureaux d'études - Améliorer le mode de recrutement des Bureaux pour d'avantage de qualité dans les prestations	MINEFID, ANP - SEPAB, MEA, Acteurs
La baisse du débit des forages	- Renforcer la ressource par des méthodes appropriées ; - Améliorer la qualité des ouvrages ; - Améliorer la connaissance des ressources en	MEA, Communes, ONG, DGRE

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable de mise en œuvre
	eau - Promouvoir les centres de production d'eau potable	
La multiplicité des forages négatifs (zones hydrogéologiques difficiles)	Affiner les méthodes d'implantation	Bureaux d'études, DGEP, DREA, Communes, ONG

*Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018*

## 1.2 MILIEU URBAIN

### 1.2.1 Réalisation physique d'ouvrages neufs

Tableau 7 : Réalisation d'ouvrages d'eau potable en milieu urbain

DR-ONEA	Réseau (Km)			BP (Nombre)			BF (Nombre)			Capacité de stockage (m3)			Capacité de production (m3/j)		
	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)	Prévision	réalisé	Taux (%)	Prévision	Réalisé	Taux (%)
Boucle du Mouhoun	13	9,2	70,9	1 055	973	92,2	3	-	-	-	-	-	-	-	56,3
Cascades	11	0,7	5,9	876	1 007	115,0	12	-	-	-	-	-	-	-	120,0
Centre	150	67,0	44,7	14 092	17 309	122,8	15	3	20,0	18 000	12 000	66,7	150 200	150 000	-
Centre-Est	18	7,1	40,6	1 113	1 198	107,6	4	-	-	-	-	-	900	160	41,1
Centre-Nord	5	5,9	130,8	1 188	1 466	123,4	11	-	-	-	-	-	300	544	10,6
Centre-Ouest	8	8,1	100,2	1 431	1 768	123,6	8	-	-	-	-	-	700	-	16,0
Centre-Sud	12	4,8	38,9	408	433	106,1	5	-	-	-	-	-	400	-	21,1
Est	7	0,9	12,2	885	1 548	174,9	11	-	-	-	-	-	500	-	82,5
Hauts-Bassins	3	14,2	471,6	5 260	5 639	107,2	18	-	-	-	-	-	700	736	100,0
Nord	16	13,0	81,1	1 255	1 667	132,8	10	-	-	-	-	-	700	-	40,0
Plateau Central	2	7,2	480,3	572	723	126,4	5	-	-	300	-	-	400	144	16,0
Sahel	11	0,3	2,8	511	597	116,8	5	-	-	-	-	-	600	-	17,8
Sud-Ouest	25	0,4	1,8	757	1 287	170,0	3	-	-	-	450	-	800	1500	187,5
<b>ONEA</b>	<b>280</b>	<b>138,7</b>	<b>49,5</b>	<b>29 403</b>	<b>35 615</b>	<b>121,1</b>	<b>110</b>	<b>3</b>	<b>2,7</b>	<b>18 300</b>	<b>12 450</b>	<b>68,0</b>	<b>156 200</b>	<b>153 084</b>	<b>98,0</b>

Source : ONEA 2017

L'état d'avancement des travaux d'approvisionnement en eau potable se présente comme suit :

▪ Réseau	:	49,5 %
▪ Branchements Particuliers (BP)	:	121,1 %
▪ Bornes fontaines (BF)	:	2,7 %
▪ Capacité de Stockage	:	68,0 %
▪ Capacité de production	:	98,0 %

Les faibles taux de réalisation s'expliquent par les raisons suivantes :

- Réseau d'AEP (49,5%) : deux lots connaissent un retard dans le processus de passation des marchés ; l'un est en cours d'attribution (CAM prévue pour le 15/02/2018) et le marché du second a été notifié le 14/11/2017 ;
- Bornes Fontaines (2,7%) : les résultats de l'appel d'offre sont en cours de publication ; les 3 bornes fontaines réalisées représentent un reliquat des travaux de 2016.
- Augmentation de la Capacité de stockage : un château d'eau de 300 m<sup>3</sup> a été réalisé à 37% (tour du château d'eau en construction) et une bache de 6 000 m<sup>3</sup> est en cours de réalisation.

La principale raison de ces contreperformances est le retard enregistré dans la passation des marchés.

Au total, 62 forages sont prévus pour être exécutés, mais un retard lié à la passation des marchés a été observé au cours de l'année. Le dossier d'appel d'offres est toujours en publication par le principe du Partenariat Public Privé. En plus, les résultats de l'appel concernant la réalisation de 110 bornes fontaines sont en cours de publication.

### 1.2.2 Difficultés rencontrées

Le tableau ci-dessous présente les difficultés majeures rencontrées.

**Tableau 8: Difficultés rencontrées et proposition de solutions (AEP urbain)**

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable de mise en œuvre
La défaillance de certaines entreprises, notamment celles en charge du renforcement des capacités de stockage, du fait de leurs faibles capacités à réaliser les travaux dans les délais.	Accompagner les entreprises dans la réalisation des travaux à travers l'instauration d'un cadre d'écoute permettant d'engager des actions pour leur renforcement	ONEA
La lenteur du processus de passation des marchés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'anticipation dans le processus du plan de passation des marchés ;</li> <li>- L'instauration d'un contrôle à posteriori de la DGCMEF en lieu et place des avis à priori permettant d'accélérer le processus de passation des marchés.</li> </ul>	ONEA et DGCMEF

Source : ONEA, 2017

## II. RENFORCEMENT DES CAPACITES

### 2.1 GESTION DU SERVICE PUBLIC DE L'EAU

#### 2.1.1 Suivi de la Reforme et qualité de l'eau en milieu rural

##### 2.1.1.1 Outils/guides de gestion/suivi du service public de l'eau

Tableau 9 : situation des AUE

Région	Nbre de communes	Nbre de villages concernés	Nbre de secteurs concernés	Nbre de nouvelles AUE mises en 2017	Nbre total d'AUE existantes (a)	Nbre total d'AUE reconnues (b)	Proportion d'AUE reconnues (%) (100*b/a)	Nbre total d'AUE fonctionnelle	Nbre total de conventions signées avec les communes (c)	Proportion d'AUE ayant signées les conventions avec les communes (%) (100*c/b)
Boucle du Mouhoun	47	966	31	0	966	957	99,1	550	708	74,0
Cascades	17	282	13	0	295	207	70,2	134	134	45,4
Centre	7	170	0	1	170	170	100,0	170	118	69,4
Centre-Est	30	769	20	0	761	751	98,7	422	609	81,1
Centre-Nord	28	961	61	0	881	826	93,8	302	768	93,0
Centre-Ouest	38	594	7	1	509	400	78,6	364	364	91,0
Centre-Sud	19	547	18	0	543	526	96,9	0	181	34,4
Est	27	842	32	1	814	814	100,0	814	587	72,1
Hauts-Bassins	33	484	8	13	492	474	96,3	471	471	99,4
Nord	31	899	21	0	920	920	100,0	920	902	98,0
Plateau Central	20	580	16	0	569	568	99,8	543	568	100,0
Sahel	26	700	44	0	698	652	93,4	350	652	100,0
Sud-Ouest	28	1 076	32	2	1 078	1 078	100,0	709	709	65,8
<b>National</b>	<b>351</b>	<b>8 870</b>	<b>303</b>	<b>18</b>	<b>8 696</b>	<b>8 343</b>	<b>95,9</b>	<b>5 749</b>	<b>6 771</b>	<b>81,2</b>

Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018

A la date du 31 décembre 2017, 18 AUE seulement ont été mises en place dans les régions du Centre (01), du Centre-Ouest (01), de l'Est (01), des Hauts Bassins (13) et du Sud-Ouest (02). La situation des AUE se présente comme suit : i) 94,8% des villages et secteurs ont mis en place une AUE ; ii) 95,9% de ces AUE sont reconnues. iii) 81,2% ont signé une convention de délégation de gestion avec les communes. Les faibles taux de délégation sont constatés dans les régions des Cascades (45,4%) et du Centre-Sud (34,4%) en raison du fait que certaines communes ont du mal à assurer leurs rôles de maître d'ouvrage et n'arrivent pas à signer des conventions de délégation de leurs ouvrages.

**Tableau 10 : Situation des artisans réparateurs**

Région	Nbre de communes	Nbre de villages concernés	Nbre d'AR (a)	Nbre d'AR agréés par la DREA (b)	Pourcentage d'AR agréés (%) (100*b/a)	Nbre total de contrats en cours avec les communes (c)	Proportion de contrats signés (%) (100*c/b)	Nombre de contrats signés avec les communes en 2017
Boucle du Mouhoun	47	966	105	52	49,5	9	17,3	9
Cascades	17	282	45	21	46,7	0	0	0
Centre	7	170	24	19	79,2	0	0	0
Centre-Est	30	769	63	63	100	8	12,7	0
Centre-Nord	28	961	135	103	76,3	48	46,6	0
Centre-Ouest	38	594	46	38	82,6	0	0	0
Centre-Sud	19	547	105	67	63,8	12	17,9	0
Est	27	839	69	22	31,9	22	100	22
Hauts-Bassins	33	484	63	14	22,2	5	35,7	2
Nord	31	899	63	63	100	12	19,0	0
Plateau Central	20	581	88	82	93,2	29	35,4	12
Sahel	26	700	45	45	100	32	71,1	0
Sud-Ouest	28	1 076	50	33	66	0	0	0
<b>National</b>	<b>351</b>	<b>8 868</b>	<b>901</b>	<b>622</b>	<b>69</b>	<b>177</b>	<b>28,5</b>	<b>45</b>

Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018

Sur l'ensemble du territoire national, 901 AR ont été répertoriés parmi lesquels 622 soit 69% ont été agréés par les DREA. 28,5% des AR agréés ont signé un contrat de suivi et d'entretien avec les communes. En 2017, 45 artisans agréés ont signé un contrat de suivi et d'entretien avec des communes dans les régions de la Boucle du Mouhoun (9), de l'Est (22) et du Plateau-Central (12). Aucun contrat de suivi et d'entretien n'a été signé dans les régions des Cascades, du Centre, Centre-Ouest et du Sud-Ouest. Cette situation s'explique parfois par le non versement des redevances par les AUE, ce qui ne permet pas aux communes de recruter un artisan réparateur agréé et de payer ses prestations de suivi et d'entretien des ouvrages à partir de ces redevances

## 2.1.1.2 Développement du service public de l'eau par le partenariat public-privé

**Tableau 11 : Situation de la gestion des AEPS/PEA**

Régions	Nombre de communes	Nombre total d'AEPS/PEA	Nombre d'AEPS/PEA Communautaire	AEPS/PEA gérées par délégation au 31/12/2017				Proportion d'AEPS/PEA gérée par délégation (en %)	Nombre de contrat signés en 2017
				ONEA	Opérateurs privés	ONG/association	Nombre total d'AEPS/PEA gérées par délégation		
Boucle du Mouhoun	47	137	135	0	13	0	13	9,6	11
Cascades	17	49	47	0	2	26	28	59,6	1
Centre	7	63	60	11	15	3	29	48,3	0
Centre-Est	30	51	30	0	13	5	18	60	0
Centre-Nord	28	67	47	0	19	4	23	49	0
Centre-Ouest	38	103	103	2	40	5	47	45,6	0
Centre-Sud	19	119	28	0	28	0	28	100,0	0
Est	27	118	41	5	0	21	26	63,4	0
Hauts-Bassins	33	106	102	2	0	38	40	39,2	0
Nord	31	137	128	1	98	0	99	77,3	0
Plateau Central	20	87	76	0	4	4	8	10,5	0
Sahel	26	122	120	0	21	78	99	82,5	0
Sud-Ouest	28	36	18	1	4	1	6	33,3	4
<b>National</b>	<b>351</b>	<b>1 195</b>	<b>935</b>	<b>22</b>	<b>257</b>	<b>185</b>	<b>464</b>	<b>49,6</b>	<b>16</b>

Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018

Dans le tableau-ci-dessus, il ressort que le nombre total d'AEPS est 1195 dont 955 sont communautaires. Le pourcentage d'AEPS gérées par délégation est de 49,6% soit une régression de 7,5% par rapport à celui de 2016. Cela pourrait s'expliquer par la réalisation de nouvelles AEPS non encore mises en gestion déléguée.

Les faibles taux de délégation des AEPS sont constatés dans les régions de la Boucle du Mouhoun (9%), du Plateau Central (10,5%) du Sud-Ouest (33,3%) et des Hauts Bassins (39,2%) ; ils s'expliquent souvent par le manque de rentabilité de certains sites entraînant leur abandon par les délégataires.

Au cours de l'année 2017, seules les régions de la Boucle du Mouhoun (11), des Cascades (1), et du Sud-Ouest (4) ont signé des conventions de délégation de gestion des AEPS. La convention de délégation de la gestion des AEPS des provinces du Mouhoun et des Balé signée en décembre 2017 par la région de la Boucle du Mouhoun entrera en vigueur en 2018.

La plupart des opérateurs privés gérant les ouvrages délégués ne rend pas compte de leur gestion aux communes, DREA et DGEP. Ainsi, une sensibilisation des opérateurs privés sur leurs rôles et obligations en particulier et sur la réforme en général leur permettrait de déposer leurs rapports de gestion dans les meilleurs délais. Aussi, il faudrait un suivi régulier et rigoureux de la gestion des ouvrages.

**Tableau 12 : difficultés majeures répertoriées dans la mise en œuvre de la Réforme et solutions proposées.**

Difficultés	Propositions de solutions	Responsables
Faible appropriation des principes et des outils de la réforme par certains acteurs (régionaux, communaux, des ONG/Associations et autres partenaires).	Renforcer les actions de formation, de recyclage et de sensibilisation au profit des acteurs concernés	DGEP, DREA
Insuffisance de ressources financières pour la mise en œuvre de la Réforme	Budgétiser conséquemment des ressources à tous les niveaux (central, régional et communal) pour la mise en œuvre et le suivi de la Réforme	DGEP, DREA
Insuffisance du suivi de la mise en œuvre de la Réforme aux niveaux central, régional et	Planifier des activités de suivi de la Réforme, Former les nouveaux élus par les DREA,	DGEP, DREA, Communes

Difficultés	Propositions de solutions	Responsables
communal.	Opérationnaliser la feuille de route AMOC	
Faible niveau de suivi des ouvrages	Renforcer les capacités des DREA et des communes en matière d'analyse des rapports du secteur privé	DGEP, DREA
Non appropriation des dispositions de la réforme par les acteurs locaux	Dérouler le plan d'action de l'AMOC	DGEP, DREA, Communes
Absence d'agent technique qualifié au niveau des communes pour le suivi de proximité des activités de la réforme	Adopter et opérationnaliser la feuille de route AMOC (mise en place et prise en charge dégressive d'agents techniques communaux en AEPA, renforcement des capacités des services déconcentrés en matière d'appui-conseil).	MINEFID, MEA, MATD
La non publication des récépissés des AUE dans le journal officiel ce qui rend difficile le renouvellement des bureaux exécutifs.	Appuyer les AUE à publier les récépissés de mise en place des AUE au journal officiel.	DREA, Communes
Faible taux de fonctionnalité des AUE	Appui au renforcement des capacités, renouvellement des AUE, signature de convention de délégation entre AUE et les communes et du protocole entre l'AUE et le gestionnaire des AUE	DREA, Communes
Nombre insuffisant de contrat signé entre les communes et les maintenanciers.	Sensibiliser les communes sur la nécessité de payer l'eau et de signer des contrats avec les maintenanciers	DREA, DPEA, Communes

### 2.1.1.3 Surveillance de la qualité de l'eau de consommation

A la réalisation des ouvrages, une analyse de vérification de la conformité de l'eau avec les normes de potabilité (physicochimique et bactériologique) est effectuée avant la mise en service de l'ouvrage. Aucun suivi de la qualité n'est effectué sauf des prélèvements ponctuels d'échantillon sur les ouvrages dont la qualité de l'eau est douteuse.

En particulier dans les régions de :

**Cascades** : un réseau de suivi de la qualité de l'eau potable est en train d'être mise en place (identification des points d'observations et d'un laboratoire d'analyse) ; cela permettra de s'assurer que l'eau délivrée chaque année à la population est de bonne qualité même au niveau des anciens forages ;

**Nord** : une analyse de l'eau des anciens forages dans trois villages a été faite avant l'implantation géophysique pour la réalisation de trois forages à gros débit.

## 2.1.2 Durabilité du service public et qualité de l'eau en milieu urbain

### 2.1.2.1 Surveillance de la qualité de l'eau de consommation

Le cumul des résultats d'analyses des laboratoires de l'ONEA et le LNSP se présente comme suit :

**Tableau 13 : Résultats d'analyses des laboratoires de l'ONEA et du LNSP en 2017**

N°	Régions administratives	Centres ONEA	Taux de conformité bactériologique %	Taux de conformité physico-chimique %
1	Boucle du Mouhoun	Dédougou, Toma, Tougan, Boromo, Nouna, Solenzo, Fara, Poura	96,8	99,1
2	Cascades	Banfora, Bérégadou, Niangoloko, Sindou	100,0	99,5
3	Centre	Ouagadougou, Pabré	99,2	94,5
4	Centre-Est	Tenkodogo, Koupela, Zabré, Bittou, Garango, Poytenga, Ouargaye	98,6	99,3
5	Centre-Nord	Kaya, Kongoussi, Boulsa	99,7	99,4
6	Centre-Ouest	Koudougou, Sabou, Réo, Léo, Sapouy	98,4	97,4
7	Centre-Sud	Manga, Kombissiri, Pô	93,8	99,6
8	Est	Fada N'Gourma, Bogandé, Gayeri, Kompienga, Diapaga, Pama	99,3	99,1
9	Hauts-Bassins	Bobo Dioulasso, Orodara, Houndé	100,0	100,0
10	Nord	Ouahigouya, Titao, Yako, Gourcy	97,5	97,8
11	Plateau Central	Ziniare, Lombila, Boussé, Zorgho	83,3	99,4
12	Sahel	Dori, Djibo, Gorom-Gorom, Arbinda, Sebba	96,2	99,1
13	Sud-Ouest	Diébougou, Gaoua, Batié, Dano	92,5	97,8
TOTAL ONEA			99,7	99,7

Source : ONEA, 2017

## 2.2 RENFORCEMENT DU CADRE INSTITUTIONNEL ET DES INSTRUMENTS DE GESTION

### 2.2.1 Etudes et formations en milieu rural

#### 2.2.1.1 Suivi des études

Dans le cadre du renforcement des capacités de management et de gouvernance du secteur, des études ont été entreprises. L'état de réalisation de ces études au 31 décembre 2017 est présenté dans le tableau ci-dessous :

**Tableau 14: Récapitulatif des études menées au cours de l'année 2017 par la DGEP.**

N°	Intitulé	État d'avancement	Prestataire	Source de financement	Observation
1	Etude tarifaire de l'eau et la stratégie de Partenariat Public Privé en milieu rural et semi urbain	l'étude tarifaire a été validée en atelier national le 4 mai 2017 et soumis au CNEAU le 06 juillet 2017 avec la stratégie PPP	Comité Restreint	PEA Banque Mondiale	Elles ont été introduites au cabinet du MEA en vue de son adoption par le Conseil des ministres
2	Etude sur la feuille de route AMOC en AEPHA	La feuille de route AMOC a été re-intitulée « Plan d'actions pour la mise en œuvre de l'AMOC dans le domaine de l'AEPHA ». Les observations formulées par le MINEFID ont été prises en compte et le rapport vient d'être retransmis pour le conseil des Ministres.	Comité Restreint	État + DANIDA	La feuille de route AMOC, renommée Plan d'action, est en relecture pour prendre en compte les observations des différents ministères à l'issue de sa première introduction en Conseil des ministres
3	Etude sur la révision des normes et critères en AEPA	L'étude a été validée le 19 février 2016	Comité +AT COWI	DANIDA	Elle a été Introduite au Cabinet du MEA en vue de son adoption par le Conseil des ministres
4	Etude de faisabilité sur la mise en œuvre de l'intercommunalité dans le secteur de l'eau et de l'assainissement	le rapport final « analyse et faisabilité de la mutualisation des compétences et des ressources des communes dans le secteur de l'eau et de l'assainissement » a été validé en atelier national en mars 2017.  les recommandations sont en cours de mise œuvre	Comité de suivi + COWI	DANIDA	
5	Elaboration du programme PN AEP à l'horizon 2030	Un arrêté portant approbation du document du PN-AEP 2030 a été pris le 09 juin 2016.	AT COWI	DANIDA, PEA/BM	Les programmes PN-AEP, PGEA, PN-AEP et PN-AEUE harmonisés avec le document d'orientation du budget et de leurs plans d'actions 2016-2020 élaborés ont été validés le 19 décembre 2017
6	Projet recherche action sur « les modèles de prestations viables des services d'approvisionnement en eau potable en zone rural à travers le PPP dans trois (3) communes des régions du Centre-Ouest et Cascades	Suivi du test (relevé des index et vérification des cahiers de registres des abonnés et de celui des ventes) sur la vente de l'eau avec les cartes prépayées sur 102 PMH équipés de compteurs et sur 3 BF	Vergnet	UNICEF	La réunion Bilan est prévue pour la première semaine du mois de mars 2018

Source : DGEP

## 2.2.1.2 Suivi des activités de formation

Tableau 15: Situation des formations au profit des acteurs régionaux et centraux

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût (FCFA)
<b>Boucle du Mouhoun</b>				
Formation des élus communaux sur la réforme	Maires, Conseillers, SG, Comptable, maintenances et point focaux	288	DREA	27 000 000
Formation sur l'inventaire des ouvrages hydrauliques dans le cadre du E-monitoring	Assistants techniques de VARENA	7	VARENA	85 484 000
Formation des élus locaux sur la maîtrise d'ouvrage communal, le leadership et l'approche fondée sur les droits dans le secteur EHA	Maires des communes, Premiers adjoints aux maires, Secrétaires généraux	25		
Formations des élus locaux et fournisseurs de services EHA sur la GIRE	Elus locaux Fournisseurs de services EHA Chef de projet de VARENA Direction régionale de l'Eau et de l'Assainissement de la Boucle du Mouhoun Techniciens communaux d'EHA	43		
Outils de suivi et de rapportage des fonds AEPA transférés aux collectivités territoriales	SG des communes, DRCMEF, DPCMEF	17	DREA et MEA	908 200
Atelier de diagnostic de la réforme dans 9 communes des Balé	Autorités communales et membres AUE	486	VARENA Asso	
<b>Cascades</b>				
Budget Programme par Objectif (BPO) - Dimensionnement et suivi-contrôle des travaux de réalisation d'ouvrages hydrauliques	Agents DREA	17	DREA	2 269 000
Familiarisation avec le logiciel EPANET	Agents DREA	17	DREA	981 000
Déontologie de la fonction publique	Agents DREA	17	DREA	3 240 000
Passation des marchés publics	Agents DREA	05	DREA	360 000
Maîtrise d'ouvrage communale et l'Approche basée sur les droits humains	élus locaux, SG, TCEA, chef de projet			
Suivi quantitatif de la ressource en eau	Agents DREA, partenaires locaux, Agence de l'eau des Cascades	13	Association Munyu des Femmes	
Techniques d'analyse de la qualité de l'eau	Equipe ONG partenaire, services techniques déconcentrés de l'Etat (DREA, DRS), Stagiaires	11	Association Munyu des Femmes	
<b>Centre</b>				
Systèmes d'Informations Géographiques (S.I.G) et maniement du logiciel ArcGis et de l'utilisation du GPS	Agents de la DREA-CEN		Consultants	
Gestion Axée sur les Résultats (G.A.R) et Budget Programme	Agents de la DREA-CEN		Consultants	
Procédure de passation, d'exécution et de règlement des marchés publics et des délégations de service publics au Burkina Faso et Directives de l'UEMOA	Agents de la DREA-CEN		Consultants	

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût (FCFA)
Initiation au logiciel de Planification et suivi des projets avec MS-PROJECT	Agents de la DREA-CEN		Consultants	
Formation des Points Focaux des communes et de certains Arrondissements pour la collecte des ouvrages AEPA de 2017	Points Focaux		DREA-CEN, DGEP et DGA	
<b>Centre-Est</b>				
Formation des artisans réparateurs sur la réforme	Artisans réparateurs de PMH	13	DAKUPA	543 842
<b>Centre-Nord</b>				
Réforme du système de gestion hydraulique et mise en place des AUE	Autorité communale AUE et artisans réparateurs	278	CC BAM	1 622 000
Formation sur la production de vidéos	Correspondents Web : EQUIPE KOM-YILMA, DREA, DRS ,DRENA		Catholique Relief Service	
Formation des acteurs locaux sur la Réforme de gestion des Infrastructures hydrauliques en milieu rural	CVD, AUE, Secrétaires généraux de communes		REGIS-ER	
<b>Centre-Ouest</b>				
Formation et collecte des données AEPA pour l'élaboration du rapport semestriel de juin 2017	Secrétaires généraux des communes, ONG du secteur AEPA, projets, programmes et associations	55	DREA	2 000 000
Formation et collecte des données AEPA pour l'élaboration du rapport annuel de décembre 2017	Secrétaires généraux des communes, ONG du secteur AEPA, projets, programmes et associations	55	DREA	2 000 000
Atelier de programmation des investissements des acteurs en milieu rural en matière d'approvisionnement en eau potable	Maires et acteurs intervenant dans l'AEP dans le Centre Ouest	73	DREA	2 400 000
Rencontre d'information des conseils municipaux sur la gestion des infrastructures d'AEP dans 8 communes de la région.	Conseils municipaux	85	DREA	
Formation des maintenanciers des provinces du Boulkiemdé et Sanguié sur la demande de cotation des contrats de suivi et d'entretiens	Maintenanciers	12	AMB, DREA	
Formation des acteurs de la réforme de la commune de Nandiala sur leur rôle, les différentes relations contractuelles et les actions à mener pour une mise en œuvre efficace de la réforme	AUE MAIRIE	40	AMUS ; SOLIDAGRO	
Formation des gestionnaires de BF et PMH dans les communes de Dassa et Kyon	Gestionnaires	18	DREA, UNICEF, VERGNET, AMB	
Atelier d'échanges sur la gestion des réseaux d'adduction d'eau potable simplifiés (AEPS) dans la région du centre ouest	Maires et acteurs intervenant dans l'AEP dans le Centre Ouest	80	DREA	2 590 500
<b>Centre-Sud</b>				

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût (FCFA)
Atelier régional de formation et d'information sur la Réforme	Structures de l'administration publique, les collectivités territoriales, projets et programmes, les bureaux d'études, le fermier des AEPS, les ONG et Associations	108	PROGEA II	9 865 200
Atelier de formation sur la promotion de l'hygiène et de l'assainissement dans la commune de Ipelcé	Hygiénistes, responsables des AUE, un responsable communal, le point focal	41	PROGEA II	2 826 200
Atelier de formation sur la promotion de l'hygiène et de l'assainissement dans la commune de Pô	Hygiénistes, responsables des AUE, un responsable communal, le point focal	81	PROGEA II	5 618 800
Atelier de formation sur la promotion de l'hygiène et de l'assainissement dans la commune de Guiba	Hygiénistes, responsable des AUE, un responsable communal, le point focal	81	PROGEA II	5 509 800
Atelier provincial de formation et d'information sur la Réforme dans la Nahouri	Administration publique (Services centraux et déconcentrés), Communes (collectivités territoriales), Opérateur privé (fermier des AEPS), partenaire dans le secteur d'AEPA	57	PROGEA II	8 748 900
Atelier provincial de formation et d'information sur la Réforme dans la Bazéga	Administration publique (Services centraux et déconcentrés), Communes (collectivités territoriales), Opérateur privé (fermier des AEPS), partenaire dans le secteur d'AEPA	69	PROGEA II	11 923 900
Atelier provincial de formation et d'information sur la Réforme dans la Zoundwéogo	Administration publique (Services centraux et déconcentrés), Communes (collectivités territoriales), Opérateur privé (fermier des AEPS), partenaire dans le secteur d'AEPA	69	PROGEA II	12 839 400
Atelier de formation des formateurs pour la PHA autour des points d'eau	DGEP, DGA, DREA, Points focaux	10	PROGEA II	1 159 500
Formations des maintenanciers sur la Réforme	Maintenanciers, DREA/CSD, DGEP	117	PROGEA II	5 686 100
Formation des associations provinciales des maintenanciers	Maintenanciers, DREA/CSD, DGEP	29	PROGEA II	1 933 200
Atelier communal sur la Réforme dans la commune de Gaongo	Maire ; Préfet ; Service technique de la mairie ; Conseillers de tous les villages de la commune (01 conseiller/village); Autorités religieuses et coutumières (canton) au niveau du chef-lieu de la commune ; Chefs de services déconcentrés de l'Etat au niveau de la commune ; Artisans réparateurs de la commune ; Dépositaires de pièces détachées présents dans la commune ; Le président CVD de chaque village ; Le point focal communal.	42	OCADES	
Atelier de formation des formateurs pour la PHA autour des points d'eau	DGEP, DGA, DREA, Points focaux,	10	PROGEA II	
La Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques	CVD et Conseillers municipaux	84	Morija	
Techniques d'animation en IEC et CCC en hygiène	Enseignants, CCEB et DPENA	85	Morija	

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût (FCFA)
Information et formation sur la Réforme	Conseil communal et CVD	56	Morija	
Mise en place du CCEau et signature de convention AUE/Mairie	AUE, Communes	47	Morija	
<b>Est</b>				
Collecte de données AEPA	SG des communes et partenaires AEPA	70	DREA	3 000 000
Inventaire des Ouvrages	Points Focaux	54	DREA, DGEP, DGA	1 500 000
Dynamisation des AUE	AUE	135	Mairie Matiacoali	1000 000
Formation des AUE sur la Réforme	AUE de Tibga, Gayéri et Bilanga	60	HELVETAS	3 800 000
Renforcement des capacités des AR	AR Tibga, Gayéri et Bilanga	9	HELVETAS	1 045 000
<b>Hauts-Bassins</b>				
Atelier de ciblage des zones d'implantation des forages	Maires, acteurs du domaine de l'AEPA, agents DREA			1 795 000
Atelier de collecte des données	SG de communes, acteurs du domaine de l'AEPA, agents DREA			1 603 200
Atelier de programmation	Agents de la DREA-HBS			1 656 000
Atelier d'information et d'échanges sur la gestion de points d'eau	Maires, acteurs du domaine de l'AEPA, agents DREA			987 000
Atelier de formation sur les logiciels autoCAD et COVADIS	Agents DREA	15	DREA	3 000 000
Atelier de formation en bureautique avancé	Secrétaires DREA	2	DREA	
Tenue de la 20 <sup>ème</sup> session du CRP	Membres du comité, acteurs du domaine de l'AEPA, Agents de la DREA			650 000
Tenue de la 21 <sup>ème</sup> session du CRP	Membres du comité, acteurs du domaine de l'AEPA, Agents de la DREA			219 800
Atelier de formation de points focaux communaux pour la collecte des données INO 2017	Points focaux communaux, superviseurs provinciaux			300 000
Formation en diagnostic des AEPS	agents DREA			140 000
<b>Nord</b>				
Formation sur la planification et la gestion axée sur les résultats	Agents DREA	2	DREA	1 140 000
Formation de quatre secrétaires en Techniques de classement, de la gestion et de l'archivage des documents physiques et électroniques	Agents DREA	4	DREA	1 513 000
Formation sur la budgétisation pluriannuelle : cadre budgétaire et programmation des dépenses publiques	Agents DREA	3	DREA	1 475 000
Formation en Excel avancé	Agents DREA	16	DREA	380 000
Formation sur la modélisation et simulation des systèmes d'adduction d'eau potable	Agents DREA	6	DREA	2 164 500
Formation sur la déontologie de la fonction publique	Agents DREA	26	DREA	835 500

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût (FCFA)
Formation sur le rôle et les attributions des AUE	Membres AUE de 30 villages de la Commune de Ouahigouya	60	Association Vie Meilleure	1 300 000
Atelier de collecte des données et de ciblage de l'implantation des ouvrages auprès des acteurs	Haut-commissaires, Maires, Secrétaires généraux et autres acteurs	66	DREA	2 544 150
Intermédiation sociale pour la promotion de l'hygiène et de l'assainissement	Populations des localités bénéficiaires des ouvrages d'assainissement familial	2 650	DREA	6 684 700
Intermédiation sociale pour la réalisation de forages neufs	Populations bénéficiaires des ouvrages d'AEP et AUE	2 440	DREA	9 758 600
<b>Plateau Central</b>				
Ateliers provinciaux de formation des communes sur la Réforme (Avril 2017)	Acteurs communaux de 20 communes de la région du Plateau Central (maires, SG, préfets, conseillers municipaux, PF, comptables, services techniques AEPA, ONG/Associations)	228	PROGEA II	46 878 000
Formations des associations provinciales de maintenanciers de la région du Plateau Central (Août 2017)	Maintenanciers (membres d'associations), DREA/PCL, DGEP	26		1 627 800
Formations des communes sur la procédure des travaux de la réhabilitation des PMH (Juillet 2017)	Communes (PF), DREA/PCL	29		1 120 300
Atelier Régional sur la Réforme : Gestion des AEPS dans la région du Plateau Central	Gouvernorat, Haut-Commissariat, Acteurs communaux (Maires, SG), DREA/PCL, Services techniques déconcentrés de l'Etat, Fermiers, Bureaux d'études, ONG, Associations	90		6 496 800
Formation sur la déontologie de la fonction publique	Agent DREA	17	DREA/PCL	704 000
Formation sur la rédaction administrative		15		3 174 005
<b>Sahel</b>				
Désinfection des eaux de boissons	Agents ONEA Dori, Gorom et DREA	11	ECED-SHL	3 000 000
Rôle et responsabilités des AUE dans la livraison des services d'eau potable	Membres des bureaux AUE (en 2 sessions)	156	ECED-SHL	
Gestion des ouvrages	Membres AUE	07	CRUS	
Promotion de l'hygiène et la participation communautaire	Hygiénistes des AUE	15	Croix rouge Burkinabé / Djibo	6 500 000
Reforme de système de gestion des ouvrages d'AEP	Membres BE AUE (président secrétaire trésorier), CVD ET Maintenanciers	25	Croix rouge Burkinabé / Djibo	3 458 000
Gestion de l'unité de production du chlore	Membres COGES et personnel de CSPS de Baraboulé	15	Croix rouge Burkinabé / Djibo	
Formation sur les passations de marchés publics	Agents de la DREA	19	DREA-SHL	1 600 000
<b>Sud-Ouest</b>				
Atelier de formation et de collecte de données semestrielles	Secrétaires généraux des communes	27	DREA-SUO	
Formation sur la déontologie de la fonction publique	Agents de la DREA	18	DREA-SUO	

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût (FCFA)
Formation sur la modélisation et la simulation EPANET	Agents de la DREA	1	DREA-SUO	
Formation des points focaux eau et assainissement pour la mise à jour de la base INO 2017	Points focaux	28	DREA-SUO	
Formation en bureautique	Agents de la DREA	21	DREA-SUO	
Formation sur le ciblage des ouvrages pour améliorer le taux d'accès	Maires	28	DREA-SUO	
Atelier de formation et de collecte de données annuelles	Secrétaires généraux des communes	28	DREA-SUO	
<b>DGEP/MEA</b>				
<b>Formation au Burkina Faso</b>				
Réforme du système de gestion des infrastructures hydrauliques d'alimentation en eau potable en milieu rural et semi-urbain	Les agents des DREA, de la DGEP, de la DGA, de la DGESS/MEA	156	PROGEA II	43 220 700
Top des astuces pour vaincre le catalyseur de la pression et du stress en secrétariat : comprendre, s'organiser, tout anticiper et rendre compte	DGEP	04	DGEP	552 000
Déontologie de la Fonction Publique	DGEP	20	DGEP	10 368 000
Maîtrise du logiciel EPANET	DGEP, DREA	10 dont 04 agents des DREA		12 478 000
Exécution de la commande publique : de l'élaboration de l'appel à proposition à la contractualisation jusqu'à la clôture du marché	DGEP, DREA	15 dont 03 agents des directions centrales du MEA	DGEP	14 326 000
Planification stratégique et opérationnelle	DGEP, DREA	24 dont 13 agents des DREA	UNICEF	7 620 000
<b>Formation hors du Burkina Faso</b>				
Partenariat public-privé et Délégation des services publics	DGEP	03	DGEP	15 175 000
Suivi Evaluation axé sur les résultats	DGEP	02	DGEP	6 148 764
Assistance à la Maîtrise d'Ouvrage Communale	DGEP	04	DGEP	21 280 340
Assistante de direction, efficacité, professionnalisme et maîtrise des TIC	DGEP	02	DGEP	10 690 170
Gestion de la rémunération du personnel	DGEP	01	DGEP	5 305 485
Devenir manager-coach	DGEP	01	DGEP	5 305 485
Exécution des projets et programmes de développement suivant les procédures de la Banque Mondiale et BAD : les procédures de passation de marché et de gestion financière	MEA	03	BM	15 916 455
Mission d'échange au Bénin sur la gestion	ITS/MEA, DGEP, DREA	9	PROGEA II	9 909 700

Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût (FCFA)
des ouvrages d'AEP et l'AMOC				

Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018

### 2.2.1.3 Situation de l'attribution des agréments techniques

En 2017, la Commission d'Attribution des Agréments Techniques (CAAT) a tenu 9 sessions avec comme résultats :

- 250 Demandes d'agréments reçues ;
- 228 Demandes d'agrément totalement attribuées ;
- 10 Demandes d'agrément partiellement Attribuées ;
- 12 Rejets pour dossier incomplet et / ou non prêt pour la visite de demande d'agrément ;
- 0 Rejet sans recours de demande d'agrément ;
- 1 Demande d'authentification d'agrément ;
- 73 Arrêtés signés d'octroi d'agréments Techniques.

Sur les 406 attributions totales, la répartition est la suivante :

**Tableau 16: Situation d'attribution des agréments techniques par domaine**

Domaines	Bureaux d'études	Entreprises des travaux	Total
Approvisionnement en Eau Potable (AEP)	53	128	<b>181</b>
Barrages et Aménagements Hydro-Agricoles (BAHA)	42	70	<b>112</b>
Assainissement des Eaux Usées et Excréta (AEUE)	43	70	<b>113</b>
<b>Cumul</b>	<b>138</b>	<b>268</b>	<b>406</b>

Source : DGRE

**Tableau 17: Situation d'attribution des agréments techniques par région et par domaine**

Région type	Région														Total
	CEN	CES	COS	CND	CSD	CAS	HBS	EST	NRD	SHL	PCL	SUO	BMH		
Bureaux d'Etudes AEP	50	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	<b>53</b>
Bureaux d'Etudes AEUE	40	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	<b>43</b>
Bureaux d'Etudes BAHA	40	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	<b>42</b>
Entreprises des travaux AEP	114	2	2	2	1	1	1	1	0	3	0	1	0	0	<b>128</b>
Entreprises des travaux AEUE	63	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	<b>70</b>
Entreprises des travaux BAHA	65	0	0	0	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	<b>70</b>
<b>TOTAL</b>	<b>372</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>406</b>

Source : DGRE

Les difficultés majeures rencontrées dans l'attribution des agréments techniques sont :

- un grand nombre de demandes est relatif au renouvellement des agréments ;
- la démobilisation de certains commissaires suite à la suppression des frais de session depuis fin 2011. Toutefois, la DGRE a inscrit dans son budget 2017 une ligne pour le fonctionnement de la commission. La liste des membres de la commission devra être actualisée.
- le non-respect des délais maximum de délivrance des agréments qui est de quarante-cinq (45) jours ;
- le comité technique de relecture des arrêtés conjoints portant conditions d'attribution des agréments techniques n'est pas encore mis en place, malgré la disponibilité depuis mars 2017 des termes de référence de cette activité. Le projet d'arrêté élaboré à cet effet est revenu en février 2018 à la DGRE pour actualisation, après plusieurs aller/retour pour amendement au Ministère ;

- le défaut de mise à jour des arrêtés d'octroi d'agrément sur le site web [www.eauburkina.org](http://www.eauburkina.org). Une partie des arrêtés de l'année 2017 reste encore à transmettre au gestionnaire du site web. Au-delà de la possibilité de consulter ces arrêtés, la réflexion est en cours pour rendre possible l'interrogation en ligne de la situation des agréments en mettant en place une base de données.

## 2.2.2 Renforcement de capacité en milieu urbain

Le renforcement des capacités a porté sur l'exploitation et le management de l'entreprise.

### 2.2.2.1 Assistance au management

- Le monitoring de la « Délégation de Service Public » d'AEPA dans les quartiers non lotis ;
- L'assistance au Centre des Métiers de l'Eau et à la formation ;
- L'assistance à la maîtrise d'ouvrage communale ;
- Le partenariat avec les sociétés sœurs ;
- La tenue de la réunion du comité de supervision des activités de l'ONEA.

### 2.2.2.2 Assistance au niveau de l'exploitation

- L'optimisation des systèmes de production de l'ONEA ;
- L'appui à l'assurance qualité et à la formation ;
- La coopération avec les sociétés sœurs.

### 2.2.2.3 Formation spécifiques

Tableau 18: Formations au CEMEau

N°	Thème de formation	Participants
<b>Financement ANP/SEPAB</b>		<b>290</b>
1	Balisage de site des travaux	29
2	implantation de chantier	29
3	Plomberie sanitaire	29
4	Pose de canalisation (élèves plombiers)	29
5	Pose de canalisation et mètre	29
6	Réalisation des branchements (élèves plombiers)	29
7	Réalisation des raccordements d'assainissement	29
8	Recherche de fuite d'eau	29
9	Réparation des fuites	29
10	Système d'approvisionnement en eau potable (AEP)	29
<b>Financement DRH</b>		<b>414</b>
11	Elaboration du PAM réseau	10
12	Excel	4
13	GMAO réseau AEP: Water soft	18
14	Lecture de plan	3
15	Maintenance des équipements de laboratoire	7
16	Maintenance des équipements d'une station niveau 1	24
17	Mode de gestion des services publics d'eau	10
18	Nouvelles réglementations des marchés publics	193

N°	Thème de formation	Participants
19	Numérisation des réseaux	5
20	Optimisation de la consommation des produits chimiques	11
21	PAM réseau AEP	8
22	Procédures actualisées de passation des marchés	18
23	Protection des captages d'eau	16
24	Rôle du correspondant et B a ba de la rédaction, de la collecte de l'information et de la photographie	18
25	Sortie PAM 2018	14
26	Supervision environnementale et sociale des chantiers	4
27	système de management de la qualité	32
28	Utilisation du système d'information géographique	9
29	Utilisation de la plateforme ONEA Partage	10
<b>Financement ECED</b>		<b>9</b>
30	Traitement des eaux de consommation	9
<b>Total général</b>		<b>713</b>

## 2.2.3 Outils de programmation et de Suivi-évaluation

### 2.2.3.1 Diffusion de l'information

Plusieurs documents ont été mis en ligne sur le site web du secteur de l'eau [www.eauburkina.org](http://www.eauburkina.org). Ce sont entre autre les rapports bilans, le rapport Grand Public, les documents issus de la mise à jour des données AEP et les différents comptes rendu des activités menées au niveau régional et national.

### 2.2.3.2 Cadres de concertation

Plusieurs activités entrant dans le cadre des concertations ont été menées au cours de l'année 2017. Ce sont :

- la tenue des sessions annuelles et semestrielle des CRP des cinq (5) programmes de la politique nationale de l'eau dans toutes les régions respectivement en janvier et juillet 2017 ;
- la célébration à Zagtoui le 22 mars 2017 de la journée mondiale de l'eau sous le thème « Les eaux usées : quelles stratégies pour leur valorisation ? » ;
- la tenue de la première session du CNP/PNE en juillet 2017 ;
- la tenue des revues annuelle et semestrielle 2017 du Cadre Sectoriel de Dialogue Environnement-Eau-Assainissement respectivement en mars et août 2017 à Ouagadougou ;
- l'organisation par plusieurs DREA de la journée régionale de programmation participative en vue de mieux cibler les investissements des acteurs en ouvrages d'AEP.

### 2.2.3.3 Programmation et Suivi-évaluation

Dans le cadre du suivi-évaluation et de la programmation on peut citer :

- la participation à la rédaction du rapport d'évaluation des performances 2016 du PN-AEPA pour le décaissement de l'ABS 2016 de l'Union Européenne pour la période 2016 -2020 ;
- la rédaction du rapport d'évaluation des performances 2016 du Burkina Faso en matière d'eau et d'assainissement pour le Conseil des Ministres Africains pour l'Eau (AMCOW) ;
- la formation et recyclage des superviseurs et des points focaux communaux pour la mise à jour des données AEP 2017 ;

- la saisie et traitement des données de l'Inventaire National des Ouvrages d'AEP 2015 du 26 décembre 2017 au 06 janvier 2018 à la DGEP ;
- la tenue des ateliers d'appui aux régions pour l'élaboration du BPO 2018-2020 en octobre-novembre 2017 à Ziniaré et à Bobo-Dioulasso.

### 2.2.3.4 Maitrise d'ouvrage communale

**Tableau 19 : Situation des PCD-AEPA**

Région	Nombre de Communes	PCD-AEPA			
		Total élaboré et validé en 2015	Nbre à échéance	Nbre actualisé en 2017	Reste à élaborer
Boucle du Mouhoun	47	47	47	3	44
Cascades	17	17	1	0	1
Centre	7	10	10	0	10
Centre-Est	30	30	30	0	30
Centre-Nord	28	28	21	0	21
Centre-Ouest	38	38	18	0	18
Centre-Sud	19	19	05	0	05
Est	27	27	27	0	27
Hauts Bassins	33	33	33	0	33
Nord	31	31	31	0	31
Plateau Central	20	20	20	0	20
Sahel	26	26	16	0	16
Sud-Ouest	28	28	16	0	16
<b>TOTAL</b>	<b>351</b>	<b>354</b>	<b>275</b>	<b>3</b>	<b>272</b>

Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018, DGEP

En fin 2015, toutes les communes disposaient d'un PCD-AEPA. Cependant au 31 décembre 2017, 275 (soit 77,7%) sont arrivés à échéance et devraient être élaborés. 3 ont été actualisés au cours de l'année 2017.

Par ailleurs le nouveau guide d'élaboration du PCD-AEPA est en cours d'actualisation pour l'harmoniser avec celui du PCD global ; il prend en compte les couches vulnérables et les types d'ouvrages à réaliser dans le PN-AEP et le PN-AEUE.

Dans le cadre de la mise en œuvre de la Décentralisation, et de l'accompagnement des compétences transférées aux communes, le Ministère de l'eau et de l'assainissement a transféré au titre de l'année 2017 un montant de 1,2 milliard de francs CFA pour la réhabilitation de 480 forages dans 96 communes rurales. Suite à la programmation révisée, le nombre de forages à réhabiliter a été ramené à 442. Le bilan des réhabilitations opérées sur les fonds transférés s'établit à 337 forages soit un taux de réalisation de 76,2%. La situation des montants transférés figure en **annexe**.

Egalement, les Directions régionales de l'eau et de l'assainissement et la DGEP ont appuyé les communes dans la mise en œuvre de leurs activités, dans le cadre de leur rôle d'assistance aux communes. Ces appuis sont entre autres :

- le recrutement des entreprises de travaux ;
- le suivi des activités d'IEC (Information – Education - Communication) pour les travaux d'approvisionnement en eau potable ;
- le suivi contrôle des travaux de réalisation et de réhabilitation des ouvrages d'AEP ;

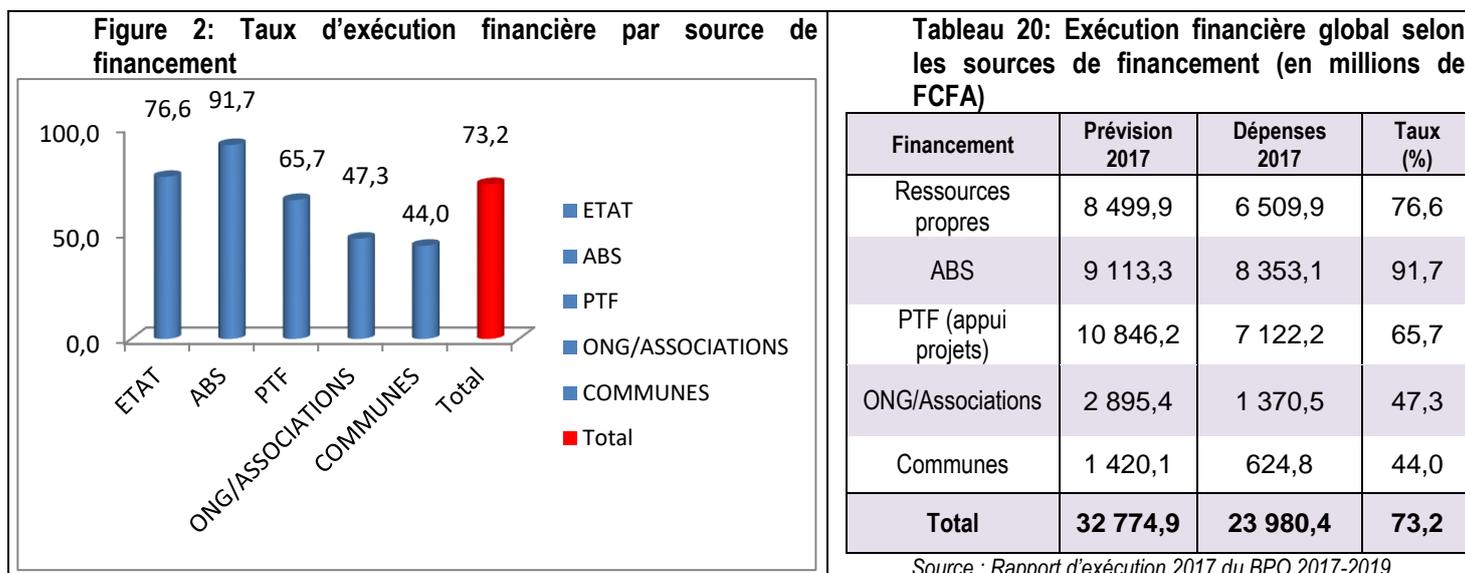
- l'accompagnement des communes dans la mise en œuvre des fonds transférés ;
- la participation à la réception des travaux des ouvrages d'AEP ;
- l'accompagnement des AUE dans leur fonctionnement ;
- la formation des élus locaux sur la réforme ;
- l'appui aux communes dans le cadre du recrutement d'un Opérateur Privé pour la gestion des AEPS ;
- la formation des AR et la délivrance des agréments techniques ;
- l'accompagnement des communes à la délibération sur le prix de l'eau ;
- le suivi de la mise en œuvre de la réforme dans les communes ;
- le suivi du fonctionnement des AEPS et des contrats de gestion ;

En plus de l'appui des services de l'Etat, les communes bénéficient aussi de l'accompagnement des ONG et associations dans leurs zones d'intervention.

### III. BILAN D'EXECUTION FINANCIERE 2017

#### 3.1 MILIEU RURAL

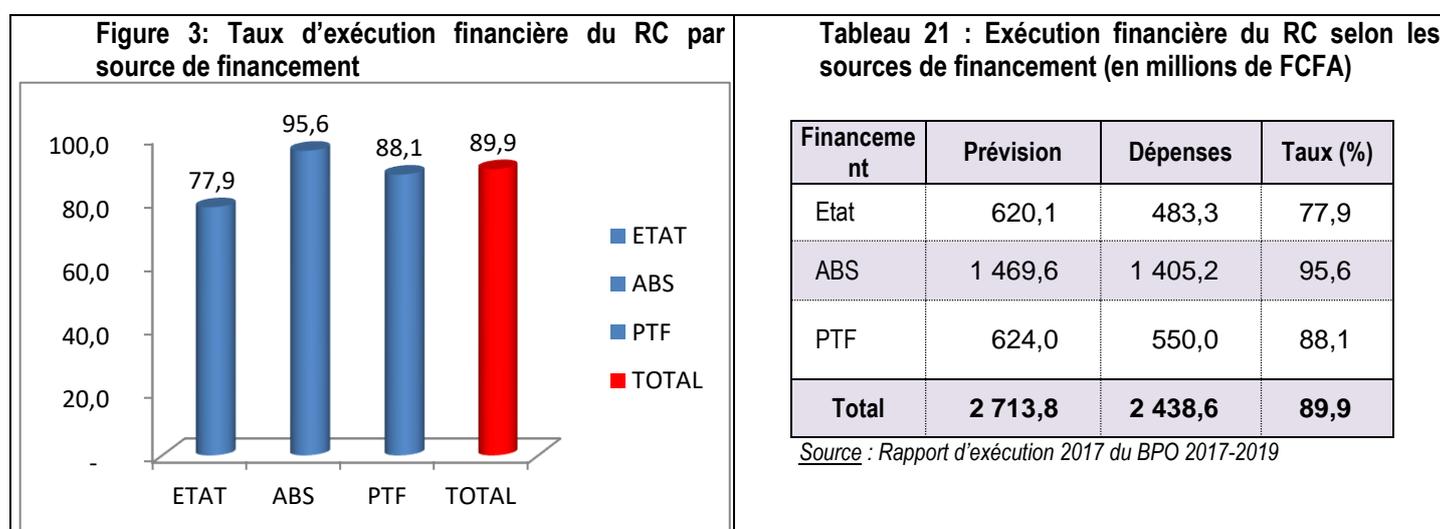
##### 3.1.1 Bilan financier global de l'AEP



Le taux d'exécution financière globale du programme au cours de l'année 2017 pour l'ensemble des acteurs du secteur est de 73,2%.

Le faible taux d'exécution au niveau des communes pourrait s'expliquer entre autres par la faible attractivité des appels d'offres entraînant des marchés infructueux.

##### 3.1.2 Bilan financier du Renforcement des Capacités de l'AEP



Le bilan financier de la mise en œuvre du renforcement des capacités (RC) est de 89,9%. Il est à noter que le niveau d'exécution financière de l'Etat ne prend pas en compte les factures liquidées mais non payées au 31/12/2017 même si les paiements se poursuivront jusqu'à l'échéance de la journée complémentaire prévue en fin Février 2018.

### 3.1.3 Bilan financier des réalisations et réhabilitations d'ouvrages d'AEP

La dotation budgétaire révisée consacrée à la réalisation et à la réhabilitation des ouvrages d'AEP au titre de l'année 2017 est de 24,2 milliards de Francs CFA. Le montant total dépensé pour ces travaux est de 21,6 milliards de Francs CFA avec 3,3 milliards de Francs CFA investis hors programmation. Le taux d'exécution de la programmation révisée est de 75,8%. Il est supérieur à celui de 2016 qui était de 71,5%.

**Tableau 22: Bilan financier des réalisations de nouveaux ouvrages d'AEP (en millions de Francs CFA)**

Région	Forage neuf					Puits neuf					AEPS neuve				
	Program-mation révisée (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) en %	program-mation révisée (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) en %	program-mation révisée (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la program-mation (b)	Hors program-mation (c)	Total (b+c)			Issues de la program-mation (b)	Hors program-mation (c)	Total (b+c)			Issues de la program-mation (b)	Hors program-mation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	422,1	375,8	171,5	547,4	89,0	2,8	1,8	0,0	1,8	63,6	1 547,7	1 226,8	0,0	1 226,8	79,3
Cascades	809,3	691,5	92,4	783,9	85,4	0,0	0,0	3,0	3,0	-	418,7	403,6	180,0	583,6	96,4
Centre	481,4	308,8	7,0	315,8	64,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Est	869,5	709,7	425,0	1 134,7	81,6	0,0	0,0	3,0	3,0	-	412,0	226,3	0,0	226,3	54,9
Centre-Nord	1 511,8	1 065,0	68,0	1 133,0	70,4	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	34,1	34,1	-
Centre-Ouest	770,5	543,5	106,8	650,3	70,5	0,0	0,0	0,0	0,0	-	670,0	586,9	52,2	639,1	87,6
Centre-Sud	1 311,4	827,4	122,0	949,4	63,1	12,8	10,5	12,0	22,5	82,2	603,3	576,1	320,0	896,1	95,5
Est	1 518,2	903,4	507,3	1 410,7	59,5	0,0	0,0	0,0	0,0	-	310,0	279,6	0,0	279,6	90,2
Hauts-Bassins	1 607,1	1 090,5	70,0	1 160,5	67,9	8,0	4,0	11,8	15,8	50,0	31,7	24,0	515,2	539,2	75,8
Nord	469,5	383,0	43,1	426,1	81,6	6,0	4,0	0,0	4,0	66,7	178,0	177,5	0,0	177,5	99,7
Plateau Central	897,1	633,4	82,1	715,5	70,6	0,0	0,0	0,0	0,0	-	721,0	627,1	4,9	632,0	87,0
Sahel	1 479,3	947,6	16,0	963,6	64,1	2,7	1,1	0,0	1,1	40,7	935,0	749,3	1,0	750,3	80,1
Sud-Ouest	1 264,4	906,1	157,8	1 063,9	71,7	0,0	0,0	0,0	0,0	-	505	380,8	0,0	380,8	75,4
<b>National</b>	<b>13 411,7</b>	<b>9 385,8</b>	<b>1 869,1</b>	<b>11 254,9</b>	<b>70,0</b>	<b>32,3</b>	<b>21,4</b>	<b>29,8</b>	<b>51,2</b>	<b>66,3</b>	<b>6 332,4</b>	<b>5 258,0</b>	<b>1 107,4</b>	<b>6 365,3</b>	<b>83,0</b>

Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018, CID

Au titre des réalisations des nouveaux ouvrages d'approvisionnement en eau potable, sur la prévision révisée de 19,8 milliards de Francs CFA, le montant total dépensé est de 14,7 milliards de Francs CFA, soit un taux d'exécution financière de 74,2%. En outre, le montant dépensé hors programmation est évalué à 3 milliards de FCFA.

**Tableau 23: Bilan financier des Systèmes AEP multi-villages et des extensions (en millions de FCFA)**

Région	S-AEP multi-villages					Extension d'AEPS				
	Program-mation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun						0,0	0,0	0,0	0,0	-
Cascades	0,0	0,0		0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre	371,0	362,1		362,1	97,6	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Centre-Est				0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Nord				0,0	-	149,0	134,5	0,0	134,5	90,2
Centre-Ouest				0,0	-	32,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Centre-Sud				0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Est				0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Hauts-Bassins				0,0	-	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Nord				0,0	-	0,0	0,0	1,9	1,9	-
Plateau Central				0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sahel				0,0	-	14,0	14,0	0,0	14,0	100,0
Sud-Ouest				0,0	-	39,9	39,9	0,0	39,9	100,0
<b>National</b>	<b>371,0</b>	<b>362,1</b>	<b>0,0</b>	<b>362,1</b>	<b>97,6</b>	<b>240,1</b>	<b>188,4</b>	<b>1,9</b>	<b>190,3</b>	<b>78,4</b>

Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018, CID

Au titre des systèmes AEP multi-villages et extensions d'ouvrages d'approvisionnement en eau potable, sur la prévision révisée de 611,1 millions de FCFA, le montant total dépensé est de 550,5 millions de FCFA, soit un taux d'exécution financière de 90,1%. En outre, le montant dépensé hors programmation est évalué à 1,9 millions de FCFA.

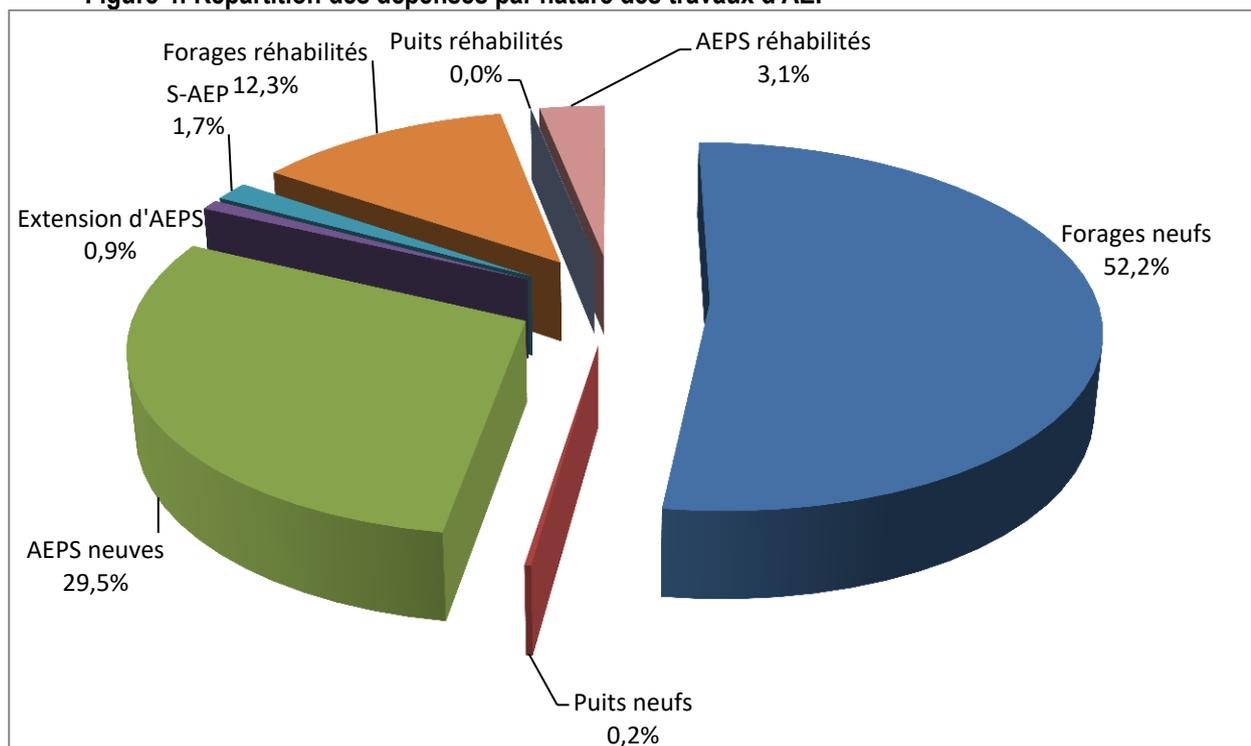
**Tableau 24: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEP (en millions de FCFA)**

Régions	Forage réhabilité					Puits réhabilité					AEPS réhabilitée				
	Program- mation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation révisée (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la program- mation (b)	Hors program- mation (c)	Total (b+c)			Issues de la program- mation (b)	Hors program- mation (c)	Total (b+c)			Issues de la program- mation (b)	Hors program- mation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	195,1	175,2	17,7	192,8	89,8	0,0	0,0	0,0	0,0	-	185,4	165,0	0,0	165,0	89,0
Cascades	116,2	111,2	0,0	111,2	95,7	0,0	0,0	0,0	0,0	-	95,3	57,4	0,0	57,4	60,3
Centre	121,0	118,0	0,0	118,0	97,5	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Est	119,4	103,8	18,0	121,8	87,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Nord	123,4	92,3	12,7	105,0	74,8	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Ouest	205,2	195,1	6,1	201,2	95,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-	53,0	48,2	0,0	48,2	90,9
Centre-Sud	153,8	104,5	4,5	109,0	68,0	6,4	4,3	0,0	4,3	66,7	25,2	25,2	0,0	25,2	100,0
Est	497,3	424,4	77,5	501,9	85,3	0,0	0,0	0,0	0,0	-	251,0	218,9	0,0	218,9	87,2
Hauts-Bassins	447,8	292,3	10,0	302,3	65,3	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Nord	159,3	144,5	72,5	217,0	90,7	0,0	0,0	0,0	0,0	-	82,0	66,1	0,0	66,1	80,6
Plateau Central	72,2	57,7	0,0	57,7	79,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-	87,0	60,9	9,1	70,0	70,1
Sahel	582,9	467,1	4,8	471,9	80,1	0,0	0,0	1,0	1,0	-	36,3	21,6	0,0	21,6	59,5
Sud-Ouest	151,0	134,4	2,5	136,9	89,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
<b>National</b>	<b>2 944,5</b>	<b>2 420,4</b>	<b>226,3</b>	<b>2 646,7</b>	<b>82,2</b>	<b>8,4</b>	<b>4,3</b>	<b>1,0</b>	<b>5,3</b>	<b>50,8</b>	<b>815,2</b>	<b>663,4</b>	<b>9,1</b>	<b>672,5</b>	<b>81,4</b>

Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018, CID

Au titre des réhabilitations d'ouvrages d'approvisionnement en eau potable, sur la prévision révisée de 3,8 milliards de Francs CFA, le montant total dépensé est de 3,1 milliards de Francs CFA, soit un taux d'exécution financière de 82%. En outre, le montant dépensé hors programmation est évalué à 236,4 millions de FCFA.

**Figure 4: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP**



Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018

La plus grande partie des dépenses de l'année porte sur les réalisations de forages neufs (52,2%).

## 3.2 MILIEU URBAIN

### 3.2.1 Bilan financier global

**Tableau 25 : Taux d'exécution financière globale pour l'eau potable (en millions de FCFA)**

	Prévision	Réalisation	Taux (%)
<b>Total ONEA</b>	<b>42 955,8</b>	<b>29 823,7</b>	<b>69,4</b>

Source : ONEA, 2017

Le taux d'exécution financière globale est de 69,4%. Environ 40% du plan de passation des marchés n'a pas été exécuté.

### 3.2.2 Bilan financier des réalisations AEP

**Tableau 26 : Taux d'exécution financière de l'AEP (en millions de FCFA)**

Financement	Prévision	Réalisation	Taux (%)
Financements extérieurs	36 329	25 882,3	71,2
Financements propres	6 626,8	3 941,4	59,5
<b>TOTAL</b>	<b>42 955,8</b>	<b>29 823,7</b>	<b>69,4</b>

Source : ONEA, 2017

Le montant des réalisations du volet eau potable s'élève à 29,8 milliards de Francs CFA sur une prévision de 43 milliards de FCFA soit un taux de réalisation de 69,4%.

## IV. ANALYSE DES PERFORMANCES ET EVOLUTION DES INDICATEURS

### 4.1 MILIEU RURAL

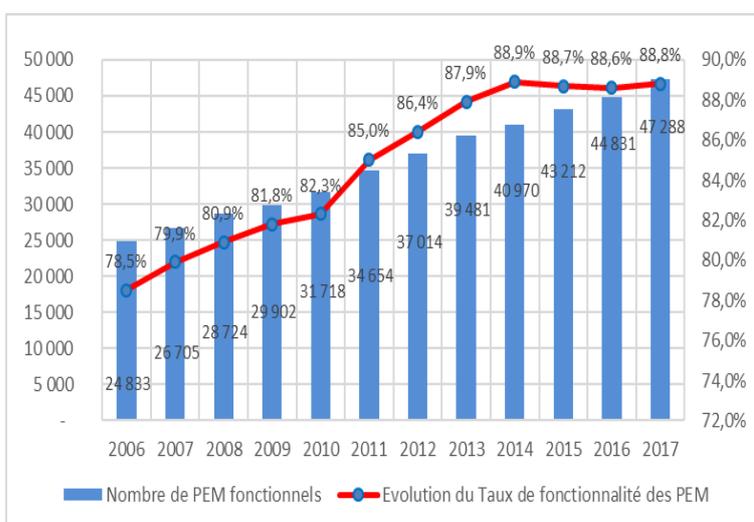
#### 4.1.1 Fonctionnalité des ouvrages

Tableau 27 : Taux de fonctionnalité des PEM et AEPS, Branchements Particuliers en 2017

Région	PEM				AEPS/PEA					Branchement Particulier	
	Nbre Total de PEM équipés de pompe	Nbre Total de PEM équipés fonctionnels	Nbre Total de PEM équipés en panne	Taux de fonctionnalité (%)	Nbre Total d'AEPS/PEA	Nbre d'AEPS	Nbre d'AEPS/PEA fonctionnels	Nbre d'AEPS/PEA en panne	Taux de fonctionnalité (%)	Branchements actifs	Branchements non actifs
Boucle du Mouhoun	4 025	3 282	743	81,5	136	104	106	30	77,9	392	0
Cascades	2 192	2 073	119	94,6	49	40	42	7	85,7	380	18
Centre	2 376	2 060	316	86,7	63	36	60	3	95,2	112	0
Centre-Est	5 431	5 294	137	97,5	53	32	45	8	84,9	49	3
Centre-Nord	5 749	5 335	414	92,8	67	42	57	10	85,1	87	0
Centre-Ouest	5 094	4 268	826	83,8	104	85	92	12	88,5	904	92
Centre-Sud	3 991	3 667	324	91,9	118	64	109	9	92,4	601	12
Est	5 156	4 834	322	93,8	118	55	109	9	92,4	175	3
Hauts-Bassins	3 111	2 518	593	80,9	107	96	94	13	87,9	611	0
Nord	4 478	3 648	830	81,5	137	102	122	15	89,1	358	0
Plateau Central	4 292	3 902	390	90,9	86	48	72	14	83,7	138	32
Sahel	4 134	3 597	537	87,0	115	52	99	16	86,1	192	0
Sud-Ouest	3 216	2 810	406	87,4	36	28	36	0	100,0	203	21
<b>National</b>	<b>53 245</b>	<b>47 288</b>	<b>5 957</b>	<b>88,8</b>	<b>1 189</b>	<b>784</b>	<b>1043</b>	<b>146</b>	<b>87,7</b>	<b>4 202</b>	<b>181</b>

Source : INO 2017

Figure 5: Evolution du Taux de fonctionnalité des PEM (%)

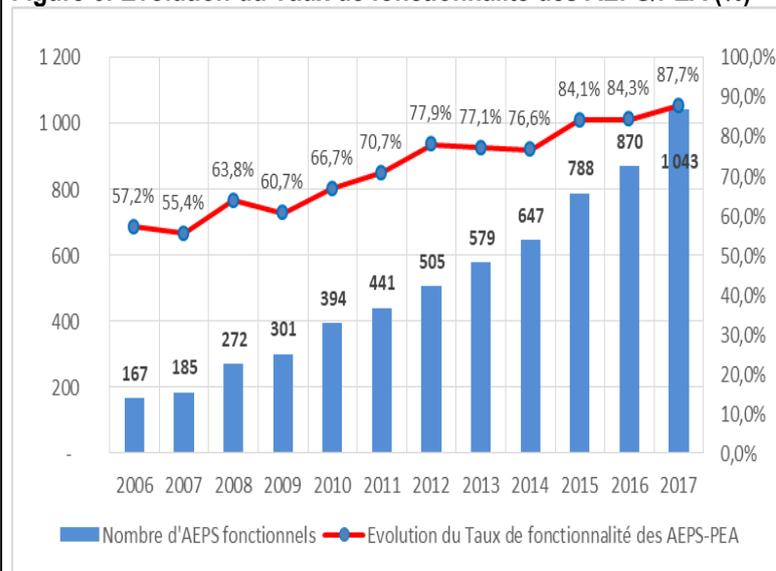


Source : DGEP, INO 2017

Entre 2016 et 2017, le nombre de PEM fonctionnels a augmenté de 2 457. Cela ne s'est traduit que par une légère progression du taux de fonctionnalité de 0,2%. On note également que le nombre de PEM en panne a augmenté de 216 PEM en 2017.

Sept (7) régions ont un taux de fonctionnalité inférieur à la moyenne nationale qui est de 88,8 %. Le nombre de PEM en panne est le plus élevé dans les régions du Nord, du Centre-Ouest, des Hauts-Bassins et de la Boucle du Mouhoun. Le graphique montre que le taux de fonctionnalité au niveau national est resté constant depuis 3 ans. Cela doit interpeller les acteurs du secteur à avoir un regard sur les raisons liées entre autres à la non fonctionnalité de certaines AUE, à l'absence de maintenance préventive des forages par les communes, à la mauvaise qualité des ouvrages réalisés par le secteur privé et à l'utilisation de sources d'eau alternatives (puits traditionnels).

**Figure 6: Evolution du Taux de fonctionnalité des AEPS/PEA (%)**



Source : DGEP, INO 2017

Le nombre des AEPS/PEA fonctionnels a augmenté de 155 et le taux de fonctionnalité est passé de 84,3% en 2016 à 87,7% en 2017. Quant aux AEPS en panne, leur nombre est passé de 162 en 2016 à 146 en 2017 soit une baisse de 16 AEPS.

Les régions où le parc est bien entretenu sont le Sud-Ouest, le Centre, le Centre-Sud et l'Est. Le nombre de panne est élevé surtout dans les régions de la boucle du Mouhoun, du Sahel, du Nord et du Plateau Central.

Au regard de l'obligation d'assurer la continuité du service au niveau des AEPS, ce résultat doit interpeler les acteurs à s'engager davantage dans l'entretien des infrastructures.

Les raisons des pannes constatées sont liées notamment à la défaillance dans la gestion, à la source d'énergie (dysfonctionnement des modules solaires, pannes du groupe électrogène, ...), au manque de rentabilité de certaines AEPS, à l'insuffisance de la ressource en eau.

#### 4.1.2 Taux d'accès à l'eau potable

En rappel, selon la définition « une personne a accès à l'eau potable si elle habite à moins d'un kilomètre (1000m) d'un puits moderne permanent ou d'un forage ou à moins de 500 mètres (500m) d'une borne fontaine ou dispose d'un branchement particulier dans le ménage ». L'eau des ouvrages doit satisfaire aux directives de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) en matière de qualité.

**Tableau 28 : Taux d'accès à l'eau potable en 2017 par région (%)**

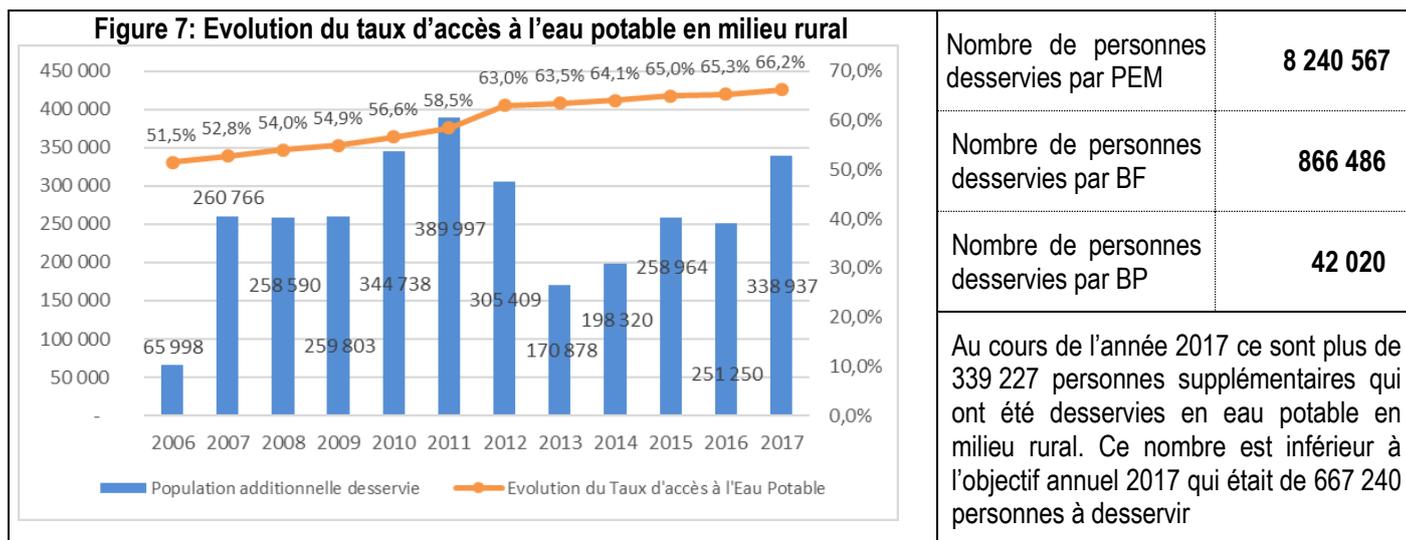
Région	Pop. Projetée 2017	Pop. totale desservie	Pop. Desservie par PEM	Pop. Desservie par Bornes Fontaines	Pop. desservie par Branchements Privé	Pop. Additionnelles desservie en 2017	Pop. Non desservies	Taux d'accès 2017
Boucle du Mouhoun	1 634 281	1 046 597	915 960	126 717	3 920	44 818	587 684	64,0
Cascades	709 523	404 959	359 715	41 444	3 800	27 489	304 564	57,1
Centre	202 229	182 096	149 543	31 433	1 120	3 244	20 133	90,0
Centre-Est	1 140 743	849 540	815 924	33 126	490	20 801	291 203	74,5
Centre-Nord	1 458 305	1 029 153	984 179	44 104	870	30 862	429 152	70,6
Centre-Ouest	1 237 445	847 530	779 253	59 237	9 040	16 716	389 915	68,5
Centre-Sud	800 352	676 528	608 583	61 935	6 010	21 849	123 824	84,5
Est	1 663 983	878 373	792 260	84 363	1 750	45 010	785 610	52,8
Hauts-Bassins	1 227 781	623 541	500 092	117 339	6 110	30 419	604 240	50,8
Nord	1 139 473	854 566	725 633	125 353	3 580	19 137	284 907	75,0
Plateau Central	739 878	605 016	554 020	49 616	1 380	22 448	134 862	81,8
Sahel	1 210 173	685 840	626 327	57 593	1 920	46 524	524 333	56,7
Sud-ouest	648 219	465 334	429 078	34 226	2 030	9 910	182 885	71,8
<b>National</b>	<b>13 812 385</b>	<b>9 149 073</b>	<b>8 240 567</b>	<b>866 486</b>	<b>42 020</b>	<b>339 227</b>	<b>4 663 312</b>	<b>66,2</b>

Source : INO 2017

Les réalisations et les réhabilitations faites en 2017 ont permis de desservir 339 227 personnes additionnelles en eau potable. Le taux d'accès est alors passé de 65,3% en 2016 à 66,2% en 2017, soit une progression de 0,9 point. Au total 9 149 073 personnes sont desservies sur une population de

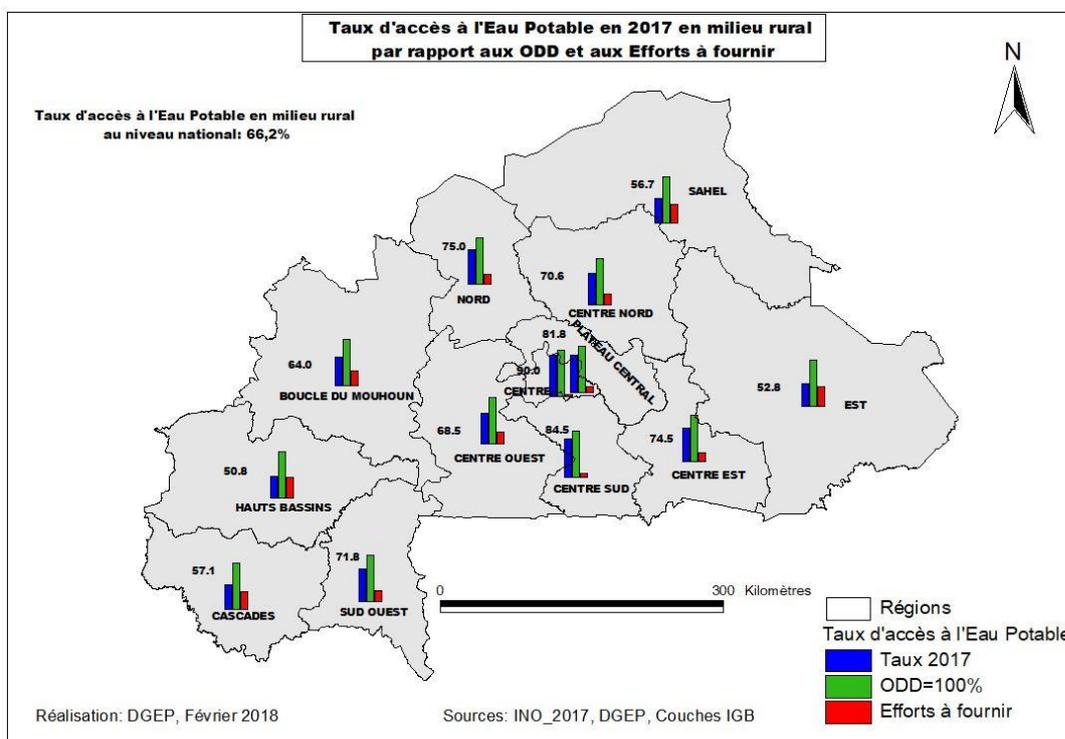
13 812 385 personnes en milieu rural. Cette faible progression du taux d'accès s'explique entre autres par l'accroissement annuel de la population, l'augmentation du nombre de forages et d'AEPS en panne ou abandonnés, l'absence de ciblage de certains acteurs. Elle a néanmoins permis d'atteindre la performance de 66% retenue comme cible en 2017.

Le taux d'accès présente cependant des grandes disparités au niveau des régions avec un écart de 29 points entre les deux extrêmes. Cela indique particulièrement un besoin d'accroître les investissements dans les régions ayant un taux d'accès est inférieur au taux d'accès de 66,2% en milieu rural en vue de réaliser l'équité et le développement harmonieux des régions.



Source : DGEP, INO 2017

**Figure 8: Carte comparative du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD**



L'analyse comparative du niveau d'atteinte des objectifs comme l'illustre la carte ci-dessus fait ressortir que des efforts considérables restent à fournir dans les régions où les écarts restent importants.

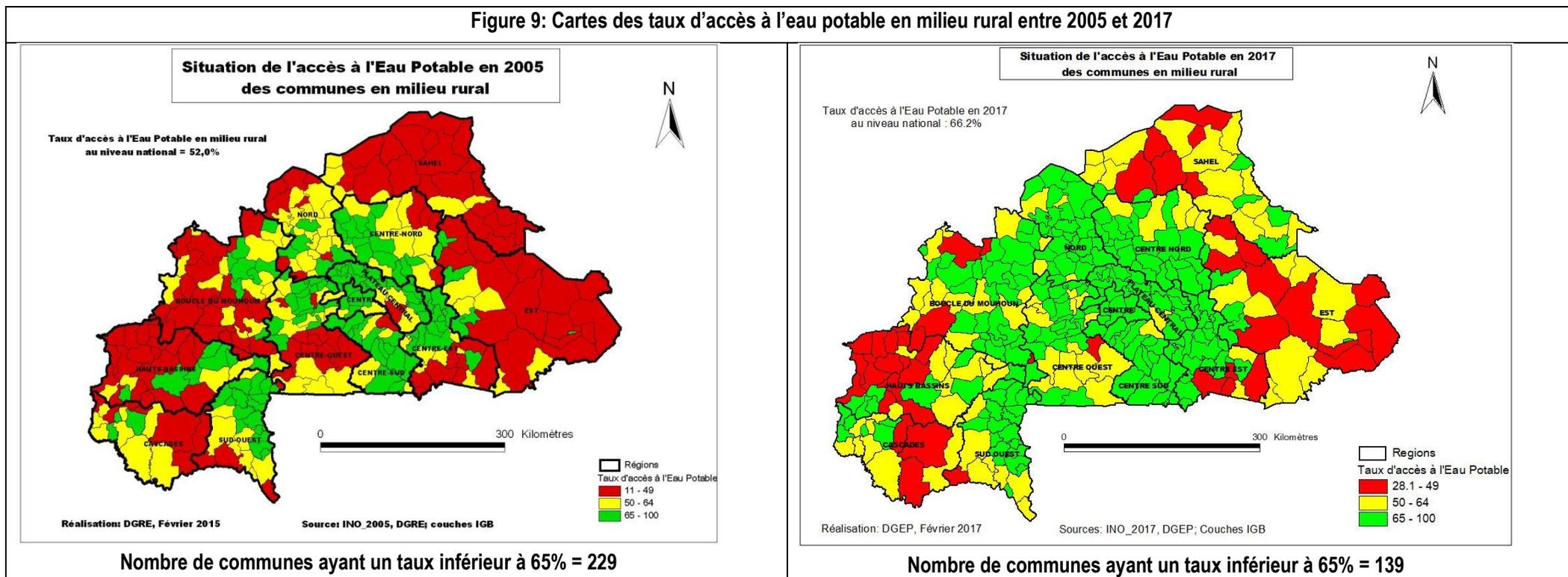
**Tableau 29 : Nombre de villages sans accès à l'eau potable en milieu rural**

Région	Nombre total de villages	Nombre de villages ayant accès	Nombre de villages sans accès 2016	Nombre de villages sans accès 2017	% de villages sans accès
Boucle du Mouhoun	970	936	44	34	3,5
Cascades	269	269	3	0	0,0
Centre	133	133	0	0	0,0
Centre-Est	713	706	8	7	1,0
Centre-Nord	802	797	11	5	0,6
Centre-Ouest	565	565	8	0	0,0
Centre-Sud	527	524	9	3	0,6
Est	747	731	25	16	2,1
Hauts-Bassins	469	452	18	17	3,6
Nord	809	789	24	20	2,5
Plateau-Central	528	524	5	4	0,8
Sahel	648	639	25	9	1,4
Sud-Ouest	1 026	945	95	81	7,9
<b>National</b>	<b>8 206</b>	<b>8 010</b>	<b>275</b>	<b>196</b>	<b>2,4</b>

Source : INO 2017

275 villages n'avaient pas accès à l'eau potable en 2016. Ce nombre a été ramené à 196 en 2017 soit une réduction de 79 villages. La cible contractuelle de 2017 était de réduire ce nombre à moins de 200. Elle est atteinte. Cependant, il faut noter qu'au cours de l'année 2017, 152 nouveaux villages ont été créés ; ces villages étaient des quartiers des anciens villages. Quinze (15) d'entre eux n'ont pas accès à l'eau potable. Une attention particulière sera accordée à l'approvisionnement en eau de ces villages en 2018 à travers la réhabilitation de leurs forages en panne ou la mise à leur disposition des ouvrages d'AEP conformes aux normes et critères en vigueur afin de concrétiser la vision « zéro corvée d'eau d'ici 2020 » du Programme présidentiel.

Figure 9: Cartes des taux d'accès à l'eau potable en milieu rural entre 2005 et 2017



En 2017, le nombre de communes ayant un taux d'accès à l'eau potable inférieur à 65% est de 139 contre 142 en 2016 soit une réduction de trois (3) communes. La cible de 120 communes fixées dans la matrice de performance n'est pas atteinte. Les communes ayant les plus faibles taux sont dans les régions de la Boucle du Mouhoun, des Cascades, de l'Est, des Hauts- Bassins et du Sahel.

### 4.1.3 Estimation des besoins AEP en milieu rural

**Tableau 30 : Analyse comparative des réalisations communautaires de 2017 à la planification annuelle du PN-AEP**

Ouvrages d'AEP	Planification 2017	Réalisation communautaire 2017	Taux d'atteinte (%)
PEM neufs	990	1713	163,5
Réhabilitation PEM	815	1 083	132,8
AEPS neuves	-	137	-
Réhabilitation / mise à niveau AEPS	45	28	62,2
CPE	22	1	4,5
Réseau de distribution (km)	200	-	-
BP	21 691	1 483	6,8
BF	1 012	390	38,5
Population à desservir	667 240	338 937	50,8

Source: Planification document PN-AEP ; INO 2017

Les réalisations communautaires en termes de PEM neufs et de réhabilitation de PEM et d'AEPS sont satisfaisantes. Cependant force est de constater que d'énormes efforts restent à consentir en terme de CPE, de BF et de BP.

**Tableau 31 : Estimation des besoins en PEM communautaires pour l'atteinte des ODD**

Région	Besoins en PEM (forages) pour atteindre les ODD (a)	Besoins en PEM (forages) pour atteindre les Objectifs 2020 (b)	Besoin 2017 en PEM (c)	Réalisations de PEM en 2017 (d)	Gap 2017 en PEM (d-c)	Cumul réalisations 2016-2017 (e)	Gap 2020 en PEM (b-e)	Gap en PEM pour atteindre les ODD (a-e)
Boucle du Mouhoun	1 054	558	112	105	7	193	365	861
Cascades	502	241	48	102	0	191	50	311
Centre	139	80	16	86	0	136	0	3
Centre-Est	824	453	91	251	0	483	0	341
Centre-Nord	1 042	566	113	167	0	308	258	734
Centre-Ouest	846	457	91	139	0	259	198	587
Centre-Sud	621	342	68	123	0	336	6	285
Est	1 095	538	108	178	0	364	174	731
Hauts-Bassins	721	352	70	116	0	180	172	541
Nord	731	407	81	99	0	226	181	505
Plateau-Central	532	304	61	129	0	230	74	302
Sahel	792	400	80	130	0	216	184	576
Sud-Ouest	459	254	51	88	0	203	51	256
<b>National</b>	<b>9 358</b>	<b>4952</b>	<b>990</b>	<b>1 713</b>	<b>7</b>	<b>3 325</b>	<b>1 713</b>	<b>6 033</b>

Source : planification document PN-AEP ; INO 2017

**Tableau 32 : Estimation des besoins en AEPS et S-AEP pour l'atteinte des ODD**

Régions	Adduction d'Eau Potable Simplifiée					Système d'Approvisionnement en Eau Potable				
	Besoins 2017 en AEPS	Réalisations 2017	Gap 2017 en AEPS	Gap 2020 en AEPS	Gap en AEPS pour ODD	Besoins 2017 en S-AEP	Réalisations 2017	Gap 2017 en S-AEP	Gap 2020 en S-AEP	Gap en S-AEP pour ODD
Boucle du Mouhoun	0	18	0	0	0	2	0	2	10	53
Cascades	0	8	0	0	0	1	0	1	5	31
Centre	0	2	0	0	0	1	1	0	1	5
Centre-Est	0	2	0	0	0	2	0	2	7	37
Centre-Nord	0	10	0	0	0	2	0	2	9	49
Centre-Ouest	0	7	0	0	0	2	0	2	8	40
Centre-Sud	0	18	0	0	0	1	0	1	5	29
Est	0	13	0	0	0	2	0	2	9	63
Hauts-Bassins	0	9	0	0	0	2	0	2	8	43
Nord	0	10	0	0	0	2	0	2	8	33
Plateau-Central	0	18	0	0	0	1	0	1	5	22
Sahel	0	10	0	0	0	2	0	2	7	44
Sud-Ouest	0	12	0	0	0	1	0	1	4	21
<b>National</b>	<b>0</b>	<b>137</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>86</b>	<b>470</b>

Source : planification PN-AEP, INO 2017

La planification 2017 du nouveau programme PN-AEP était de 21 systèmes d'AEP. Un seul système a été réalisé. Le gap jusqu'en 2020 est de 86.

**Tableau 33 : Estimation des besoins en bornes fontaines et en Branchements particuliers pour l'atteinte des ODD**

Régions	Bornes Fontaines					Branchements Particuliers				
	Besoins 2017 en BF	Réalisations 2017 de BF	GAP 2017 en BF	GAP 2020 en BF	Gap en BF pour ODD	Besoins 2017 en BP	Réalisations 2017 de BP	GAP 2017 en BP	GAP 2020 en BP	Gap en BP pour ODD
Boucle du Mouhoun	143	72	71	498	858	3 210	237	2 973	12 603	111 688
Cascades	64	19	45	238	531	1 419	100	1 319	5 578	65 032
Centre	23	25	0	66	89	516	35	481	2 028	12 294
Centre-Est	100	2	98	401	663	2 235	0	2 235	8 938	79 182
Centre-Nord	127	19	108	488	861	2 738	6	2 732	10 945	103 133
Centre-Ouest	107	25	82	406	686	2 421	271	2 150	9 412	85 201
Centre-Sud	77	32	45	275	474	1 689	213	1 476	6 541	59 795
Est	137	30	107	518	1 109	2 993	35	2 958	11 934	134 186
Hauts-Bassins	108	20	88	410	733	2 436	190	2 246	9 556	91 075
Nord	120	36	84	442	593	2 611	109	2 502	10 338	69 880
Plateau-Central	56	56	0	167	304	1 389	57	1 332	5 497	45 981
Sahel	96	28	68	354	730	2 215	104	2 111	8 756	92 189
Sud-Ouest	55	26	29	191	340	1 196	126	1 070	4 657	43 240
<b>National</b>	<b>1 211</b>	<b>390</b>	<b>821</b>	<b>4 454</b>	<b>7 972</b>	<b>27 067</b>	<b>1 483</b>	<b>25 584</b>	<b>106 783</b>	<b>992 876</b>

Source : INO 2017

Les besoins en 2017 n'ont pas été couverts sauf au niveau de la région du Centre en ce qui concerne les bornes fontaines.

**Tableau 34 : Taux d'équipement des CSPS et des écoles en PEM, BF, BP fonctionnels**

Régions	Nombre de CSPS (a)	Nombre de CSPS équipés (b)	Nombre de CSPS équipés en PEM fonctionnels (c)	Taux (%) (100*c/a)	Nombre d'écoles primaires (d)	Nombre d'écoles primaires équipées (e)	Nombre d'écoles primaires équipées en PEM (f)	Taux (%) (100*f/d)
Boucle du Mouhoun	234	163	155	66,2	1 245	603	603	48,4
Cascades	103	78	73	70,9	646	233	227	35,1
Centre	56	56	56	100,0	216	170	170	78,7
Centre-Est	161	149	149	92,5	1 192	741	741	62,2
Centre-Nord	154	141	141	91,6	1 246	718	718	57,6
Centre-Ouest	191	143	126	66,0	1 173	1 037	1 037	88,4
Centre-Sud	125	114	114	91,2	588	387	387	65,8
Est	129	122	122	94,6	1 090	698	668	61,3
Hauts-Bassins	177	131	101	57,1	821	433	433	52,7
Nord	207	112	94	45,4	1 598	792	549	34,4
Plateau Central	146	116	112	76,7	955	477	477	49,9
Sahel	99	82	67	67,7	1 013	470	457	45,1
Sud-Ouest	124	114	114	91,9	874	479	479	54,8
<b>Total</b>	<b>1 906</b>	<b>1 521</b>	<b>1 424</b>	<b>74,7</b>	<b>12 657</b>	<b>7 238</b>	<b>6 946</b>	<b>54,9</b>

Source : DREA, DRENA, DRS

## 4.2 MILIEU URBAIN

### 4.2.1 Rendement des installations AEP

Tableau 35 : Rendement des installations

Régions	Centres concernés par le calcul	Volume d'eau prélevé en m3 (a)	Volume d'eau facturé ou consommé en m3 (b)	Volume d'eau perdu en m3 (c)	Rendement des installations b/a
Boucle du Mouhoun	Dédougou, Toma, Tougan, Boromo, Nouna, Solenzo, Fara, Poura	2 373 207	1 529 787	843 420	64,5
Cascades	Banfora, Bérégadou, Niangoloko, Sindou	2 203 240	1 708 321	494 919	77,5
Centre	Ouagadougou, Pabré	64 215 058	39 484 914	24 730 144	61,5
Centre-Est	Tenkodogo, Koupela, Zabré, Bittou, Garango, Poytenga, Ouargaye	1 919 156	1 381 945	537 211	72,0
Centre-Nord	Kaya, Kongoussi, Boulsa	1 901 407	1 329 346	572 061	69,9
Centre-Ouest	Koudougou, Sabou, Réo, Léo, Sapouy	4 010 374	2 706 012	1 304 362	67,5
Centre-Sud	Manga, Kombissiri, Pô	773 630	605 124	168 506	78,2
Est	Fada N'Gourma, Bogandé, Gayeri, Kompienga, Diapaga, Pama	1 490 200	1 059 623	430 577	71,1
Hauts-Bassins	Bobo Dioulasso, Orodara, <b>Houndé</b>	18 395 964	13 165 360	5 230 604	71,6
Nord	Ouahigouya, Titao, Yako, Gourcy	2 076 412	1 631 902	444 510	78,6
Plateau Central	Ziniare, Lombila, Boussé, Zorgho	1 604 916	1 069 800	535 116	66,7
Sahel	Dori, Djibo, Gorom-Gorom, Arbinda, Sebba	1 286 505	969 958	316 547	75,4
Sud-Ouest	Diébougou, Gaoua, Batié, Dano	1 055 019	799 919	255 100	75,8
Total ONEA		<b>103 305 088</b>	<b>67 442 011</b>	<b>35 863 077</b>	<b>65,3</b>

Source : ONEA 2017

### 4.2.2 Estimation des besoins AEP

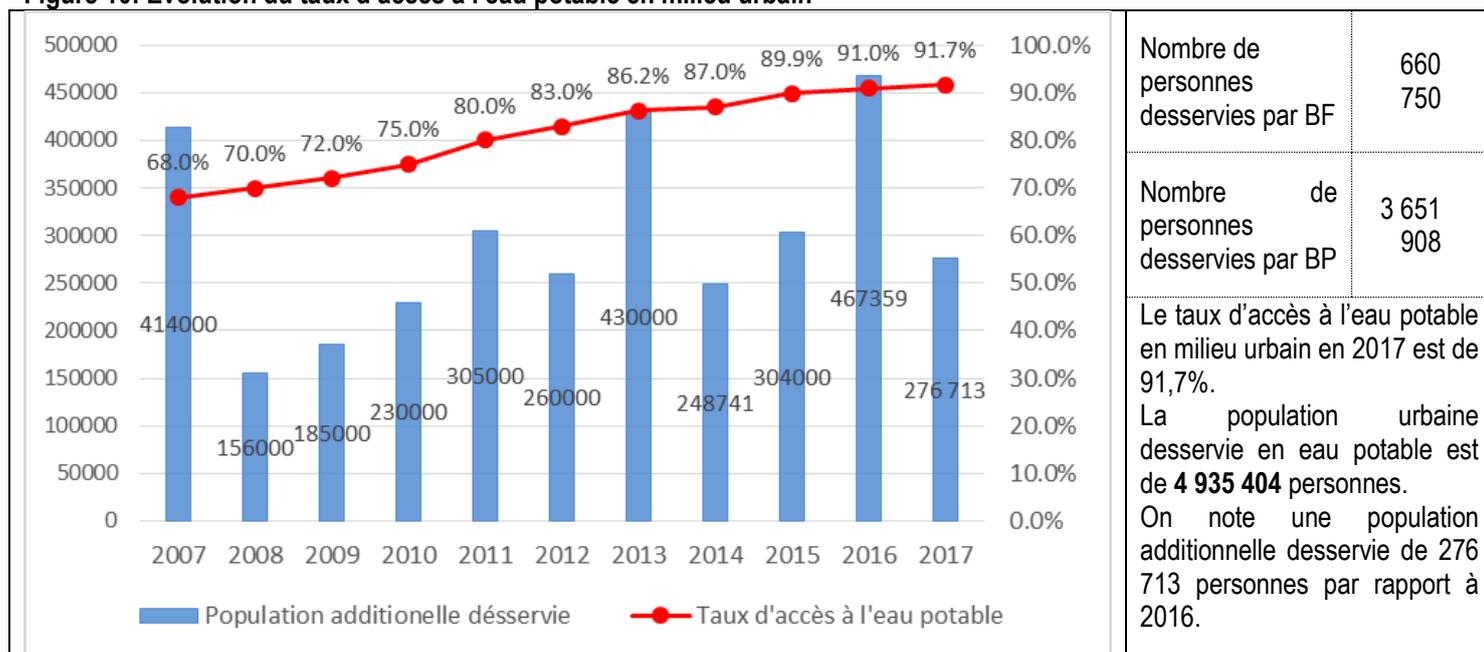
Tableau 36 : Récapitulatif des réalisations physiques en AEP

Libellé	Capacité de production (forages et stations de pompes m <sup>3</sup> /j)	Capacité de stockage (châteaux et bâches m <sup>3</sup> )	Réseau (Km)	BP (Nombre)	BF (Nombre)
Prévision 2030	250 000	70 000	10 000	400 000	2 250
Réalisations 2017	159 468	12 600	388	63 292	102
Taux (%)	63,79	18,00	3,88	15,82	4,53
Gap pour atteindre les ODD	90 532	57 400	9 612	336 708	2 148

Source : ONEA, 2017

### 4.2.3 Taux d'accès à l'eau potable

Figure 10: Evolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain



Nombre de personnes desservies par BF	660 750
Nombre de personnes desservies par BP	3 651 908

Le taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain en 2017 est de 91,7%.  
La population urbaine desservie en eau potable est de 4 935 404 personnes.  
On note une population additionnelle desservie de 276 713 personnes par rapport à 2016.

Source : ONEA, 2017

Tableau 37 : Nombre de personnes additionnelles desservies en milieu péri-urbain

Régions	Centres concernés par le calcul	Nombre total de BP	Nombre total de BF	Nombre total de personnes desservies en 2017
Boucle du Mouhoun	Dédougou, Toma, Tougan, Boromo, Nouna, Solenzo, Fara, Poura			
Cascades	Banfora, Bérégadou, Niangoloko, Sindou			
Centre	<b>Ouagadougou</b> , Pabré	16 262	175	200 096
Centre-Est	Tenkodogo, Koupela, Zabré, Bittou, Garango, Poytenga, Ouargaye			
Centre-Nord	Kaya, Kongoussi, Boulsa			
Centre-Ouest	Koudougou, Sabou, Réo, Léo, Sapouy			
Centre-Sud	Manga, Kombissiri, Pô			
Est	Fada N'Gourma, Bogandé, Gayeri, Kompienga, Diapaga, Pama			
Hauts-Bassins	Bobo Dioulasso, Orodara, <b>Houndé</b>	46	08	3614
Nord	Ouahigouya, Titao, Yako, Gourcy			
Plateau Central	Ziniare, Lombila, Boussé, Zorgho			
Sahel	Dori, Djibo, Gorom-Gorom, Arbinda, Sebba			
Sud-Ouest	Diébougou, Gaoua, Batié, Dano			
Total ONEA		16 308	183	203 710

Source : ONEA 2017

En 2017, 203 710 personnes supplémentaires ont été desservies en milieu péri-urbain par l'ONEA dans les centres de Ouagadougou et de Houndé. Aucune personne supplémentaire n'est desservie dans les autres centres à cause de l'inexistence de délégataires dans ces centres. Les centres de Ouagadougou et de Houndé constituent les centres expérimentaux de l'ONEA dans le cadre de projet pilote « quartiers périphériques » entreprise depuis 2007.

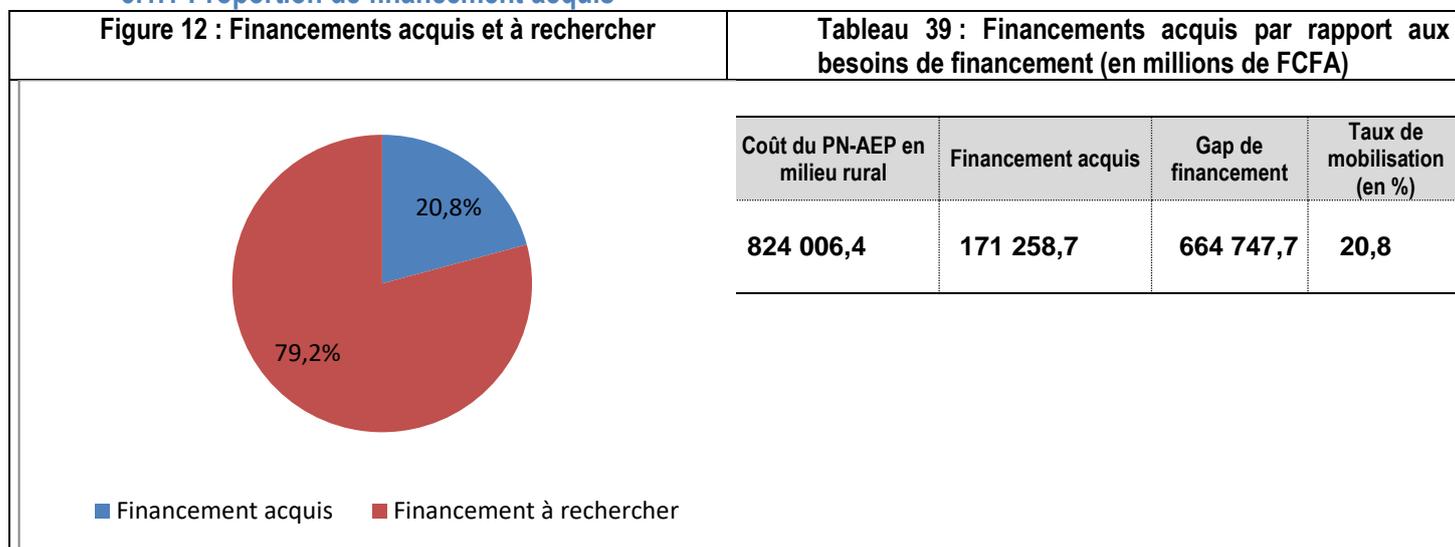
La cible contractuelle de personnes à desservir en 2017 était fixée à 35 000 personnes. Elle est atteinte et même dépassée.



## V. FINANCEMENT DU PN-AEP

### 5.1 MILIEU RURAL

#### 5.1.1 Proportion de financement acquis



Source : Plan de Financement DGEP, 2018

#### 5.1.2 Taux d'exécution du Budget Programme par Objectif

Tableau 40: Exécution BP Loi de finances 2017 (en millions de FCFA)

Source de financement	Budget	Engagé visé	Taux d'exécution base engagement (%)
Ressources propre de l'Etat	8 429,1	7 745,4	91,9
ABS	9 113,3	8 673,1	95,2
<b>TOTAL</b>	<b>17 542,4</b>	<b>16 418,5</b>	<b>93,6</b>

Source : CID, Février 2018

Les ressources de l'ABS, ajoutées aux ressources propres de l'Etat allouées aux dépenses d'investissement (projets nationaux et contrepartie de projet) au profit du secteur de l'AEP en milieu rural au titre de l'année 2017 s'élèvent à 17,5 milliards de Francs CFA. Le niveau d'exécution se situe à 16,4 milliards de Francs CFA, soit un taux d'exécution de 93,6% base engagement-visé. Ce taux est supérieur à la cible de la matrice de performance qui est de 90%.

### 5.2 MILIEU URBAIN

#### 5.2.1 Proportion de financement acquis

Tableau 41 : Proportion des financements acquis par rapport aux besoins de financement AEP (en milliards de francs CFA)

Composante	Besoin en financement	Financement acquis	Taux de mobilisation (en %)
Eau potable	6,627	6,627	100
AEP urbain	6,627	6,627	100

Source : ONEA, 2017

#### 5.2.2 Taux d'exécution du Budget d'investissement

Le taux d'exécution du budget d'investissement en 2017 est de 69,4%, pour une cible annuelle de 90%. Ce taux est relativement moyen vu le retard accusé dans le processus de passation des marchés.

## VI. ANALYSE DU PLAN DE PASSATION DES MARCHES

### 6.1 MILIEU RURAL

**Tableau 42 : Situation d'exécution des plans de passation des marchés**

Structures	Mode de passation des marchés						Total de marchés inscrits dans le plan de passation	Etat d'exécution				
	Nombre de Dossiers d'appel à concurrence					Nombre de Lots issus des modes de passation		Engagés	Non engagés	Liquidé	Payé	Taux d'exécution
	Appels d'offres	Demande de prix	Manifestation d'intérêt + Demande de proposition	Demande de cotation	Entente directe							
Boucle du Mouhoun	7	0	16	9	1	46	46	46	0	46	46	100,0
Cascades	6	2	9	25	3	71	71	69	2	69	69	97,2
Centre	3	3	7	4	1	18	18	18	0	18	18	100,0
Centre-Est	7	1	11	1	0	20	20	20	0	20	19	95,0
Centre-Nord	3	0	5	13	3	32	32	32	0	32	32	100,0
Centre-Ouest	6	2	4	9	2	34	34	34	0	34	34	100,0
Centre-Sud	3	2	4	17	3	29	29	29	0	29	29	100,0
Est	5	1	5	12	2	34	34	34	0	34	34	100,0
Hauts-Bassins	5	2	5	6	1	30	30	28	2	28	28	93,3
Nord	6	0	6	9	1	27	27	27	0	27	27	100,0
Plateau Central	4	1	6	21	3	46	46	43	3	45	45	97,8
Sahel	3	1	4	15	5	33	33	33	0	32	32	97,0
Sud-Ouest	2	4	6	9	1	33	33	33	0	33	33	100,0
DGEP	10	5	6	12	6	90	90	85	5	67	67	74,4
<b>TOTAL</b>	<b>70</b>	<b>24</b>	<b>94</b>	<b>162</b>	<b>32</b>	<b>543</b>	<b>543</b>	<b>531</b>	<b>12</b>	<b>514</b>	<b>513</b>	<b>94,5</b>

Source : Rapports 2<sup>èmes</sup> CRP/PNE janvier 2018, DGEP

Les 543 marchés inscrits au Plan de passation des marchés découlent de 382 dossiers d'appel à concurrence. 42% de ces dossiers sont relatifs à des demandes de cotation. Quant aux demandes de propositions, elles représentent 25% ; la part des dossiers d'appel d'offres est de 18%. Il faut préciser que les marchés des DREA sont relatifs à l'AEP et à l'AEUE.

Le bilan annuel 2017 des marchés révèle un taux d'exécution de 94,5%, soit 513 marchés payés sur un total de 543. Il est calculé sur la base des marchés payés (Nombre de marchés payés sur le nombre total de marchés inscrits au Plan de passation). Ce taux d'exécution est inférieur à celui de l'année 2016 qui était de 96,8%.

Le taux d'exécution des marchés passés par la DGEP est de 74,4%. Ses activités de passation des marchés ont rencontrées des difficultés dans les procédures de sélection des prestataires notamment pour les prestations intellectuelles et le fonctionnement. Ce taux est aussi dû à un retard accusé dans certains marchés qui, nonobstant une exécution physique complète, n'ont pu être liquidés en décembre 2017.

En outre, les principales difficultés relevées dans l'exécution des plans de passation des marchés au niveau des DREA se résument comme suit :

- la non prise en compte de certaines activités dans la loi de finance initiale ;
- le retard dans l'exécution des travaux ;

- la résiliation de certains marchés (3) due à une défaillance des prestataires (03) ;
- l'insuffisance de personnel au niveau des DREA qui ne permet pas d'assister les communes de façon satisfaisante dans le processus de passation des marchés et les procédures administratives.

Au regard des difficultés rencontrées, les suggestions proposées à l'attention de tous les acteurs sont :

- la poursuite de l'allègement et l'anticipation des procédures de passation des marchés ;
- la prise de mesures pour sanctionner et endiguer l'action des prestataires défaillants ;
- le renforcement des capacités des agents de la chaîne de montage des dossiers d'appels d'offres en techniques de passation des marchés ;
- le renforcement de l'appui aux communes et aux DREA retardataires pour le montage des dossiers et l'adoption des procédures de passation de marchés ;
- la formation au profit des acteurs en passation des marchés ;
- l'appui conséquent aux communes et aux DREA retardataires pour le montage des dossiers et l'adoption des procédures de passation de marchés ;
- le renforcement des capacités des autorités communales en maîtrise d'ouvrage communale notamment dans les procédures de passation des marchés, le mode et la gestion des fonds transférés ;
- l'encouragement de l'intercommunalité dans les procédures de passation de marchés.

## 6.2 MILIEU URBAIN

### Etat d'exécution du plan de passation des marchés (PPM)

Le taux d'exécution global du PPM au 31 décembre est de 61%, soit 60 dossiers lancés sur 98 prévus répartis comme suit dans le tableau ci-dessous:

**Tableau 43 : Récapitulatif de l'état d'exécution du PPM 2017 de l'ONEA**

Nature de la prestation	Nombre de prestations prévues	Nombre de prestations réalisées	Taux (%)	Observations
Prestations de travaux sur financement fonds propres ONEA	20	12	60	
Prestations intellectuelles sur financement fonds propres ONEA	15	9	60	
Prestations de fournitures sur financement fonds propres ONEA	27	17	62	
Prestations de services sur financement fonds propres ONEA	14	11	78	
Prestations de travaux sur financements extérieurs	11	6	54	
Prestations intellectuelles sur financements extérieurs	8	3	37	
Prestations de fournitures sur financements extérieurs	3	2	66	
Prestations de services sur financements extérieurs	0	-	-	
<b>TOTAL ONEA</b>	<b>98</b>	<b>60</b>	<b>61</b>	

Le bilan reste mitigé en raison de facteurs tant conjoncturels que structurels, notamment :

- la transmission tardive des projets de dossiers de mise en concurrence ;
- une mobilité de personnel en interne qui a impacté quelquefois la dynamique de certains dossiers ;
- des délais de traitements des dossiers anormalement longs au niveau de la DG-CMEF confrontée à des difficultés de fonctionnement liées à une réduction des effectifs pour cause de départs en formation et aux remous qui secouent de temps à autre le Ministère de l'Economie, des Finances et du Développement.

## CONCLUSION

En milieu rural, pour l'année 2017, le bilan physique des nouvelles réalisations d'AEP est moyen selon la programmation révisée mais très satisfaisant (2 442 nouveaux PEM, 1 083 réhabilitations de PEM, 391 nouvelles Bornes Fontaines, 1 483 nouveaux Branchements Particuliers) si l'on tient compte des réalisations hors programmation. Il a permis de porter le taux d'accès à l'eau potable de 65,3% en 2016 à 66,2%. La cible contractuelle de l'année fixée à 66% est atteinte.

Les difficultés identifiées dans la chaîne de réalisation des ouvrages AEP au cours de l'année 2017 sont principalement liées aux retards dans la passation des marchés, au manque de synergie dans les interventions, à la défaillance et à l'insuffisance de professionnalisme de certaines entreprises.

En milieu urbain, la réalisation des travaux eau potable s'est déroulée de façon pas tout à fait satisfaisante. La cible annuelle fixée à 94% pour l'accès à l'eau potable n'a pas été atteinte.

Des activités de renforcement des capacités et d'accompagnement des acteurs en matière d'eau ont été menées au cours de l'année.

La performance de l'année 2017 est globalement satisfaisante dans l'ensemble au regard des résultats enregistrés.

Cependant, des efforts restent à faire quant à l'exécution du plan de passation des marchés même si on note positivement un accroissement du nombre de marchés inscrits au plan de passation qui passe de 285 marchés en 2016 à 543 en 2017.

Ces résultats interpellent tous les acteurs à fournir des efforts en vue d'atteindre l'accès universel à l'eau potable à l'horizon 2030.

## Annexe : Situation des montants transférés aux communes dans le domaine de l'AEP

	Années	Nombre de communes	Montants en FCFA		Années	Nombre de communes	Montants en FCFA		Années	Nombre de communes	Montants en FCFA
Boucle du Mouhoun	2009	0	0	Centre-Ouest	2009	34	68 000 000	Plateau Central	2009	0	0
	2010	24	96 000 000		2010	35	140 000 000		2010	16	64 000 000
	2011	41	164 000 000		2011	34	136 000 000		2011	17	68 000 000
	2012	47	490 000 000		2012	38	76 000 000		2012	20	264 000 000
	2013	15	450 000 000		2013	8	240 000 000		2013	1	30 000 000
	2014	12	352 800 000		2014	7	176 400 000		2014	1	28 320 000
	2015	1	30 128 232		2015	0	0		2015	0	0
	2016	2	75 000 000		2016	2	75 000 000		2016	0	0
	2017	12	610 000 000		2017	13	65 000 000		2017	1	5 000 000
	<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>2 267 928 232</b>		<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>976 400 000</b>		<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>459 320 000</b>
Cascades	2009	0	0	Centre-Sud	2009	0	0	Sahel	2009	20	40 000 000
	2010	6	24 000 000		2010	1	4 000 000		2010	23	92 000 000
	2011	14	56 000 000		2011	16	64 000 000		2011	22	88 000 000
	2012	17	36 000 000		2012	19	182 000 000		2012	26	82 000 000
	2013	0	0		2013	0	0		2013	3	90 000 000
	2014	7	176 400 000		2014	3	75 600 000		2014	8	226 800 000
	2015	1	30 128 232		2015	0	0		2015	0	0
	2016	2	75 000 000		2016	0	0		2016	2	75 000 000
	2017	8	140 000 000		2017	1	5 000 000		2017	11	1 200 000 000
	<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>537 528 232</b>		<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>330 600 000</b>		<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>1 893 800 000</b>
Centre	2009	4	8 000 000	Est	2009	6	12 000 000	Sud-Ouest	2009	1	2 000 000
	2010	6	24 000 000		2010	9	36 000 000		2010	5	20 000 000
	2011	6	24 000 000		2011	22	88 000 000		2011	24	96 000 000
	2012	7	24 000 000		2012	27	54 000 000		2012	28	348 000 000
	2013	0	0		2013	7	210 000 000		2013	4	120 000 000
	2014	3	75 600 000		2014	4	100 800 000		2014	2	50 400 000
	2015	0	0		2015	4	120 512 928		2015	2	60 256 464
	2016	0	0		2016	2	75 000 000		2016	2	75 000 000
	2017	0	0		2017	18	670 000 000		2017	8	52 000 000
	<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>155 600 000</b>		<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>1 366 312 928</b>		<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>823 656 464</b>
Centre-Est	2009	0	0	Hauts-Bassins	2009	0	0	National	2009	100	200 000 000
	2010	9	36 000 000		2010	19	76 000 000		2010	201	804 000 000
	2011	24	96 000 000		2011	30	120 000 000		2011	302	1 208 000 000
	2012	30	60 000 000		2012	33	66 000 000		2012	351	2 106 000 000
	2013	0	0		2013	9	270 000 000		2013	73	2 212 000 000
	2014	1	25 200 000		2014	7	176 400 000		2014	63	1 716 720 000
	2015	0	0		2015	4	120 512 928		2015	13	391 667 000
	2016	0	0		2016	2	75 000 000		2016	16	600 000 000

	2017	3	25 000 000
	<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>242 200 000</b>
Centre-Nord	2009	24	48 000 000
	2010	24	96 000 000
	2011	25	100 000 000
	2012	28	362 000 000
	2013	3	90 000 000
	2014	0	0
	2015	0	0
	2016	0	0
	2017	6	170 000 000
		<b>Total 2009 - 2017</b>	

	2017	18	1 820 000 000
	<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>2 723 912 928</b>
Nord	2009	11	22 000 000
	2010	24	96 000 000
	2011	27	108 000 000
	2012	31	62 000 000
	2013	23	712 000 000
	2014	8	252 000 000
	2015	0	0
	2016	2	75 000 000
	2017	3	15 000 000
		<b>Total 2009 - 2017</b>	

	2017	96	1 200 000 000
	<b>Total 2009 - 2017</b>		<b>10 438 387 000</b>