

MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT,
DE L'EAU ET DE L'ASSAINISSEMENT

----000---

SECRETARIAT GENERAL

---000---

DGEP-ONEA

BURKINA FASO

Unité-Progrès-Justice

---000---

PROGRAMME NATIONAL D'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE (PN-AEP)



RAPPORT NATIONAL BILAN ANNUEL 2022

(Version définitive)

Mai 2023

SOMMAIRE

1	CONTEXTE	1
2	RESUME EXECUTIF	2
3	INTRODUCTION	2
4	POINTS CLES DE LA DERNIERE SESSION	4
4.1	Rappel des principaux résultats atteints au premier semestre 2022	4
4.1.1	Action 1 : Accès universel à l'eau potable	4
4.1.2	Action 2 : Gestion du service public de l'eau	1
4.1.3	Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel	1
4.2	Programmation révisée 2022	1
5	Présentation du programme	3
6	BILAN DE MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES 2022	4
6.1	Action 1 : Accès universel à l'eau potable	5
6.1.1	Milieu rural	5
6.1.1	Milieu urbain	34
6.2	Action 2 : Gestion du service public de l'eau	37
6.2.1	Mise en œuvre des PPP	37
6.2.2	Régulation du service public de l'eau et politique tarifaire en milieu rural, semi-urbain et urbain	39
6.2.3	Transfert des ressources financières aux collectivités territoriales pour l'AEP	41
6.2.4	Accompagnement des communes dans leur rôle de maîtres d'ouvrage	44
6.2.5	Fonctionnalité du dispositif de gestion des ouvrages d'AEP en milieu rural	63
6.2.6	Suivi des performances du service	72
6.3	Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel	77
6.3.1	Renforcement des capacités des acteurs du secteur AEP en milieu rural et urbain	77
6.3.2	Informations sur le PN-AEP	84
6.3.3	Outils d'opérationnalisation du PN-AEP	86
7	Bilan financier	88
7.1	Synthèse globale	88
7.1.1	Milieu Rural	88
7.1.2	Milieu Urbain	89
7.2	Action 1 : Accès universel à l'eau potable	89
7.2.1	Milieu Rural	89
7.2.2	Milieu urbain	105
7.3	Action 2 : Gestion du service public de l'eau	106
7.4	Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel	106
7.4.1	Milieu Rural	107
8	INDICATEURS DE PERFORMANCE	109
8.1.	Niveau national (rural et urbain)	109
8.1.1.	Taux d'accès à l'eau potable 2022	109
8.1.2.	Evolution du Taux d'accès à l'eau potable au niveau national	110
8.1.3.	Taux d'accès à l'eau potable 2022 selon les ODD au niveau national	110
8.2.	Milieu rural	112

8.2.1.	Fonctionnalité des ouvrages en milieu rural _____	112
8.2.2.	Taux d'accès à l'eau potable en milieu rural _____	115
8.2.3.	Taux d'accès à l'eau potable en 2022 par région en milieu rural _____	115
8.2.4.	Comparaison du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD 117	
8.2.5.	Estimation des besoins AEP en milieu rural _____	120
8.2.6.	Equipement des formations sanitaires et des écoles en PEM, BF ou BP en milieu rural	120
8.3.	Milieu urbain _____	121
8.3.1.	Taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain _____	121
8.3.2.	Evolution du taux d'accès en milieu urbain _____	121
9	<i>Suivi des procédures de dévolution des marchés</i> _____	122
9.1	Milieu rural _____	122
9.1.1	Plan de passation des marchés _____	122
9.1.2	Temps moyen de la passation des marchés _____	124
9.2	MILIEU URBAIN _____	125
10	<i>Financement du programme</i> _____	126
10.1	Proportion de financement acquis milieu rural _____	126
10.2	. Proportion de financement acquis milieu urbain _____	126
11	<i>Difficultés rencontrées, propositions de solutions et de recommandations</i> _____	128
11.1	Difficultés rencontrées, propositions de solutions _____	128
11.1	Etat de mise en œuvre des recommandations de la session précédente 129	
11.2	Propositions de recommandations _____	130
12	<i>Conclusion</i> _____	131

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Synthèse des réalisations et des réhabilitations physiques au 31 Décembre 2022 en matière d'AEP	1
Tableau 2 : programmation financière initiale et révisée par action	4
Tableau 3 : Synthèse des réalisations et des réhabilitations physiques au 30 juin 2022 en matière d'AEP	1
Tableau 4 : Programmation annuelle révisée des ouvrages	1
Tableau 5 : Actions, objectifs opérationnels et résultats du PN-AEP	3
Tableau 6 : Synthèse des réalisations par actions	4
Tableau 7 : Proportion d'acteurs appliquant le guide ImS	5
Tableau 8 : Conduire l'IMS pour la réalisation des PMH	6
Tableau 9 : Conduire l'IMS pour la réalisation des AEPS	8
Tableau 10 : Conduire l'IMS pour la réalisation des AEP/MV	10
Tableau 11 : activités en lien avec l'AFDH	13
Tableau 12 : Réalisations de Forages à gros débit et forages équipés de pompe	14
Tableau 13: Réalisations de PEA neufs et puits modernes neufs	16
Tableau 14: Réalisations des études d'AEPS et AEPS neuves	17
Tableau 15: Etudes et constructions de CPE	18
Tableau 16 : Réalisations d'études d'impact environnemental et social pour AEPS et CPE	19
Tableau 17: Suivi et définition des caractéristiques des sites d'eau de surface identifiés (barrages existants et cours d'eau) pouvant être exploités pour l'AEP	20
Tableau 18 : Inventaire des forages à gros débit équipés de PMH	21
Tableau 19: Etudes et réalisations de Systèmes d'Adduction d'Eau Potable Multi-villages (AEP-MV)	22
Tableau 20: Etudes d'impact environnemental et social pour Systèmes d'Adduction d'Eau Potable Multi-villages (AEP-MV)	22
Tableau 21: Détails des éléments du système d'adduction d'eau potable multi-village (AEP-MV)	24
Tableau 22 : Caractéristiques des systèmes d'AEP multi-villages existants	25
Tableau 23: Réalisations de forages équipés de pompe	26
Tableau 24: Réalisations de PEA	27
Tableau 25 : Réalisations d'AEPS	28
Tableau 26: Réhabilitations de forages équipés de pompe, Puits Modernes.	29
Tableau 27: Etudes de réhabilitation / extension d'AEPS	30
Tableau 28: Réhabilitations d'AEPS et PEA.	31
Tableau 29: Extension des AEPS/Mise à niveau des AEPS	32
Tableau 30: Réhabilitations de forages et PEA	33
Tableau 31 : Récapitulatif des réalisations dans les zones non-loties	34
Tableau 32 : Situation de l'Augmentation du réseau de distribution, des branchements particuliers et des bornes fontaines	35
Tableau 33 : Situation de l'Augmentation des capacités de production et de stockage	36
Tableau 34: Situation détaillée des extensions dans les villages rattachés des communes urbaines	37
Tableau 35: Mode de gestion des AEPS et systèmes d'AEP multi-village	37
Tableau 36: Nombre de villages dépassant 3500 et 2 000 habitants ne disposant pas d'AEPS	38
Tableau 37: Régulation de la tarification du service public de l'eau potable en milieu rural	39
Tableau 38: Evolution des tarifs d'eau par tranches pour les clients de l'ONEA (en FCFA par m ³)	41
Tableau 39: Situation de l'exécution physique et financière des fonds transférés aux collectivités territoriales en 2022	43
Tableau 40: Organisation des sessions municipales et des ateliers régionaux de promotion du protocole de collaboration d'AMOC-AEPHA	44
Tableau 41: Signature des protocoles de collaboration d'AMOC-AEPHA	45
Tableau 42 : Organisation d'un atelier régional d'appropriation des formats de reporting	46
Tableau 43 : Elaboration des rapports d'exercice de la MOC en matière d'AEPHA	47
Tableau 44 : Elaboration des rapports régionaux d'exercice de l'AMOC en matière d'AEPHA	48
Tableau 45 : recrutement et formation initiale des ATC-AEPHA	49
• Tableau 46 : Promotion de la note de propositions relatives aux contributions financières en matière d'AEPHA	50
Tableau 47 : Contribution financière lors de la réalisation des ouvrages d'AEP	51

Tableau 48: Contribution financière lors de l'exploitation des ouvrages d'AEP	52
Tableau 49 : Formations du personnel des services techniques déconcentrés (Eau, Santé, Education) sur les 8 modules relatifs à l'AMOC	52
Tableau 50 : Formations des acteurs communaux sur les 8 modules relatifs à la MOC	54
Tableau 51: actualisation des PCD-AEPA et élaboration des PR-AEP	57
Tableau 52 : Point de l'élaboration, la validation et la promotion des outils d'exercice de la MOC et de l'AMOC	58
Tableau 53 : Processus de mise en place des structures intercommunales	59
Tableau 54 : suivi de la mise en œuvre des intercommunalités dans le domaine de l'eau potable	61
Tableau 55 : Fonctionnalité du dispositif de gestion	63
Tableau 56: Etat des lieux des AUE	68
Tableau 57: Etat des lieux du processus de recrutement des artisans réparateurs agréés	69
Tableau 58 : Bilan de la mise en place des instruments de la gestion des ouvrages d'AEP en milieu rural	71
Tableau 59: Suivi de la performance de l'approche service	72
Tableau 60: Surveillance de la qualité de l'eau en milieu rural	73
Tableau 61: Surveillance de la qualité de l'eau en milieu urbain	75
Tableau 62: Renforcement des capacités des acteurs du secteur AEP en milieu rural	77
Tableau 63 : Promotion de la recherche dans le sous-secteur de l'AEP	82
Tableau 64: Renforcement des capacités des acteurs du secteur AEP en milieu urbain	83
Tableau 65: Mise en œuvre de la stratégie de communication pour l'information et la sensibilisation des acteurs	84
Tableau 66: Mise en œuvre de la stratégie de communication pour l'information et la sensibilisation des acteurs	85
Tableau 67: Récapitulatif de programmation et de ciblage	86
Tableau 68 : Récapitulatifs des ateliers de formations et de collecte de données auprès des acteurs et points focaux	87
Tableau 69 : Récapitulatif des dialogues et cadres de concertation dans le domaine de l'eau potable au niveau régional (GTR)	87
Tableau 70: Exécution financière global selon les sources de financement (en millions de FCFA)	88
Tableau 71: Exécution financière global selon les sources de financement (en millions de FCFA)	89
Tableau 72: Bilan financier de l'ImS pour la réalisation des PMH	90
Tableau 73: Bilan financier de l'ImS pour la réalisation des AEPS	90
Tableau 74: Bilan financier de l'ImS pour la réalisation des AEP-MV	91
Tableau 75: Bilan financier des réalisations de forages équipés de pompe, forages à gros débit, puits modernes (en millions de FCFA)	92
Tableau 76: Bilan financier des études d'AEPS, de réalisation d'AEPS et de PEA neuves (en millions de FCFA)	93
Tableau 77: Bilan financier des réalisations des études et constructions de CPE (en millions de FCFA)	94
Tableau 78: Bilan financier des systèmes d'adduction d'eau potable multi-villages (en millions de FCFA)	94
Tableau 79: Bilan financier du détail des éléments du système d'adduction d'eau potable multi-villages (AEP-MV) (en millions de FCFA)	96
Tableau 80: Bilan financier des Etudes/Notices d'impacts environnemental et social des AEPS, AEP-MV et CPE (en millions de FCFA)	97
Tableau 81: Bilan financier des réalisations de forages équipés de pompe et de PEA (en millions de FCFA)	98
Tableau 82: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEP (en millions de FCFA)	100
Tableau 83: Bilan financier des études de réhabilitation, d'extension/MAN des AEPS (en millions de FCFA)	101
Tableau 84: Bilan financier des extensions/MAN des AEPS , réhabilitation PEA (en millions de FCFA)	102
Tableau 85: Bilan financier des réhabilitations de forages et PEA (en millions de FCFA)	103
Tableau 86: Situation de l'exécution financière des ouvrages d'AEP en milieu urbain (en millions de francs CFA)	105
Tableau 87: Réalisation financière de l'action 2 en milieu rural	106
Tableau 88: Réalisation financière de l'action 3 en milieu rural	107

Tableau 89: Réalisation financière de l'action 3 en milieu urbain	108
Tableau 90: Taux d'accès à l'eau potable au niveau national	109
Tableau 91: Définition des niveaux d'accès à l'eau potable selon les ODD	110
Tableau 92: Taux de fonctionnalité des PEM et AEPS/PEA, Branchements Particuliers en 2022 en milieu rural	112
Tableau 93: Taux d'accès à l'eau potable en 2022 par région en milieu rural	115
Tableau 94: Nombre de villages sans accès à l'eau potable en milieu rural	117
Tableau 95: Analyse comparative des réalisations communautaires de 2022 à la planification annuelle du PN-AEP	120
Tableau 96: Taux d'équipement des CSPS et des écoles en PEM, BF, BP fonctionnels	120
Tableau 97: Taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain par région	121
Tableau 98: Suivi du plan de passation des marchés	122
Tableau 99: Temps moyen de la passation des marchés (marchés sur le budget de l'état)	124
Tableau 100: récapitulatif de l'état d'exécution du PPM 2022 de l'ONEA	125
Tableau 101: Financements acquis par rapport aux besoins de financement (en milliards de FCFA)	126
Tableau 102: Financements acquis par rapport aux besoins de financement (en milliards de FCFA)	126
Tableau 103: Difficultés rencontrées et proposition de solutions	128
Tableau 104: Recommandations	130

LISTES DES FIGURES ET ILLUSTRATIONS

Figure 1 : Situation de la signature des conventions entre les AUE et les communes au 31 Décembre 2022	69
Figure 2 : Situation des AR agréés, 2022	70
Figure 3 : Taux d'exécution financière par source de financement	88
Figure 4: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP	104
Figure 5 : Evolution du Taux d'accès à l'eau potable au niveau national	110
Figure 6 : Taux d'accès à l'eau potable selon des ODD au niveau national	111
Figure 7 : Evolution du Taux de fonctionnalité des PEM	113
Figure 8 : Situation du parc de PMH selon le type de pompe	113
Figure 9: Taux de fonctionnalité des PEM selon le type de Pompe	114
Figure 10: Evolution du Taux de fonctionnalité des AEPS/PEA	114
Figure 11 : Evolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural	116
Figure 12 : Carte comparative du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD	117
Figure 13: Cartes des taux d'accès à l'eau potable en milieu rural entre 2005 et 2022	119
Figure 14: Evolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain	121
Figure 15: Financements acquis et à rechercher	126
Figure 16: Financements acquis et à rechercher	126

SIGLES ET ABBREVIATIONS

ABS	: Appui Budgétaire Sectoriel
AEP	: Approvisionnement en Eau Potable
AEPHA	: Approvisionnement en Eau Potable, Hygiène et Assainissement
AEP-MV	: Adduction d'Eau Potable Multi-Villages
AEPS	: Adduction d'Eau Potable Simplifiée
AFD	: Agence Française de Développement
AFDH	: Approche Fondée sur les Droits Humains
AMOC	: Assistance à la Maitrise d'Ouvrage Communale
AR	: Artisan Réparateur
ATC	: Agent Technique Communal
AUE	: Association des Usagers de l'Eau
BE	: Bureau Exécutif
BF	: Borne Fontaine
BID	: Banque Islamique de Développement
BM	: Banque Mondiale
BP	: Branchement Particulier
CCEB	: Chef de la CEB
CEB	: Circonscription d'Education de Base
CEMEau	: Centre des Métiers de l'Eau
CNEau	: Conseil National de l'Eau
CPE	: Centre de Production d'Eau potable
CT	: Collectivité Territoriale
CVD	: Conseil Villageois de Développement
DANIDA	: Agence Danoise de Coopération Internationale
DAO	: Dossier d'Appel d'Offres
DGEP	: Direction Générale de l'Eau Potable
DISE	: Dispositif Intégré de Suivi Evaluation
DPEA	: Direction Provinciale de l'Eau et de l'Assainissement
DREA	: Direction Régionale de l'Eau et de l'Assainissement
FCFA	: Franc de la Communauté Financière Africaine
ICP	: Infirmier Chef de Poste
IEC	: Information, Education et Communication
ImS	: Intermédiation Sociale
INO	: Inventaire National des Ouvrages d'approvisionnement en eau potable en milieu rural
MOC	: Maitrise d'Ouvrage Communale
MOT	: Maitrise d'Œuvre Technique
ONEA	: Office National de l'Eau et de l'Assainissement
ONG	: Organisation Non Gouvernementale
OS	: Objectif Spécifique
PAEA	: Programme d'Approvisionnement en Eau et Assainissement

PAEP-Est	: Projet d'Adduction d'Eau Potable dans la Région de l'Est
PCD-AEPA	: Plan Communal de Développement sectoriel Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement
PEA	: Poste d'Eau Autonome
PEA/GIZ	: Programme Eau et Assainissement de la Coopération Internationale Allemande
PEM	: Point d'Eau Moderne
PHA	: Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement
PHA-BID/UEMOA	: Projet d'Hydraulique et d'Assainissement-BID/ UEMOA
PMH	: Pompe à Motricité Humaine
PN-AEP	: Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable
PPP	: Partenariat Public Privé
UEMOA	: Union Economique et Monétaire Ouest Africaine
UNICEF	: Fonds des Nations Unies pour l'Enfance
PAT	: Plan d'Actions de la Transition
SNIEau	: Système National d'Information sur l'Eau
CoPil	: Comité de Pilotage
IOTA	: Installation, Ouvrage, Travaux et Activités

1 CONTEXTE

La Direction Générale de l'Eau Potable (DGEP) est responsable de la mise en œuvre du Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable (PN-AEP) à l'horizon 2030, adopté par arrêté N°2016-000015/MEA/CAB du 09 juin 2016.

Le Programme est suivi par un Comité de Pilotage (CoPil) et supervisé par le Groupe Thématique National (GTN) des Programmes de la Stratégie Nationale de l'Eau qui réunit les représentants de l'Etat et les autres parties prenantes (collectivités territoriales, société civile, partenaires techniques et financiers).

Par ce rapport, le responsable du Programme entend porter à la connaissance des acteurs et du public, les informations relatives à l'avancement des activités sur les investissements structurants tels que défini dans le plan opérationnel en cohérence avec le Plan d'Actions de la Transition (PAT) en vue d'améliorer : (i) l'accès à l'eau potable, (ii) la gestion du service public de l'eau et notamment les performances de l'exploitation, (iii) le renforcement des capacités et la mise en œuvre des réformes stratégiques nécessaires.

Au regard de la situation d'urgence à laquelle le pays fait face, le rapport fait également la situation des réalisations humanitaires effectuées au profit des déplacés internes.

Cette juxtaposition de données a pour objet d'apporter aux parties prenantes en toute transparence et selon des procédures qui garantissent la qualité, la sincérité, l'exhaustivité, l'assurance que : i) le programme se déroule conformément à la prévision et/ou selon des processus maîtrisés et ii) les acteurs de mise en œuvre (DGEP, ONEA, DREA, Communes...) ont les capacités et l'organisation nécessaires pour assurer la régulation du service et l'accompagnement des communes dans le développement et la gestion du service.

Le présent rapport dresse le bilan national annuel 2022 des activités entrant dans le cadre de la mise en œuvre du PN-AEP.

2 RESUME EXECUTIF

Le bilan 2022 du Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable fait ressortir un taux d'exécution physique de 54,1%. Sur une programmation financière d'environ 56 045,3 millions de francs CFA, environ 35 966,5 millions de francs CFA ont été dépensés soit un taux d'exécution financière de 64,2 %. Les dépenses effectuées en hors programmation s'élèvent à 21,179 milliards de francs CFA. Le taux d'accès à l'eau potable au niveau national est de 76,3 %. En milieu rural il est de 69,6 % tandis qu'en milieu urbain il est de 92,0 %.

2.1. Action1 : Accès universel à l'eau potable

Au titre de l'année 2022, le taux d'exécution physique de l'action 1 est de 41,9 %. Les dépenses totales s'élèvent à 55,480 milliards de francs CFA dont 35,388 milliards issues de la programmation et 20,092 milliards en hors programmation, pour un coût prévisionnel de 55,252 milliards de francs CFA. Le taux d'exécution financière est de 64 %.

Tableau 1 : Synthèse des réalisations et des réhabilitations physiques au 31 Décembre 2022 en matière d'AEP

Milieu rural						Milieu Urbain :				
Activités	Programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation en % (b/a)	Activités	Programmation (a)	Réalizations (b)		Taux de réalisation en % (b/a)
		Issues de la programmation n (b)	Hors programmation n (c)	En faveur des déplacés internes				Issues de la programmation n	Hors programmation n (c)	
Forages neufs	1 393	799	1 094	99	57,6	Pose de réseau (Km)	459,612	156,063	0	33,9
Piézomètres	0	0	0	0	-	BP (Nombre)	63 585	30731	0	48,3
Réhabilitation de forages	666	343	151	58	51,5	BF (Nombre)	101	42	0	41,6
Puits neufs	0	0	50	0	-	Augmentation de la Capacité de stockage (m ³)	14 800	0	0	0
Réhabilitation de puits	0	0	0	0	-	Augmentation de la capacité de production (m ³ /j)	44 118	3896	0	8,8
AEPS neuves	215	82	222	10	38,1	Piézomètres	0	0	0	-
Réhabilitation d'AEPS	24	7	20	2	29,2					
Réalisation de forage à gros débit	112	87	2	11	77,7					
Réalisation d'études d'AEP-Multi villages	6	6	0	0	100					
Réalisation d'AEP-Multi villages	3	2	1	0	66,7					
Réalisation d'études de CPE	0	0	0	0	-					
Réalisation de CPE	2	1	0	0	50					

2.2. Action 2 : Gestion du service public de l'eau

Au cours de l'année 2022, quarante-vingt-huit (88) nouvelles Associations des Usagers de l'Eau (AUE) ont été mises en place ; Trente (30) nouveaux contrats de suivi et d'entretien des ouvrages ont été signés entre les Artisans réparateurs agréés et les communes ; quatre (4) nouveaux contrats d'affermage d'Adductions d'Eau Potable Simplifiées (AEPS) ont été signés. La proportion d'AEPS gérées par délégation est de 24,9%.

Aussi, 3 régions à savoir le Centre-Ouest, le Centre-Sud et le Centre-Est ont élaboré leur PR-AEP sous financement de l'Union Européenne.

Sur un cout prévisionnel de 557,24 millions de francs CFA, les actions entrant dans le cadre de la gestion du service public de l'eau ont couté 423,13 millions de francs CFA soit un taux d'exécution financière de 75,9%. Le taux d'exécution physique est de 72,1%.

2.3. Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel

Le taux d'exécution physique de l'action 3 est de 82,0%. Au titre de l'année 2022, les dépenses totales s'élèvent à 155,28 millions de francs CFA pour un coût prévisionnel de 235,88 millions de francs CFA, soit un taux d'exécution financière de 65,8%.

Les activités réalisées sont entre autres :

- le renforcement des capacités et la sensibilisation des populations sur la gestion et la maîtrise d'ouvrage communale ;
- l'actualisation/élaboration de canevas de rapport d'exécution et de suivi des fonds transférés au niveau communal, régional et central;
- le suivi-appui des communes bénéficiaires des fonds transférés : appui dans l'élaboration et la mise en œuvre des dossiers d'appel à concurrence ;
- l'élaboration des dossiers d'appel à concurrence et l'analyse des offres des soumissionnaires ;
- le suivi/supervision de la réalisation des ouvrages d'approvisionnement en eau potable;
- le recrutement des opérateurs chargés de la gestion des AEPS ;
- etc.

En outre, des ateliers de formation sur des thématiques diverses (26 thèmes) et des ateliers d'information, de communication et d'échanges notamment sur les outils d'exercice de la MOC et l'AMOC en matière d'AEPHA, ont été réalisés.

On note par ailleurs l'élaboration de documents pour la tenue des cadres de concertation du secteur au niveau régional et national (GTR-EA, CR, ...). Ces documents ont été mis en ligne sur le site www.eauburkina.com

La quasi-totalité des rencontres des cadres statutaires prévues par le programme ont été tenues.

3 INTRODUCTION

Le Burkina Faso à l'instar de la Communauté internationale, s'est engagé en septembre 2015 à réaliser à l'horizon 2030, les 17 Objectifs de Développement Durable (ODD). L'objectif n°6 vise à « garantir l'accès de tous à l'eau et à l'assainissement et assurer une gestion durable des ressources en eau ». Pour atteindre cet objectif, le Gouvernement a adopté en juin 2016 le Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable (PN-AEP).

L'objectif stratégique du PN-AEP est de satisfaire durablement les besoins en eau potable des populations en quantité et en qualité. Ses objectifs opérationnels sont : (i) Assurer un accès universel des populations aux services d'eau potable conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH) ; (ii) Contribuer à la gestion durable des infrastructures d'AEP dans le respect de l'accès universel au service public de l'eau potable ; (iii) Améliorer les capacités de pilotage et de gestion du sous-secteur de l'AEP.

Dans la zone d'intervention de l'ONEA, il s'agit de faire progresser le taux d'accès de 89,9% en 2015 à 100% en 2030. Dans les autres localités, il s'agira de faire progresser le taux d'accès de 65% en 2015 à 100% en 2030.

Le programme contribue à opérationnaliser la politique sectorielle « Environnement, Eau et Assainissement » dont la vision est formulée comme suit : « A l'horizon 2026, les filles et fils du Burkina Faso ont un accès équitable à l'eau, à un cadre de vie sain et à un environnement de qualité ».

Sa mise en œuvre est coordonnée par la Direction Générale de l'Eau Potable (DGEP) en collaboration avec l'Office National de l'Eau et de l'Assainissement (ONEA) au niveau central et avec les Directions Régionales de l'Eau et de l'Assainissement (DREA) ainsi que les collectivités territoriales.

L'avancement du programme est apprécié au niveau régional à travers les rapports bilans semestriel et annuel élaborés par le Secrétariat technique (DREA et ONEA) et soumis à l'examen et à l'adoption du Groupe Thématique Régional-Eau Assainissement.

Le présent rapport annuel est établi sur la base de plusieurs sources et dispositifs de collecte d'informations. Il s'agit principalement du rapport national bilan semestriel 2022, des rapports régionaux bilan annuel 2022 et surtout des résultats de l'Inventaire National des Ouvrages (INO) 2022.

Les programmations physiques et financières 2022 sont les programmations révisées issues du rapport bilan national semestriel adopté à la deuxième session ordinaire du Comité de Revue du PN-AEP. L'exécution financière a été établie sur la base des paiements effectués. Pour le cas spécifique du budget de l'Etat alloué au secteur de

l'eau potable en milieu rural (appui budgétaire sectoriel et fonds propres), l'information financière a été fournie par le circuit informatisé de la dépense (CID).

Le taux de réalisation des activités est calculé sur la base de la programmation révisée. Les taux d'exécution physique des actions et du programme sont calculés sur la base des moyennes des taux d'exécution par activité :

$$Ti_{activité} = \frac{\text{Réalisation issue de la programmation}}{\text{Programmation révisée}}$$

$$Taux\ Physique_{Action} = \frac{1}{\text{Nombre d'activités}} \sum_{i=1}^{n=\text{nombre d'activités}} (Ti_{activité})$$

$$Taux\ Physique_{programme} = \frac{1}{\text{Nombre d'activités}} \sum_{i=1}^{n=\text{nombre d'activités}} (Ti_{activité})$$

avec Ti = Taux de réalisation de l'activité "i"

Les taux d'exécution financière des actions et du programme sont calculés sur la base des montants programmés.

$$Taux\ financier_{action} = \frac{\text{Réalisation financière issue de la programmation}}{\text{Programmation financière révisée}}$$

Bien que les calculs soient basés sur les valeurs exactes, leurs résultats sont transcrits par des nombres arrondis avec trois décimales au maximum ; dans la mesure du possible, les taux de réalisation extrêmes sont commentés.

Le présent rapport national bilan annuel, élaboré à partir des données collectées suivant le canevas et la méthodologie proposés par les structures centrales et déconcentrées de l'Etat présente une vue d'ensemble des activités réalisées entre le 1er janvier et le 31 décembre 2022 dans le cadre de la mise en œuvre du PN-AEP.

Il est soumis au Comité de pilotage pour validation.

4 POINTS CLES DE LA DERNIERE SESSION

4.1 Rappel des principaux résultats atteints au premier semestre 2022

Le bilan du premier semestre 2022 du Programme National d'Approvisionnement en Eau Potable fait ressortir un taux d'exécution physique de 18,4%. Le taux d'exécution financière est de 23%. La programmation financière révisée est 56,255 milliards de francs CFA. Le tableau suivant fait le résumé de la programmation financière révisée.

Tableau 2 : programmation financière initiale et révisée par action

Actions	Montant initial Programmé (en milliard de FCFA)	Montant révisé Programmé (en milliard de FCFA)
Action 1 : Accès universel à l'eau potable	45,626	55,452
Action 2 : Gestion du service public de l'eau	0,535	0,557
Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel	0,087	0,236
Total	46,248	56,245

4.1.1 Action1 : Accès universel à l'eau potable

Pour un coût prévisionnel de 45,626 milliards de francs CFA, les acteurs ont pu engager au cours du premier semestre 10,633 Milliards de francs CFA soit un taux d'engagement de 23,2% dans le cadre de l'accès universel à l'eau potable. La programmation financière révisée de l'action 1 est de 55,462 milliards de francs CFA. Le bilan des réalisations des ouvrages d'eau potable est dressé ci-dessous :

Tableau 3 : Synthèse des réalisations et des réhabilitations physiques au 30 juin 2022 en matière d'AEP

Milieu Rural :						
Activités	Programmation (a)	Réalisation				Taux de réalisation (b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des PDI (d)	Total (b+c)	
Forages neufs	1272	226	167	37	393	15,4
Piézomètres	0	0	0	0	0	-
Réhabilitation de forages	445	60	193	61	253	13,5
Puits modernes neufs	5	0	0	0	0	0
Réhabilitation de puits	0	0	0	0	0	0
AEPS neuves	134	32	38	0	70	23,9
PEA neufs	191	36	47	19	83	18,8
Réhabilitation d'AEPS	28	3	1	1	4	10,7
PEA réhabilités	4	0	4	0	4	0
Réalisation de forage à gros débit	92	13	25	0	38	14,1
Réalisation d'études d'AEP-MV	1	0	0	0	0	0
Réalisation d'AEP-Multi Villages	2	0	0	0	0	0
Réalisation de CPE	2	0	0	0	0	0

Milieu Urbain :					
Activités	Programmation (a)	Réalisation			Taux de réalisation en % (b/a)
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Pose de réseau (Km)	459,61 2	126	0	126	27,4
Piézomètres	0	0	0	0	-
BP (Nombre)	63 585	16 801	0	16801	26,4
BF (Nombre)	101	33	0	33	32,7
Augmentation de la Capacité de stockage (m ³)	6 800	0	0	0	0
Augmentation de la capacité de production (m ³ /j)	44 118	896	0	896	20,3
Forages à réaliser	16	6	0	6	37,5
Forages à raccorder	41	2	0	2	4,9

4.1.2 Action 2 : Gestion du service public de l'eau

Au cours du premier semestre 2022, trente-cinq nouvelles Associations des Usagers de l'Eau (AUE) ont été mise en place sur tout le territoire national ; trente-deux nouveaux contrats de suivi et d'entretien des ouvrages ont été signés entre les Artisans réparateurs agréés et les communes ; trois (03) nouveaux contrats d'affermage d'Adductions d'Eau Potable Simplifiées (AEPS) ont été signés. Le taux d'AEPS gérés est de 30,7%. Sur un coût prévisionnel de 535,39 millions de francs CFA, les actions entrant dans le cadre de la gestion du service public de l'eau ont couté 57,4 millions de francs CFA soit un taux d'exécution financière de 10,7%. Le taux d'exécution physique est de 8%.

La programmation financière révisée de l'action 2 est de 557,27 millions de francs CFA.

4.1.3 Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel

Au titre du renforcement du cadre institutionnel, les services techniques du ministère de l'eau et de l'assainissement ont assisté des communes dans :

- le processus de recrutement des Agents Techniques Communaux Eau et Assainissement (ATCEA) à travers des rencontres d'information et la mise à disposition d'outils y afférents,
- la réalisation de la situation de référence communale en matière d'AEPHA,
- l'élaboration des dossiers d'appel à concurrence, l'analyse des offres des soumissionnaires,
- le suivi/supervision de la réalisation des ouvrages d'approvisionnement en eau potable,
- le recrutement des opérateurs chargés de la gestion des AEPS, etc.

En outre, des ateliers de formation sur des thématiques diverses et des ateliers d'information, de communication et d'échanges ont été réalisés à l'endroit des acteurs intervenant dans le domaine de l'AEPHA.

On note par ailleurs l'élaboration de documents pour la tenue des cadres de concertation du secteur au niveau régional et national (GTR-EA, CR, ...). Ces documents ont été mis en ligne sur le site www.eaiburkina.com.

Toutes les rencontres des cadres statutaires prévues par le programme au premier semestre ont été tenues. Le taux d'exécution physique de l'action 3 est de 7,7%.

La prévision financière de 87,22 millions de francs CFA pour la réalisation des activités du cadre institutionnel a été mis en œuvre à hauteur de 16,76 millions de francs CFA soit un taux d'exécution de 19,2%.

La programmation financière révisée de l'action 3 est de 236 millions de francs CFA.

4.2 Programmation révisée 2022

Tableau 4 : Programmation annuelle révisée des ouvrages

OUVRAGES	PROGRAMMATION 2022
Réalisation de forages communautaires	1128
Réalisation de CPE	2
Réalisation d'AEP-MV	3
Réalisation de forages dans les écoles	204

OUVRAGES	PROGRAMMATION 2022
Réalisation de forages dans les CSPS	61
Réhabilitation de forages	666
Réalisation d'AEPS	215
Réhabilitation d'AEPS	14
Extension d'AEPS	10
Mise à niveau d'AEPS	0
Réalisation de PEA	234
Réhabilitation de PEA	6
Réalisation de forages à gros débits	112
Pose de réseau (Km)	459,612
BP (Nombre)	63 585
BF (Nombre)	101
Augmentation de la capacité de stockage (m ³)	14 800
Augmentation de la capacité de production (m ³ /j)	44 118

Source : Rapport national bilan semestriel 2022 du PN-AEP

La programmation financière révisée globale est de 56,255 milliards de francs CFA. En milieu rural, elle est de 36,094 milliards de francs CFA. La programmation financière révisée en milieu urbain est de 20,161 milliards de FCFA.

5 PRESENTATION DU PROGRAMME

L'objectif stratégique du PN-AEP est de satisfaire durablement les besoins en eau potable de la population en quantité et en qualité. Il sera atteint à travers les actions, objectifs opérationnels et résultats suivants :

Tableau 5 : Actions, objectifs opérationnels et résultats du PN-AEP

Action 1 : Accès universel à l'eau potable	Action 2 : Gestion du service public de l'eau	Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel et des instruments de gestion
<p>Objectif Opérationnel : Assurer un accès universel des populations aux services d'eau potable conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH)</p>	<p>Objectif Opérationnel : Contribuer à la gestion durable des infrastructures d'AEP, dans le respect de l'accès universel au service de l'eau potable</p>	<p>Objectif Opérationnel : Améliorer les capacités de pilotage et de gestion du sous-secteur</p>
<p>Résultats attendus :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tout le cycle de réalisation des ouvrages (programmation, intermédiation sociale, études, travaux) respecte les principes de l'AFDH 2. La connaissance du potentiel des ressources utilisables pour l'eau potable est améliorée 3. Les infrastructures pour le développement du service de l'eau sont réalisées en milieu rural 4. Les infrastructures pour le développement du service de l'eau sont réalisées en milieu urbain (périmètre ONEA) 5. Les AEPS sont réhabilités et mis à niveau et les PMH non fonctionnels sont réhabilités 	<p>Résultats attendus :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Les outils/guides de gestion/suivi du service public de l'eau sont adaptés au nouveau contexte (service universel, AFDH, PPP) et appliqués 2. Le partenariat public-privé pour le développement du service public de l'eau est promu, en synergie avec le programme gouvernance 3. La régulation du service public de l'eau est assurée 4. Des solutions sont étudiées et mises en œuvre pour favoriser l'accès au service pour les couches les plus vulnérables 5. Les capacités des communes à jouer leur rôle de maître d'ouvrage du service public de l'eau sont renforcées en synergie avec le programme gouvernance. 6. L'intercommunalité pour le développement du service public de l'eau est promue en synergie avec le programme gouvernance 7. L'efficacité, l'efficience et la durabilité du service public de l'eau en milieu urbain sont assurées 8. La surveillance de la qualité de l'eau de consommation est assurée 	<p>Résultats attendus :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Les capacités des acteurs du sous-secteur AEP sont renforcées en synergie avec le programme gouvernance 2. Une stratégie de communication opérationnelle pour l'information, la sensibilisation de tous les acteurs du PN-AEP est élaborée et mise en œuvre 3. Un guide d'intermédiation sociale AEP intégrant l'approche AFDH est opérationnalisé 4. Les outils de programmation et de suivi-évaluation sectoriels sont opérationnalisés dans leur volet AEP, en synergie avec le programme gouvernance

Source : PN-AEP 2016 - 2030

6 BILAN DE MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES 2022

Tableau 6 : Synthèse des réalisations par actions

Actions	Montant Programmé (en millions de FCFA)	Montant Payé issu de la programmation (en millions de FCFA)	Montant Payé hors programmation (en millions de FCFA)	Montant Total Payé (en millions de FCFA)	Taux d'exécution physique (%)	Taux d'exécution financière (%)
Action 1 : Accès universel à l'eau potable	55 252,2	35 388,1	20 091,6	55 479,7	41,9	64,0
Action 2 : Gestion du service public de l'eau	557,2	423,1	65,4	488,5	72,1	75,9
Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel	235,9	155,3	1 022,4	1 177,8	82,0	65,8
Total	56 045,3	35 966,5	21 179,4	57 146,0	54,1	64,2

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

6.1 Action 1 : Accès universel à l'eau potable

6.1.1 Milieu rural

6.1.1.1 Conduire l'intermédiation sociale suivant le guide ImS-AEP

Tableau 7 : Proportion d'acteurs appliquant le guide ImS

Région	Nombre total d'acteurs (a)	Nombres d'acteurs ayant prévus activités AEP en 2022 (b)	Nombres d'acteurs appliquant le guide IMS-AEP (c)	Proportion d'acteurs appliquant le guide IMS AEP en % (c/b*100)
Boucle du Mouhoun	61	20	5	25,0
Cascades	32	28	6	21,4
Centre	18	11	1	9,1
Centre-Est	36	36	1	2,8
Centre-Nord	48	38	4	10,5
Centre-Ouest	52	47	4	8,5
Centre-Sud	32	23	2	8,7
Est	44	27	6	22,2
Hauts-Bassins	51	33	7	21,2
Nord	43	33	15	45,5
Plateau Central	38	30	1	3,3
Sahel	85	34	7	20,6
Sud-Ouest	46	34	3	8,8
National	586	394	62	15,7

Sur un total de 394 acteurs intervenant dans le domaine de l'AEP, seulement 62 soit 15,7% appliquent le guide d'intermédiation social (IMS). Ce faible taux s'explique entre autres par la non diffusion et la non-appropriation du document du guide IMS ainsi que la faiblesse communicationnelle entre la DREA et les acteurs.

Au vu de l'importance de cet outil, des efforts significatifs devront être déployés pour la diffusion et le renforcement de capacité des acteurs sur le document du guide d'IMS par les l'Etat et ses partenaires pour sa prise en compte lors de la réalisation de leurs ouvrages.

Tableau 8 : Conduire l'IMS pour la réalisation des PMH

Activités	UNITE	Nombre Programmé (a)	Nombre réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Phase 1 : Avant la réalisation des ouvrages					
Etape 1 : Information et Planification des travaux					
Activité 1.1 Information générale préalable au niveau communal	<i>Rencontre communale</i>	106	84	6	79,2
Activité 1.2 Information préalable au village	<i>Rencontre communale</i>	252	168	37	66,7
Etape 2 : Etudes préliminaires					
Activité 2.1 Identification des sites potentiels d'implantation des ouvrages	<i>Site</i>	314	208	16	66,2
Etape 3 : Organisation de la gestion du service					
Activité 3.1 Appréciation de la fonctionnalité de l'AUE	<i>AUE</i>	361	50	179	13,9
Activité 3.2 Mise en place de l'AUE	<i>AUE</i>	128	48	25	37,5
Activité 3.3 Dynamisation / mise à niveau de l'AUE	<i>AUE</i>	339	55	28	16,2
Activité 3.4 Renouvellement des AUE	<i>AUE</i>	51	26	17	51,0
Phase 2 : Pendant la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Formation / recyclage des acteurs (élus locaux, AUE, maintenanciers/ artisans réparateurs)					
Activité 1.1 Formation / recyclage des élus locaux	<i>Elu local</i>	222	64	16	28,8
Activité 1.2 Formation de l'AUE (Session 1)	<i>AUE</i>	333	41	8	12,3
Activité 1.3 Formation des maintenanciers / artisans réparateurs (session 1)	<i>Session</i>	60	30	10	50,0
Activité 1.4 Formation de l'AUE (Session 2)	<i>AUE</i>	269	48	7	17,8
Etape 2 Appui-Conseil					
Activité 2.1 Appui à la commune pour la fixation du prix de l'eau	<i>Commune</i>	39	19	0	48,7
Activité 2.2 Appui à l'AUE pour le choix du gestionnaire de PMH	<i>AUE</i>	143	43	15	30,1
Activité 2.4 Appui à la commune pour le recrutement des maintenanciers	<i>Commune</i>	44	19	0	43,2
Etape 3 Sensibilisation à l'hygiène et à l'assainissement					

Activités	UNITE	Nombre Programmé (a)	Nombre réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Activité 3.1 Sensibilisation du Bureau Exécutif de l'AUE	BE-AUE	78	47	15	60,3
Activité 3.2 Sensibilisation des maintenanciers et des gestionnaires de points d'eau sur l'hygiène et l'assainissement	Séance	27	16	7	59,3
Phase 3 Après la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Formation					
Activité 1.1 Formation des élus locaux (recyclage)	Elu local	652	22	7	3,4
Activité 1.2 Formation des AUE (recyclage)	AUE	333	43	15	12,9
Etape 2 : Sensibilisation					
Activité 2.1 Sensibilisation des hygiénistes sur l'hygiène de l'eau de boisson	Séance	62	24	0	38,7
Activité 2.2 Sensibilisation des usagers sur l'hygiène et l'assainissement autour des points d'eau	Séance	324	32	7	9,9
Activité 2.3 Sensibilisation des usagers sur le droit d'accès à l'eau	Séance	147	32	7	21,8
Etape 3 : Suivi-Evaluation					
Activité 3.1 Appui à la commune pour le suivi des maintenanciers et des gestionnaires des PMH	Commune	48	22	0	45,8
Activité 3.3 Suivi-Appui de l'AUE	AUE	283	41	0	14,5
Taux moyen					30,7

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2021 du PN-AEP

Dans le cadre de la réalisation des forages équipés de pompe à motricité humaine, le taux moyen d'exécution des activités programmées pour l'ImS est de 30,7%. Ce faible taux s'explique principalement par la méconnaissance du guide par les acteurs terrain et par le manque de moyens financiers.

Tableau 9 : Conduire l'IMS pour la réalisation des AEPS

Activités	UNITE	Nombre Programmé (a)	Nombre réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Phase 1 : Avant la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Information et Planification des travaux					
Activité 1.1 Information générale préalable au niveau communal	Rencontre communale	35	27	12	77,1
Activité 1.2 Information préalable au village	Rencontre communale	57	32	15	56,1
Etape 2 Etudes préliminaires					
Activité 2.1 Identification des sites potentiels d'implantation des ouvrages	Site	27	27	6	100,0
Activité 2.2 Etude de faisabilité socio-économique (PEA/AEPS/AEP MV)	Etudes	3	3	1	100,0
Activité 2.3 Restitution des études de faisabilité socio-économique (PEA/AEPS/AEP Multi-villages) au niveau de la commune	Etudes	5	4	0	80,0
Activité 2.4 Restitution des études de faisabilité socio-économique (PEA/AEPS/AEP Multi-villages) au niveau village	Etudes	0	0	3	–
Etape 3 Organisation de la gestion du service					
Activité 3.1 Appréciation de la fonctionnalité de l'AUE	AUE	22	14	0	63,6
Activité 3.2 Mise en place de l'AUE	AUE	2	2	2	100,0
Activité 3.3 Dynamisation / mise à niveau de l'AUE	AUE	26	14	0	53,8
Activité 3.4 Renouvellement des AUE	AUE	3	3	2	100,0
Phase 2 : Pendant la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Formation / recyclage des acteurs (élus locaux, AUE, maintenanciers/ artisans réparateurs)					
Activité 1.1 Formation / recyclage des élus locaux	Elu local	20	4	0	20,0
Activité 1.2 Formation de l'AUE (Session 1)	AUE	11	4	0	36,4
Activité 1.3 Formation des maintenanciers / artisans réparateurs (session 1)	Maintenanciers	2	2	2	100,0
Activité 1.4 Formation de l'AUE (Session 2)	AUE	21	4	0	19,0
Etape 2 Appui-Conseil					
Activité 2.1 Appui à la commune pour la fixation du prix de l'eau	Commune	6	4	0	66,7
Activité 2.2 Appui à l'AUE pour le choix du gestionnaire de PMH	AUE	2	2	0	100,0
Activité 2.3 Appui à la commune pour le recrutement du délégataire de gestion des PEA/AEPS/AEP Multi-villages	Commune	6	4	0	66,7
Activité 2.4 Appui à la commune pour le recrutement des maintenanciers	Commune	2	2	2	100,0
Activité 2.5 Appui à la Commune pour la mise en place d'une régie du service d'eau potable	Commune	2	2	0	100,0

Activités	UNITE	Nombre Programmé (a)	Nombre réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Etape 3 Sensibilisation à l'hygiène et à l'assainissement					
Activité 3.1 Sensibilisation du Bureau Exécutif de l'AUE	BE - AUE	21	4	0	19,0
Activité 3.2 Sensibilisation des maintenanciers et des gestionnaires de points d'eau sur l'hygiène et l'assainissement	Séance	11	4	0	36,4
Phase 3 : Après la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Formation					
Activité 1.1 Formation des élus locaux (recyclage)	Commune	20	4	0	20,0
Activité 1.2 Formation des AUE (recyclage)	AUE	24	4	0	16,7
Etape 2 Sensibilisation à l'hygiène, à l'assainissement et aux droits humains					
Activité 2.1 Sensibilisation des hygiénistes sur l'hygiène de l'eau de boisson	Séance	11	4	0	36,4
Activité 2.2 Sensibilisation des usagers sur l'hygiène et l'assainissement autour des points d'eau	Séance	11	4	0	36,4
Activité 2.3 Sensibilisation des usagers sur le droit d'accès à l'eau	Séance	11	4	0	36,4
Etape 3 : Suivi-Evaluation					
Activité 3.1 Appui à la commune pour le suivi des maintenanciers et des gestionnaires des PMH	Commune	16	2	0	12,5
Activité 3.2 Appui à la commune pour le suivi du fermier pour l'exploitation des AEPS, PEA, AEP Multi-villages	Commune	7	4	0	57,1
Activité 3.3 Suivi-Appui de l'AUE	AUE	11	4	0	36,4
Taux moyen					58,8

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Dans le cadre de la réalisation des AEPS, le taux moyen d'exécution des activités programmées pour l'ImS est de 58,8%.

Tableau 10 : Conduire l'IMS pour la réalisation des AEP/MV

Activités	UNITE	Nombre Programmé (a)	Nombre réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Phase 1 : Avant la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Information et Planification des travaux					
Activité 1.1 Information générale préalable au niveau communal	Rencontre communale	4	2	0	50,0
Activité 1.2 Information préalable au village	Rencontre communale	6	5	0	8,8
Etape 2 Etudes préliminaires					
Activité 2.1 Identification des sites potentiels d'implantation des ouvrages	Site	3	2	0	66,7
Activité 2.2 Etude de faisabilité socio-économique (PEA/AEPS/AEP Multi-villages)	Etudes	0	0	0	-
Activité 2.3 Restitution des études de faisabilité socio-économique (PEA/AEPS/AEP Multi-villages) au niveau de la commune	Etudes	0	0	0	-
Activité 2.4 Restitution des études de faisabilité socio-économique (PEA/AEPS/AEP Multi-villages) au niveau village	Etudes	0	0	0	-
Etape 3 Organisation de la gestion du service					
Activité 3.1 Appréciation de la fonctionnalité de l'AUE	AUE	14	5	0	35,7
Activité 3.2 Mise en place de l'AUE	AUE	0	0	0	-
Activité 3.3 Dynamisation / mise à niveau de l'AUE	AUE	14	5	0	35,7
Activité 3.4 Renouvellement des AUE	AUE	0	0	0	-
Phase 2 : Pendant la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Formation / recyclage des acteurs (élus locaux, AUE, maintenanciers/ artisans réparateurs)					
Activité 1.1 Formation / recyclage des élus locaux	Elu local	11	5	0	45,5
Activité 1.2 Formation de l'AUE (Session 1)	AUE	14	5	0	35,7
Activité 1.3 Formation des maintenanciers / artisans réparateurs (session 1)	Maintenanciers	0	0	0	-
Activité 1.4 Formation de l'AUE (Session 2)	AUE	14	5	0	35,7
Etape 2 Appui-Conseil					
Activité 2.1 Appui à la commune pour la fixation du prix de l'eau	Commune	3	1	0	33,3
Activité 2.2 Appui à l'AUE pour le choix du gestionnaire de PMH	AUE	0	0	0	-
Activité 2.3 Appui à la commune pour le recrutement du délégataire de gestion des PEA/AEPS/AEP Multi-villages	Commune	3	1	0	33,3
Activité 2.4 Appui à la commune pour le recrutement des maintenanciers	Commune	0	0	0	-

Activités	UNITE	Nombre Programmé (a)	Nombre réalisé (b)	Hors programmation (c)	Taux de réalisation (%) (100*b/a)
Activité 2.5 Appui à la Commune pour la mise en place d'une régie du service d'eau potable	Commune	0	0	0	-
Etape 3 Sensibilisation à l'hygiène et à l'assainissement					
Activité 3.1 Sensibilisation du Bureau Exécutif de l'AUE	BE - AUE	0	0	5	23,8
Activité 3.2 Sensibilisation des maintenanciers et des gestionnaires de points d'eau sur l'hygiène et l'assainissement	Séance	0	0	5	45,5
Phase 3 : Après la réalisation des ouvrages					
Etape 1 Formation					
Activité 1.1 Formation des élus locaux (recyclage)	Commune	0	0	0	-
Activité 1.2 Formation des AUE (recyclage)	AUE	0	0	5	-
Etape 2 Sensibilisation à l'hygiène, à l'assainissement et aux droits humains					
Activité 2.1 Sensibilisation des hygiénistes sur l'hygiène de l'eau de boisson	Séance	0	0	5	-
Activité 2.2 Sensibilisation des usagers sur l'hygiène et l'assainissement autour des points d'eau	Séance	0	0	5	-
Activité 2.3 Sensibilisation des usagers sur le droit d'accès à l'eau	Séance	0	0	5	-
Etape 3 : Suivi-Evaluation					
Activité 3.1 Appui à la commune pour le suivi des maintenanciers et des gestionnaires des PMH	Commune	0	0	0	-
Activité 3.2 Appui à la commune pour le suivi du fermier pour l'exploitation des AEPS, PEA, AEP Multi-villages	Commune	0	0	1	-
Activité 3.3 Suivi-Appui de l'AUE	AUE	0	0	1	1
Taux moyen					38,4

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Dans le cadre de la réalisation des AEP/MV, le taux moyen d'exécution des activités programmées pour l'ImS est de 38,4%.

6.1.1.2 Conduire l'intermédiation sociale dans le cadre de WASH urgence

Des activités d'intermédiation sociale dans le cadre de WASH en situation d'urgence ont été menées par certains acteurs comme Terre des Hommes, UNICEF et HELP dans les régions de la Boucle du Mouhoun, de l'Est, du Nord et du Centre-Est. Il s'agit entre autres des sensibilisations et des formations sur la gestion et l'utilisation des ouvrages

6.1.1.3 Prise en compte de l'AFDH

Dans le cadre de l'opérationnalisation de l'AFDH dans le domaine de l'AEP, les activités menées sont essentiellement la tenue des journées de redevabilités, le choix de l'emplacement des ouvrages et du modèle de la superstructure avec l'implication des bénéficiaires, la réalisation des ouvrages en tenant compte des personnes à mobilité réduite.

Aussi, Dans le cadre de l'accompagnement des communes dans l'identification de solutions locales d'inclusion des couches vulnérable, seule la DREA-Sahel en collaboration avec le Conseil régional a organisé un atelier pour l'identification de sites pouvant abriter des réalisations de Postes d'eau autonomes au profit des Personnes déplacées internes (PDI) dans les villes de Dori et de Gorom-Gorom. Cet atelier a regroupé les agents des communes de Gorom-Gorom, de Dori, du Conseil régional, de la direction régionale en charge de l'action humanitaire.

Tableau 11 : activités en lien avec l'AFDH

Régions	Tenue de journée de redevabilité					Réalisation de PMH tenant compte des personnes à mobilité réduite					Réalisation de BF tenant compte des personnes à mobilité réduite					Réalisation de PEA tenant compte des personnes à mobilité réduite				
	programmation (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalisations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalisations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	-	133	53	0	53	39,8	3	3	0	3	100,0	4	1	0	1	25,0
Cascades	0	0	0	0	-	124	50	0	50	40,3	71	25	6	31	35,2	15	7	1	8	46,7
Centre	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Est	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Nord	0	0	0	0	-	6	0	0	0	0,0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	4	4	0	4	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Sud	3	0	0	0	0	10	10	1	11	100,0	0	0	6	6	-	0	0		0	-
Est	0	0	2	2	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	3	0	0	0	0	50	50	11	61	100,0	0	0	22	22	-	6	1	0	1	16,7
Nord	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Plateau Central	0	0	0	0	0	30	16	0	16	53,3	17	0	0	0	0	3	0	0	0	0,0
Sahel	1	1	0	1	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Sud-Ouest	0	0	0	0	-	126	50	57	107	39,7	128	0	0	0	0	0	0	0	0	-
National	11	5	2	7	41,7	479	229	69	298	47,8	219	28	34	62	12,8	31	9	1	10	29,0

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Au cours de l'année 2022, le taux de réalisation des journées de redevabilités par les communes est de 41,7%. Deux journées de redevabilités ont été menées en hors programmation. Cependant, au regard du nombre de communes (351) et les chiffres de la programmation (12) cette activité connaît un faible engouement des communes. Elle reste à promouvoir auprès des collectivités en vue d'une meilleure appropriation.

Les réalisations tenant compte des personnes à mobilité réduite, étaient prévues principalement dans les zones d'exécution du PAEA. La suspension intervenue dans l'exécution du programme n'a pas permis de réaliser ces ouvrages comme initialement prévu. Ce qui explique le faible taux de 47% obtenu.

6.1.1.4 Réalisations physiques d'ouvrages neufs

Au titre du bilan annuel 2022 du PN-AEP, les tableaux suivants font le détail des réalisations.

➤ Ouvrages Communautaires

Tableau 12 : Réalisations de Forages à gros débit et forages équipés de pompe

Régions	Forages à gros débit						Forages neufs équipés de PMH					
	programmation (a)	Réalizations					programmation (a)	Réalizations				
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés interne(d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Boucle du Mouhoun	7	7	2	2	9	100,0	167	123	25	11	148	73,7
Cascades	5	5	0	0	5	100	105	43	74	0	117	41,0
Centre	16	16	0	0	16	100	19	9	20	0	29	47,4
Centre-Est	47	32	0	0	32	68,1	94	48	125	2	173	51,1
Centre-Nord	7	3	0	0	3	42,9	108	63	117	56	180	58,3
Centre-Ouest	4	2	0	0	2	50	104	69	64	0	133	66,3
Centre-Sud	3	1	0	0	1	33,3	74	56	64	1	120	75,7
Est	0	0	0	0	0	-	89	66	22	5	88	74,2
Hauts-Bassins	8	8	0	0	8	100	89	61	75	0	136	68,5
Nord	0	0	0	0	0	-	33	21	107	2	128	63,6
Plateau Central	1	1	0	0	1	100	33	28	74	2	102	84,8
Sahel	11	9	0	9	9	81,8	100	27	21	20	48	27
Sud-Ouest	3	3	0	0	3	100	113	40	43	0	83	35,4
National	112	87	2	11	89	77,7	1128	654	831	99	1485	58,0

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, INO 2022

Au titre de l'année 2022, 89 forages à gros débit ont été réalisés dont 2 en hors programmation. Les régions du Centre-Sud (33,3%), du Centre-Nord (42,9%), du Centre-Ouest (50%) et du Centre-Est (68,1) ont connu de faibles taux d'exécution physique des forages à gros débit dû au contexte hydrogéologique difficile dans certaines localités, à la dégradation de la situation sécuritaire, à la défaillance technique, organisationnelle et financières de certains prestataires. Pour le cas spécifique du Centre Nord, le taux d'exécution nul s'explique par le fait que les deux appels d'offres de la DREA-CNR pour les forages à gros débit ont été infructueux.

Pour ce qui concerne les forages équipés de PMH, sur une programmation de 1 128 forages, on enregistre 654 forages réalisés issus de la programmation, soit un taux de 58%. Ce taux est inférieur à celui de 2021 qui était de 72,4. Ce faible taux, s'explique essentiellement par les instabilités politiques et institutionnelles qu'a connu le pays. Cette situation n'a pas permis aux acteurs que sont les DREA et les collectivités territoriales de dérouler à temps le processus de recrutement des différents prestataires et d'exécuter les travaux. Il y a également la persistance de l'insécurité et la défaillance technique et financière de certains prestataires. Les plus faibles taux sont observés dans les régions du Sahel (27), Sud-Ouest (35,4), Cascades (41) et du Centre (47,4).

Par ailleurs, on enregistre la réalisation de 76 forages équipés de PMH par des privés à leur compte et un nombre important (831) de forages réalisés en hors programmation. Cette situation est interpellatrice car la synergie d'actions entre les acteurs passe nécessairement par une meilleure planification des activités. Les acteurs du domaine au niveau régional devraient donc se concerter davantage afin de minimiser les hors-programmation qui s'accroissent d'année en année (626 en 2021 et 831 en 2022).

Des plus en plus des efforts sont faits dans la prise en compte des PDI, en témoigne la réalisation de 99 PMH sur 34 programmées.

Il convient de signaler que l'ensemble des informations hydrogéologiques issues de ces réalisations sont collectées à travers des fiches IOTA et transmises à la Direction Générale des Ressources en Eau (DGRE) pour l'alimentation de la base SNIEau. Ces données sont consultées et exploitées par le PAEA dans le cadre de l'amélioration des connaissances des ressources en eau.

Tableau 13: Réalisations de PEA neufs et puits modernes neufs

Régions	PEA Neufs						Puits modernes neufs					
	programmation (a)	Réalizations					Réalizations					
		Issues de la programmation (h)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés interne (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Boucle du Mouhoun	22	13	18	6	31	59,1	0	0	4	0	4	-
Cascades	12	3	3	0	6	25,0	0	0	9	0	9	-
Centre	4	1	33	0	34	25,0	0	0	0	0	0	-
Centre-Est	20	14	0	0	14	75	0	0	0	0	0	-
Centre-Nord	15	1	11	1	12	6,7	0	0	2	0	2	-
Centre-Ouest	22	0	0	0	0	18,2	0	0	27	0	27	-
Centre-Sud	2	0	9	0	9	0	0	0	2	0	2	-
Est	49	2	0	3	2	6,1	0	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	5	5	15	0	20	100	0	0	2	0	2	-
Nord	12	4	0	0	4	91,7	0	0	4	0	4	-
Plateau Central	9	6	6	0	12	66,7	0	0	0	0	0	-
Sahel	27	3	0	4	3	14,8	0	0	0	0	0	-
Sud-Ouest	3	2	15	0	17	66,7	0	0	0	0	0	-
National	202	54	110	14	164	33,7	0	0	50	0	50	-

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, INO 2022

Pour l'année 2022, un total de 164 PEA neufs ont été réalisés dont 110 en hors programmation, le taux de réalisation est de 33,7%. Sept régions sur 13 ont un taux inférieur à 50%. Ces faibles taux s'expliquent en partie dans certaines régions par la situation sécuritaire que connaît le pays. Le taux d'exécution est en baisse comparativement à celui de 2021 (45,5%).

Par ailleurs, le nombre de PEA réalisé en hors-programmation est élevé. Alors, une synergie d'action entre les acteurs régionaux doit être renforcée pour une meilleure planification et un meilleur suivi des réalisations. On enregistre aussi la réalisation de 161 PEA privés.

Quant aux puits modernes neufs, aucune programmation n'a été faite. Cependant, on constate une réalisation de 50 puits en hors programmation. La seule région du Centre Ouest en a réalisé 27 en hors programmation sur financement de Quartar Charity dans les

communes de Pella, Bingo, Kindi, Pouni, Bakata, Bounounou et Thyou. Ce type d'ouvrage malgré qu'il puisse être utile aux populations locales ne s'inscrit pas dans la vision de l'approche service, d'autant plus que ces ouvrages sont sensibles à la pollution.

Tableau 14: Réalisations des études d'AEPS et AEPS neuves

Régions	Etudes AEPS						AEPS Neuves								
	programmation (a)	Réalizations					Réalizations								
		Issues de la programmation (h)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes(d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %	Privé	Nombre de Bornes Fontaines	Nombre de Branchement Particuliers
Boucle du Mouhoun	4	2	2	0	4	50	31	18	1	3	19	58,1	0	133	260
Cascades	1	1	1	0	2	100	11	5	3	0	8	45,5	0	29	159
Centre	1	0	0	0	0	0	0	0	72	0	72	0	6	0	0
Centre-Est	33	27	0	0	27	81,8	3	3	7	2	10	100	3	15	55
Centre-Nord	15	1	0	0	1	6,7	10	4	14	0	18	40	19	32	0
Centre-Ouest	25	25	0	0	25	100	16	1	20	0	21	6,3	6	4	10
Centre-Sud	10	3	0	0	3	30	20	10	11	0	21	50	8	30	70
Est	5	0	0	0	0	0	6	1	20	0	21	16,7	0	5	5
Hauts-Bassins	4	3	0	0	3	75	29	3	0	0	3	10,3	0	8	0
Nord	4	1	0	0	1	25	34	19	7	3	26	55,9	1	44	40
Plateau Central	7	1	0	0	1	14,3	4	2	7	0	9	50	0	23	6
Sahel	3	0	0	0	0	0	22	2	0	2	2	9,1	0	12	0
Sud-Ouest	0	0	0	0	0	0	29	14	0	0	14	48,3	3	65	80
National	112	64	3	0	67	57,1	215	82	162	10	244	38,1	46	400	685

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, INO 2022

En 2022, sur une programmation de 112 études d'AEPS, 64 ont été réalisés. On enregistre 3 réalisations en hors programmation. Pour le Plateau Central, seule l'étude prévue par la Croix Rouge a été réalisée. Les 6 autres prévues par l'AGETEER sont en cours. Il en est de même des 3 études prévues par l'AGETEER dans la Région du Nord.

Quant aux AEPS, sur 215 programmées, 82 ont été réalisées soit un taux de 38,1%. Par ailleurs, 162 ont été réalisées en hors programmation faisant passer le nombre total d'AEPS communautaire neuves à 244. Au cours de la collecte de données INO, il a été recensé 46 AEPS privées.

Pour les régions d'intervention du PAEA (Boucle du Mouhoun, Cascades, Hauts Bassins et Sud-Ouest) leur faible taux de réalisation des AEPS s'explique non seulement par les événements socio-politiques qu'a connu le pays, mais également par la suspension des travaux du PAEA au mois de juin pour des raisons de non-respect des clauses environnementales et sociales.

Tableau 15: Etudes et constructions de CPE

Régions	Etudes de CPE						CPE construits					
	Programmation (a)	Réalisation				Taux (100*b/a) %	Programmation (a)	Réalisation				Taux (100*b/a) %
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)			Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Cascades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	100
Centre-Est	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Nord	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Ouest	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Est	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hauts-Bassins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nord	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plateau Central	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sahel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud-Ouest	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
National	0	0	0	0	0	-	2	1	0	0	1	50

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Au titre de l'année 2022, aucune étude de CPE n'a été programmée ni réalisée. Par contre sur 2 constructions de CPE programmés par les régions de la Boucle du Mouhoun et du Centre, les travaux de construction du CPE dans le cadre de l'AEP-MV de Vipalogho dans la région du Centre a été exécuté à 100%.

Tableau 16 : Réalisations d'études d'impact environnemental et social pour AEPS et CPE

Régions	Etudes d'impact environnemental et social pour AEPS						Etudes d'impact environnemental et social pour CPE					
	programmation (a)	Réalizations					programmation (a)	Réalizations				
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes(d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0
Cascades	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0
Centre	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Est	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Nord	15	8	0	0	8	53,3	0	0	0	0	0	0
Centre-Ouest	35	35	0	0	35	100	0	0	0	0	0	0
Centre-Sud	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Est	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hauts-Bassins	12	9	0	0	9	75,0	1	0	0	0	0	0
Nord	14	11	0	0	11	78,6	0	0	0	0	0	0
Plateau Central	6	6	0	0	6	100	0	0	0	0	0	0
Sahel	8	8	0	0	8	100	0	0	0	0	0	0
Sud-Ouest	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0
National	109	77	0	0	77	70,6	1	0	0	0	0	0

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, INO 2022

Au cours de l'année 2022, seules trois régions (Boucle du Mouhoun, Cascades et Sud-Ouest) n'ont pas programmé d'études d'impact environnemental et social pour AEPS.

Les autres régions ayant fait des programmations ont réalisé un taux de 70,6% quant aux études d'impact environnementales et sociales pour CPE, le taux d'exécution est nul pour une étude programmée dans la région des Hauts Bassins. La non réalisation de cette étude s'explique par les Changements institutionnels qui ont entravé le processus de contractualisation des marchés.

Pour les études d'impact environnement et social pour CPE, la seule programmation prévue par les Hauts Bassin n'a pas été exécuté

Tableau 17: Suivi et définition des caractéristiques des sites d'eau de surface identifiés (barrages existants et cours d'eau) pouvant être exploités pour l'AEP

Régions	Sites	Etude réalisée Oui/Non	Niveau d'avancement (Etude achevée ou en cours)	Acteur et année de réalisation de l'étude	Conclusion de l'Etude (Préciser si le barrage est exploitable ou non)
Boucle du Mouhoun	Lery	Non			Capacité de stockage : 603 millions de m3,
	Pâ	Non			Capacité de stockage :1,51 millions de m3
Cascades	Barrage de Niofila/Douna	Oui	Etude achevée	DGEP/2019	Les études bathymétriques réalisées sur ces barrages n'ont pas été concluantes
	Barrage de Ouou	Oui	Etude achevée	DGEP/2019	
	Barrage de Dala	Oui	Etude achevée	DGEP/2019	
Centre	Néant				
Centre-Est	Barrage de Bagré	Oui	Etude achevée	DGEP /2018	Site retenu
	Barrage de Gazandouré	Oui	Etude achevée	DGEP /2018	Non retenu
	Barrage de Lalgaye	Oui	Etude achevée	DGEP /2018	Non retenu
	Barrage de Gourgou	Oui	Etude achevée	DGEP /2018	Non retenu
Centre-Nord	Néant				
Centre-Ouest	Barrage de Soum	Oui	Etude Achevée	ONEA	Barrage exploitable 156 millions de m3
Centre-Sud	Barrage de Tiébéle	oui	Etude achevée	DGEP/2019	Les études bathymétriques réalisées sur ces barrages n'ont pas été concluantes
EST	Barrage de Sidi Kompienga	Non	-		
	Barrage de Liptougou	Non	-		
	Barrage de la Sirba	Non	-		
	Barrage de Tandjari	Oui	Etude achevée	ONEA	Approvisionne la ville de Fada, station de pompage dépassée, les travaux sont en cours
	Barrage hydroélectrique de Kompienga	Oui	Etude achevée	ONEA	Approvisionne la ville de Kompienga
	Barrage de la Tapoa	Non			

Régions	Sites	Etude réalisée Oui/Non	Niveau d'avancement (Etude achevée ou en cours)	Acteur et année de réalisation de l'étude	Conclusion de l'Etude (Préciser si le barrage est exploitable ou non)
Hauts Bassin	Barrage de Samendeni	Non	-	-	Le barrage s'étend sur plusieurs communes
	Fleuve Mouhoun	Non	-	-	Traverse une grande partie de la région des Hauts Bassins
Nord	Goinré	Oui	Etude achevée	-	En exploitation
	Guitti	Oui	Etude achevée	2017	Les travaux d'AEP sont en cours
	Toécé	Oui	Etude achevée		Barrage exploitable et en attente de démarrage des travaux
	Andékanda	Non	-	-	Inaccessible à cause de l'insécurité
Plateau-Central	-	-	-	-	-
Sahel	-	-	-	-	-
Sud-Ouest	-	-	-	-	-

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

La situation 2022 fait ressortir 23 sites identifiés parmi lesquels 13 ont déjà fait l'objet d'études achevées. Sur les 13 études achevées, 4 barrages sont potentiellement exploitables pour l'AEP, 2 sont en cours exploitation et 2 autres sont en travaux.

Tableau 18 : Inventaire des forages à gros débit équipés de PMH

Régions	Nombre de forages dont 5m ³ /h <=débit < 10m ³ /h	Nombre de forages dont le débit est >= 10m ³ /h	Commentaire spécifique
Boucle du Mouhoun	54	123	
Cascades	219	10	
Centre	12	5	
Centre-Est	136	119	
Centre-Nord	31	4	
Centre-Ouest	33	40	-
Centre-Sud	-	-	
Est	55	33	
Hauts-Bassins	90	96	
Nord	28	10	
Plateau Central	60	35	
Sahel	243	101	
Sud-Ouest	64	24	
National	540	299	

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Douze (12) régions sur treize (13) ont pu inventorier les forages à gros débits. Cet inventaire fait ressortir 1 625 forages à gros débit dont 1 025 ayant un débit compris entre 5 et 10 m³/h et 600 un débit supérieur à 10m³/h.

Tableau 19: Etudes et réalisations de Systèmes d'Adduction d'Eau Potable Multi-villages (AEP-MV)

Régions	Etudes d'adduction d'eau potable multi-villages réalisées					Nombre de systèmes d'adduction d'eau potable multi-villages construits				
	programmation (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %	programmation (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Cascades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre	5	5	0	5	100	1	1	0	1	100
Centre-Est	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Nord	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Ouest	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Est	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hauts-Bassins	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Nord	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plateau Central	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sahel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud-Ouest	1	1	0	1	100	1	1	0	1	100
National	6	6	0	6	100	3	2	1	3	66,7

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, INO 2022

sur les 3 systèmes d'AEP-MV programmés, 2 ont été exécutés. On enregistre une réalisation en hors programmation. Les 3 systèmes réalisés se situent : à Pigpooré dans la commune Poura, réalisé par PAEA ; à Vilpalogo, commune de KomKi-Ipala réalisé par la DREA centre (seul le CPE a été complètement réalisé) et à Dolo centre, commune de Dolo réalisé par l'ONEA dans le cadre du PEA-SO3.

Tableau 20: Etudes d'impact environnemental et social pour Systèmes d'Adduction d'Eau Potable Multi-villages (AEP-MV)

Régions	Nombre d'études d'impacts environnemental et social pour adduction d'eau potable multi-villages réalisées				
	Programmation(a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	0
Cascades	0	0	0	0	0
Centre	0	0	0	0	0
Centre-Est	0	0	0	0	0
Centre-Nord	0	0	0	0	0
Centre-Ouest	0	0	0	0	0

Régions	Nombre d'études d'impacts environnemental et social pour adduction d'eau potable multi-villages réalisées				
	Programmation(a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Centre-Sud	0	0	0	0	0
Est	0	0	0	0	0
Hauts-Bassins	0	0	0	0	0
Nord	0	0	0	0	0
Plateau Central	0	0	0	0	0
Sahel	0	0	0	0	0
Sud-Ouest	0	0	0	0	0
National	0	0	0	0	0

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Au titre de l'année 2022, aucune région n'a programmé la réalisation d'études d'impacts environnemental et social d'AEP-MV.

Tableau 21: Détails des éléments du système d'adduction d'eau potable multi-village (AEP-MV)

Régions	Bâche					Château					Bornes fontaines					Branchements particuliers				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	-	0	0	1	1	-	0	0	6	6	-	0	0	18	0	-
Cascades	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre	0	0	0	0	-	1	1	0	1	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Est	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Nord	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Sud	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Est	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Nord	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Plateau Central	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	38	38	0	38	100	578	0	0	0	0
Sahel	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Sud-Ouest	0	0	0	0	-	1	1	0	1	100	16	14	0	14	87,5	0	0	0	0	-
National	0	0	0	0	-	2	2	1	3	100	54	52	6	58	96,3	578	0	18	0	0

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Sur une programmation de 54 bornes fontaines, 52 ont été réalisés. Les 14 bornes fontaines réalisées dans la région du Sud-Ouest sont situés sur l'AEP-MV de Dolo réalisé dans le cadre du PEA-SO3.

Pour la programmation du Plateau Central en réalisation de BP, il s'agit de la fourniture de kits de branchements qui seront installé au cours de l'exploitation de l'ouvrage (AEP-MV de Donsin). Ces kits ont été effectivement mis à la disposition de l'ONEA mais non encore installé chez les particuliers.

Tableau 22 : Caractéristiques des systèmes d’AEP multi-villages existants

Régions	Production / Nombre d’AEP-MV utilisant :			Energie : Nombre d’AEP-MV utilisant			Stockage :			Distribution :		
	Eau surface	Eau souterraine	Capacité totale de production (m3/j)	Solaire	Réseau électrique	Thermique	Nbre cumulé de châteaux	Nbre cumulé de bâches	Capacité totale de stockage (m3)	Linéaire cumulé du réseau (km)	Nbre cumulé de BF	Nb cumulé de BP
Boucle du Mouhoun	0	6	1360	5	1	1	6	0	260	49,042	55	104
Cascades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre	0	2	249	1	1	1	4	1	340	46,3	18	5
Centre-Est	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Nord	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Ouest	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Est	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hauts-Bassins	0	10	400	9	1	1	11	0	650	122,127	98	134
Nord	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plateau Central	1	0	0	0	1	1	1	1	300	129	67	0
Sahel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud-Ouest	0	1	-	1	0	0	1	-	50	-	14	0
National	1	19	2009	16	4	4	23	2	1600	346,469	252	243

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

En 2022, un seul système AEP-MV est alimenté par eau de surface, il s’agit de celui de Dossin alimenté par la station de traitement de Ziga. On totalise 19 AEP-MV qui utilisent l’eau souterraine. Cela se justifie par le coût peu onéreux de la réalisation de ces infrastructures dont le suivi et le fonctionnement sont plus adaptés aux localités moins denses comparativement à un système alimenté par des eaux de surface qui demande un dispositif de traitement plus complexe.

Les 6 systèmes multi villages dans la région de la Boucle du Mouhoun ont été réalisés par PHA/BID-UEMOA et le PAEA. Ils sont alimentés chacun par un forage, ce qui constitue en soi un facteur de vulnérabilité pour la sécurité et la continuité du service au niveau de la production.

Aussi la plupart des systèmes recensés, alimentés au solaire n'ont pas une autre source d'énergie alternative qui devrait permettre d'assurer le fonctionnement continu du service. L'ensemble de ces systèmes ne disposent pas d'un nombre suffisant de branchements particuliers à même de promouvoir l'approche service et de réduire les corvées d'eau.

➤ Ouvrages Institutionnels

Tableau 23: Réalisations de forages équipés de pompe

Régions	Forages Ecoles					Forages CSPS					Forages structures administrative				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	18	18	6	24	100	15	8	0	8	53,3	-	-	2	2	-
Cascades	15	8	14	22	53,3	6	0	1	1	0	-	-	0	0	-
Centre	19	11	0	11	57,9	2	0	1	1	0	-	-	3	3	-
Centre-Est	9	5	15	20	55,6	4	1	0	1	25	-	-	2	2	-
Centre-Nord	12	9	19	28	75,0	4	0	3	3	0	-	-	0	0	-
Centre-Ouest	23	13	19	32	56,5	6	3	3	6	50	-	-	0	0	-
Centre-Sud	14	7	11	18	50,0	0	0	4	4	0	-	-	3	3	-
Est	21	10	3	13	47,6	2	1	0	1	50	-	-	2	2	-
Hauts-Bassins	20	14	4	18	70,0	9	4	0	4	44,4	-	-	2	2	-
Nord	25	15	24	39	60,0	4	2	4	6	50	-	-	5	5	-
Plateau Central	8	5	13	18	62,5	2	1	2	3	50	-	-	2	2	-
Sahel	2	0	4	4	0	0	0	1	1	0	-	-	1	1	-
Sud-Ouest	22	6	11	17	27,3	7	4	1	5	57,14	-	-	2	2	-
National	208	121	143	264	58,2	61	24	20	44	39,3	-	-	24	24	-

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, INO 2022

Les faibles taux d'exécution des forages institutionnels, s'expliquent par le changement institutionnel et l'insécurité dans des régions telles que le Sahel, l'Est, et les Cascades. Pour des régions comme le centre et l'Est, les entreprises ont été buté à des forages négatifs ce qui n'a pas permis l'équipement de ces infrastructures.

Tableau 24: Réalisations de PEA

Régions	PEA Ecoles					PEA CSPS					PEA Structures Administratives				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0	0	3	3	-	10	5	0	5	50	-	-	0	0	-
Cascades	0	0	0	0	-	6	1	0	1	16,7	-	-	0	0	-
Centre	3	3	1	4	100	1	1	0	1	100	-	-	0	0	-
Centre-Est	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	-
Centre-Nord	0	0	1	1	-	2	0	0	0	0	-	-	0	0	-
Centre-Ouest	1	0	1	1	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	-
Centre-Sud	1	1	0	1	100	0	0	1	1	-	-	-	0	0	-
Est	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0	-	-	0	0	-
Hauts-Bassins	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	-
Nord	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	-	-	0	0	-
Plateau Central	2	0	5	5	0	0	0	2	2	-	-	-	1	1	-
Sahel	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	1	1	-
Sud-Ouest	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	-
National	9	4	11	15	44,4	28	7	3	10	25,0	-	-	2	2	-

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, INO 2022

Les raisons des faibles taux sont liés au retard accusé dans la passation des marchés.

Tableau 25 : Réalisations d'AEPS

Régions	AEPS Ecoles					AEPS CSPS					AEPS Structures Administrative				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-
Cascades	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-
Centre	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	0	0	-
Centre-Est	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-
Centre-Nord	-	-	0	0	-	-	-	3	3	-	-	-	0	0	-
Centre-Ouest	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-
Centre-Sud	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	0	0	-
Est	-	-	0	0	-	-	-	3	3	-	-	-	1	1	-
Hauts-Bassins	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-
Nord	-	-	2	2	-	-	-	0	0	-	-	-	1	1	-
Plateau Central	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-
Sahel	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-
Sud-Ouest	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-
National	-	-	4	4	-	-	-	8	8	-	-	-	2	2	-

Source : INO AEP 2022

Les structures administratives sont de plus en plus dotées d'ouvrages de service conformément aux orientations du PN-AEP pour l'atteinte des ODD. Ces réalisations participent à l'autonomisation en matière d'AEP de ces structures mais également réduit la corvée d'eau en interne. Cependant une attention particulière devrait être accordé à leur gestion par les structures bénéficiaires en vue d'assurer leur durabilité.

6.1.1.3 Réhabilitations physiques d'ouvrages

- Ouvrages communautaires

Tableau 26: Réhabilitations de forages équipés de pompe, Puits Modernes.

Régions	Forages réhabilités						Puits réhabilités					
	programmation (a)	Réalisations					programmation (a)	Réalisations				
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés interne (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Boucle du Mouhoun	54	24	23	9	47	44,4	0	0	0	0	0	-
Cascades	3	3	10	7	13	100	0	0	0	0	0	-
Centre	34	21	0	0	21	61,8	0	0	0	0	0	-
Centre-Est	11	7	1	0	8	63,6	0	0	0	0	0	-
Centre-Nord	45	37	21	0	58	82,2	0	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	49	11	0	0	11	22,4	0	0	0	0	0	-
Centre-Sud	41	23	4	0	27	56,1	0	0	0	0	0	-
Est	45	25	0	0	25	55,6	0	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	29	9	2	0	11	31,0	0	0	0	0	0	-
Nord	54	54	15	0	69	100,0	0	0	0	0	0	-
Plateau Central	49	19	8	0	27	38,8	0	0	0	0	0	-
Sahel	110	55	0	39	55	50,0	0	0	0	0	0	-
Sud-Ouest	62	27	1	3	28	43,5	0	0	0	0	0	-
National	586	315	85	58	400	53,8	0	0	0	0	0	-

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, INO 2022

Trois cent quinze (315) forages ont été réhabilités sur une programmation de 586 soit un taux d'exécution de 53,8%. Ce taux est supérieur à celui de 2021 (50,4%). Des contre performances se constatent dans les régions du Centre Ouest, du Sahel, de la Boucle du Mouhoun et du Sud-Ouest. Ces contreperformances seraient dues entre autres à la situation sécuritaire dans certaines régions et à la défaillance des entreprises spécifiquement pour les régions du Plateau Central et du Sud-Ouest où les travaux n'ont pu être achevé à temps.

Tableau 27: Etudes de réhabilitation / extension d'AEPS

Régions	Etudes de réhabilitation d'AEPS					Etudes d'extension / MAN d'AEPS				
	programmation (a)	Réalizations				programmation (a)	Réalizations			
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Boucle du Mouhoun	2	2	0	2	100	0	0	0	0	-
Cascades	3	3	0	3	100	0	0	0	0	-
Centre	1	1	0	1	100	0	0	0	0	-
Centre-Est	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Nord	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	0	0	0	0	-	11	11	0	11	100
Centre-Sud	0	0	0	0	-	2	2	0	2	100
Est	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	35	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Nord	0	0	1	1	-	2	0	0	0	0
Plateau Central	0	0	0	0	-	4	3	0	3	75,0
Sahel	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Sud-Ouest	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
National	41	6	1	7	14,6	19	16	0	16	84,2

Source : Collecte de données auprès des acteurs

Des 4 régions qui ont programmé des études de réhabilitation d'AEPS, seule la région des Hauts Bassin n'a pu exécuter sa programmation due à la suspension des activités du PAEA.

Tableau 28: Réhabilitations d'AEPS et PEA.

Régions	AEPS réhabilitées						PEA réhabilités					
	programmation(a)	Réalisations					programmation(a)	Réalisations				
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés interne (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
Cascades	3	0	2	2	2	0,0	0	0	0	0	0	-
Centre	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
Centre-Est	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
Centre-Nord	2	1	0	0	1	50,0	0	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	1	1	1	0	2	100,0	0	0	0	0	0	-
Centre-Sud	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
Est	1	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	2	2	0	0	2	100,0	0	0	0	0	0	-
Nord	1	0	2	0	2	0,0	1	0	2	0	2	0
Plateau Central	2	0	1	0	1	-	1	0	0	0	0	0
Sahel	2	0	0	0	0	0,0	4	0	0	0	0	-
Sud-Ouest	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
National	14	4	6	2	10	28,6	6	0	2	0	2	0

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2022

Les faibles taux d'exécution des travaux de réhabilitation des AEPS (28,6%) et de PEA (0%) est le faite de l'insécurité grandissant dans les régions du Nord et du sahel où étaient prévu l'exécution des travaux de réhabilitation. Pour ce qui est des régions du Centre-Nord et du Plateau Central, les travaux n'avaient pu être achevé à temps pour la prise en compte de l'ouvrage.

Tableau 29: Extension des AEPS/Mise à niveau des AEPS

Régions	Extension des AEPS						Mise à niveau des AEPS					
	programmation(a)	Réalisations					programmation(a)	Réalisations				
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	En faveur des déplacés interne (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	en faveur des déplacés internes (d)	Total (b+c)	Taux de réalisation (100*b/a) en %
Boucle du Mouhoun	0	0	2	0	2	-	0	0	0	0	0	-
Cascades	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
Centre	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
Centre-Est	0	0	1	0	1	-	0	0	0	0	0	-
Centre-Nord	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-
Centre-Sud	0	0	3	0	3	-	0	0	0	0	0	-
Est	2	1	0	0	1	50	0	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	0	0	5	0	5	-	0	0	1	0	1	-
Nord	0	0	2	0	2	-	0	0	0	0	0	-
Plateau Central	4	2	0	0	2	50,0	0	0	0	0	0	-
Sahel	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Sud-Ouest	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
National	10	3	13	0	16	20,0	0	0	1	0	1	-

Source : Collecte des données auprès des acteurs du PN-AEP, INO 2022

Pour des raisons sécuritaires, un seul système sur 2 initialement programmés a bénéficié d'une extension dans la région de l'Est.

Les deux systèmes de la région du Sahel n'ont pu connaître l'exécution des travaux car la zone est devenue inaccessible pour des questions sécuritaires.

Pour ce qui est de la région du Sud-Ouest, les travaux ont été réalisés et réceptionnés. Mais l'ouvrage n'a pu être pris en compte dans le cadre de la collecte de données INO 2022.

➤ **Ouvrages Institutionnels**

Tableau 30: Réhabilitations de forages et PEA

Régions	Forages Ecoles					PEA Ecoles					Forages CSPS					PEA CSPS				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0	0	6	6	-	0	0	0	0	-	2	0	1	1	0,0	0	0	0	0	-
Cascades	10	0	0	0	0,0	0	0	0	0	-	6	1	0	1	16,7	1	0	0	0	0
Centre	0	0	5	5	-	0	0	0	0	-	0	0	2	2	-	0	0	0	0	-
Centre-Est	1	1	4	5	100	0	0	0	0	-	5	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Nord	8	0	10	10	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	1	1	3	4	100	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Centre-Sud	0	0	6	6	-	0	0	0	0	-	0	0	2	2	-	0	0	0	0	-
Est	12	1	0	1	8,3	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	2	1	7	8	50,0	0	0	0	0	-	0	0	1	1	-	0	0	0	0	-
Nord	14	11	1	12	78,6	0	0	0	0	-	1	0	0	0	0,0	0	0	0	0	-
Plateau Central	10	6	0	6	60	0	0	0	0	-	0	0	1	1	-	0	0	0	0	-
Sahel	2	0	10	10	0	0	0	0	0	-	0	0	1	1	-	0	0	0	0	-
Sud-Ouest	5	5	0	5	100,0	0	0	0	0	-	1	0	0	0	0,0	0	0	0	0	-
National	65	26	52	78	40,0	0	0	0	0	-	15	1	8	9	6,3	1	0	0	0	0

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, INO 2022

Sur les 10 ouvrages programmés dans les cascades, 5 ont été réalisés par l'association Munyu dans des communes à défis sécuritaire qui n'ont pas été prise en compte lors de la collecte de données pour des raisons d'inaccessibilité de la zone. Les coordonnées de ces ouvrages n'ayant pas pu être trouvés, ils ne pouvaient être intégrés dans la base de données INO.

Les ouvrages des régions du Centre-Nord et du Sahel, n'ont pu être réalisés car les zones concernées sont devenues inaccessibles pour cause d'insécurité.

La commune de Houndé qui devait réhabiliter un forage dans une école, a reçu tardivement les fonds de la part Humanity Firth. Cela a retardé le processus de passation de marché d'où le faible taux d'exécution physique dans la région des Hauts Bassins.

Pour les régions du Centre-Est et de la Boucle de Mouhoun, les changements institutionnels ont impacté la contractualisation des marchés qui n'ont pas permis de terminer à temps les travaux.

6.1.1.1 Réalisations physiques dans les zones non loties dans les milieux rural et urbain

Tableau 31 : Récapitulatif des réalisations dans les zones non-loties

Régions	Nombre de Zones non loties	Bornes fontaines (BF)			Branchements particuliers (BP)		
		Program mation	Réalisé	Taux %	Program mation	Réalisé	Taux %
Boucle du Mouhoun	-	0	0	-	0	0	-
Cascades	-	0	0	-	0	0	-
Centre	30	32	32	100	9 000	5 191	57,7
Centre-Est	-	0	0	-	0	0	-
Centre-Nord	-	0	0	-	0	0	-
Centre-Ouest	-	0	0	-	0	0	-
Centre-Sud	-	0	0	-	0	0	-
Est	-	0	0	-	0	0	-
Hauts-Bassins	-	0	0	-	0	0	-
Nord	-	0	0	-	0	0	-
Plateau-Central	-	0	0	-	0	0	-
Sahel	-	0	0	-	0	0	-
Sud-Ouest	-	0	0	-	0	0	-
National	30	32	32	100	9 000	5 191	57,7

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2021 du PN-AEP, ONEA 2021

L'ONEA ne fait pas la part des réalisations entre zones non lotis et zones lotis en dehors du projet Département Eau Potable de Ouagadougou qui s'occupe uniquement que de la ville de Ouagadougou et environnants.

La programmation de branchement particulier n'a pas été atteint pour raison d'interruption du stock de kits d'installation d'où le faible taux d'exécution (57,7%).

6.1.1 Milieu urbain

Tableau 29 : Récapitulatif des nouveaux centres ouverts par l'ONEA

ONEA	Nouveau centre géré par l'ONEA (liste : nom du centre, province)
	<i>Néant</i>
Total	

Source : ONEA 2022

Aucun centre n'a été ouvert par l'ONEA au cours de l'année 2022. Cependant, les travaux de créations de six nouveaux centres sont en cours depuis 2020. Il s'agit notamment des centres de Beguedo et de Niaogho (Centre-Est), de Tiébéle et de Gombougou (Centre-Sud), de Mogtedo et Zam (Plateau Central)

Tableau 32 : Situation de l'Augmentation du réseau de distribution, des branchements particuliers et des bornes fontaines

Régions	Réseau (Km)				BP (Nombre)				BF (Nombre)			
	Programmation (a)	Réalisation issue de la programmation (b)	Réalisation hors programmation	Taux (%)=b/a	Programmation (a)	Réalisation issue de la programmation (b)	Réalisation hors programmation	Taux (%)=b/a	Programmation (a)	Réalisation issue de la programmation (b)	Réalisation hors programmation	Taux (%)=b/a
Boucle du Mouhoun	22,2	1,4	0	6,3	1 128	789	0	70,0	10	0	0	0
Cascades	12	0	0	0	1 093	836	0	76,5	1	0	0	0
Centre	275,548	129,500	00	47,0	45 100	17 435	0	38,7	40	32,0	0	80,00
Centre-Est	14,1	0	0	0	1 511	1 511	181	100	6	0	0	0
Centre-Nord	10,809	0	0	0	1 007	795	0	79,0	5	0	0	0
Centre-Ouest	33,855	1,063	0	3,1	2 052	1 513	0	73,7	10	0	0	0
Centre-Sud	9,6	0	0	0	452	452	0	100	5	0	0	0
Est	4,65	0	0	0	1 200	551	0	45,9	4	0	0	0
Hauts-Bassins	35,25	20,000	0	56,7	6 794	4 128	0	60,8	8	4	0	50,00
Nord	9	4,100	0	45,6	1 412	748	0	53,0	3	3	3	100
Plateau-Central	10,4	0	0	0	774	774	189	100	1	0	0	0
Sahel	4,7	0	0	0	452	299	0	66,2	0	0	0	-
Sud-Ouest	17,5	0	0	0	610		0	93,4	8	0	0	0
Total national	459,612	156,063	0	34,0	63585	30 731	370	48,3	101	42	3	41,58

Source : ONEA 2022

Au cours de l'année 2022, 42 bornes fontaines, 30 731 branchements particuliers ont été réalisés et 156,063 km de réseau posés comme consignés dans le tableau ci-dessus.

Tableau 33 : Situation de l'Augmentation des capacités de production et de stockage

Régions	Capacité de stockage (m ³)				Capacité de production (m ³ /j)				Forages réalisés (Nbre)				Forages raccordés (Nbre)			
	Programmation (a)	Réalisation issue de la	Réalisation hors programmation	Taux (%) =b/a	Programmation (a)	Réalisation issue de la programmation(b)	Réalisation hors programmation	Taux (%) =b/a	Programmation (a)	Réalisation issue de la	Réalisation hors programmation	Taux (%) =b/a	Programmation (a)	Réalisation issue de la	Réalisation hors programmation	Taux (%) =b/a
Boucle du Mouhoun	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cascades	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centre-Est	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centre-Nord	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centre-Ouest	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centre-Sud	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Est	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hauts-Bassins	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nord	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plateau-Central	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sahel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sud-Ouest	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total national	14800	0	0	-	44118	3896	0	8,8	16	16	21	100	41	6	0	14,6

Source : ONEA 2022

Pour l'augmentation de la capacité de stockage, les travaux sont en cours sur plusieurs sites dont un site à Ouagadougou. Les travaux n'ayant pas été achevés, l'ouvrage ne pourrait être capitalisé, cependant les travaux déjà engrangés ont généré des coûts qui seront donnés dans la partie du présent rapport.

En ce qui concerne l'augmentation de la capacité de production, les 3 896 m³/j ont été mobilisés au travers le raccordement de plusieurs forages. Par ailleurs, 37 nouveaux forages ont été réalisés en cours d'année dont 21 en hors programmation.

Tableau 34: Situation détaillée des extensions dans les villages rattachés des communes urbaines

Centres ONEA	Etudes réalisées par l'ONEA relatives à l'extension des réseaux vers les villages rattachés aux centres urbains (Liste des centres concernés)	Liste des centres concernés par une extension dans les villages rattachés : réalisations
Néant		

Source : ONEA 2022

Aucune étude d'extension dans les villages rattachés n'a été réalisée en 2022. En réalité, les villages rattachés sont inclus dans les centres ONEA.

6.2 Action 2 : Gestion du service public de l'eau

6.2.1 Mise en œuvre des PPP

Tous les acteurs intervenant dans le domaine de l'AEP doivent impérativement travailler pour la mise en œuvre effective des décrets adoptés en 2019 sur la réduction du tarif de l'eau en milieu rural et sur la délégation du service public de l'eau. Cela permettra de réduire considérablement l'inégalité du prix de l'eau entre le milieu rural et le milieu urbain. En effet, le prix de l'eau en milieu urbain est moins élevé que celui pratiqué en milieu rural où la pauvreté est beaucoup accentuée.

Des investissements à hauteur de 750 milliards, correspondant aux investissements prévus dans le PN-AEP à l'horizon 2030 sont attendus de la part de l'Etat et ses partenaires pour la mise en œuvre effective desdits décrets.

Ainsi les nouvelles réalisations ou réhabilitation/mise à niveau des ouvrages d'AEP doivent impérativement être intégrées dans le dispositif de gestion existant avec une application de la réduction du tarif de l'eau.

Le nombre d'AEPS délégués par région est présenté dans le tableau suivant :

Tableau 35: Mode de gestion des AEPS et systèmes d'AEP multi-village

Région	Nombre total de PEA/AEPS (a)	Nombre de PEA/AEPS communautaires (b)	AEP/AEPS gérées par délégation					Nombre de contrats signés en 2022	Délégataires / Opérateurs Privés
			ONEA (c)	Opérateurs privés (d)	ONG/ associations (e)	Nombre total d'AEP/AEPS gérées par délégation (f)	Proportion d' AEPS gérées par délégation (100*f/b) (en %)		
Boucle du Mouhoun	361	278	2	85	0	87	31,3	0	PPI, ESP, ACTROS AMSHA, BATI-EAU
Cascades	111	92	0	15	9	24	26,1	1	Vergnet, ADAE
Centre	368	272	24	15	0	39	14,3	0	SAWES
Centre-Est	254	119	3	22	0	25	21,0	1	PPI, SAWES, GORGARIS DEVELOPPEMENT
Centre-Nord	333	226	1	43	12	56	24,8	0	Vergnet, PPI, Faso Hydro, SAWES
Centre-Ouest	217	171	3	75	1	79	46,2	0	SAWES, VERGNET, EPS, Karma
Centre-Sud	371	153	0	33	2	35	22,9	0	SAWES

Région	Nombre total de PEA/AEPS (a)	Nombre de PEA/AEPS communautaires (b)	AEP/AEPS gérées par délégation					Nombre de contrats signés en 2022	Délégataires / Opérateurs Privés
			ONEA (c)	Opérateurs privés (d)	ONG/ associations (e)	Nombre total d'AEP/AEPS gérées par délégation (f)	Proportion d' AEPS gérées par délégation (100*f/b) (en %)		
Est	249	194	0	0	2	2	1,0	0	ODD, ADDESP
Hauts-Bassins	286	217	1	12	38	51	23,5	2	ADAE, VERGNET,
Nord	274	227	0	79	2	81	35,7	0	PPI, KARMA service
Plateau Central	370	123	0	2	1	3	2,4	0	SAWES
Sahel	189	149	5	7	65	77	51,7	0	FASO HYDRO,
Sud-Ouest	341	99	0	19	0	19	19,2	0	VERGNET, HYDRAUTECH
National	3724	2320	39	407	132	578	24,9	4	

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, INO AEP 2022

Le bilan annuel 2022 fait ressortir, 4 contrats signés pour la délégation de la gestion des AEPS notamment dans les régions des Cascades, du Centre-Est et des Hauts Bassins.

La région des Hauts Bassins avec l'accompagnement du conseil Régional ont entrepris la mise en délégation de l'ensemble des AEPS non gérés par un délégataire. La procédure est en cours et presque achevée.

Cinq AEPS sont en cours de délégation dans le Sud-Ouest avec Hydrautech. La gestion des infrastructures a déjà commencé et contrats sont en cours de finalisation.

Les opérateurs Vergnet et PPI ont suspendu respectivement leurs contrats dans 4 et une communes pour des raisons sécuritaires dans le Centre-Nord.

La proportion des AEPS/PEA gérée par délégation qui est de 24, 9% a connu une baisse de 1,2 points par rapport à celle de 2021 qui était de 26,1%. Cette baisse s'explique par la résistance de certaines communes à mettre en délégation de gestion leurs systèmes. Aussi un grand nombre de contrats sont à échéance et nécessite un renouvellement.

Ainsi tous les acteurs concernés doivent impérativement fournir des efforts pour rétablir la confiance entre les maîtres d'ouvrages et les délégataires afin de relever le taux de délégation qui décroît au fil du temps

Tableau 36: Nombre de villages dépassant 3500 et 2 000 habitants ne disposant pas d'AEPS

Régions	Nombre de villages dépassant		Nombre de villages ne disposant pas d'une AEPS avec une population d'au moins	
	3 500 habitants	2 000 habitants	3 500 habitants	2 000 habitants
Boucle du Mouhoun	124	124	124	124
Cascades	85	155	49	116
Centre	18	46	11	29
Centre-Est	94	232	73	204
Centre-Nord	110	285	13	180

Régions	Nombre de villages dépassant		Nombre de villages ne disposant pas d'une AEPS avec une population d'au moins	
	3 500 habitants	2 000 habitants	3 500 habitants	2 000 habitants
Centre-Ouest	99	264	45	75
Centre-Sud	28	98	12	66
Est	139	328	98	264
Hauts-Bassins	105	227	76	100
Nord	104	254	61	111
Plateau Central	38	147	17	103
Sahel	40	128	20	45
Sud-Ouest	8	49	12	23
National	992	2337	611	1440

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Du tableau, il ressort que 2 337 villages ont plus de 2 000 habitants parmi lesquels 1 440 ne disposent pas d'AEPS/AEP soit 61,6%. Le seuil de 2000 habitants pour bénéficier d'une AEPS provient des documents sur la réduction du tarif de l'eau en milieu rural adopté en novembre 2019 et des normes et critères du 13 mars 2019.

6.2.2 Régulation du service public de l'eau et politique tarifaire en milieu rural, semi-urbain et urbain

➤ En milieu rural

Dans les treize régions, des rencontres communales regroupant les DREA, les fermiers et les conseils municipaux ont permis de retenir la tarification consignée dans le tableau ci-dessous.

Tableau 37: Régulation de la tarification du service public de l'eau potable en milieu rural

Région	Opérateur/ délégataire	BF		BP	Redevance (mois)
		Prix (F CFA) du m ³	Prix (F CFA) du bidon de 20 litres	Prix en F CFA du m ³	
Boucle du Mouhoun	PPI	450	10	450	1000
	EPS	500	10	500	1000
	Compagnie AMSHA	500	10	500	1000
	ACTROS	500	10	500	1000
	BATI - EAU	500	10	500	1000
Cascades	VERGNET	485	12,5	485	0
	ADAE	500	12,5	500	0
Centre	BADCOM	500	10	500	
	SAWES	400/425/500	10	400	500-1000
Centre- Est	PPI	450	10	500	
	SAWES	500	10	405	
	GORGARIS DEVELOPPEMENT	300	10	300	
Centre- Nord	VERGNET	400	20	400	
	PPI	400	20	400	
	SAWES	400	20	400	
Centre- Ouest	SAWES	425 - 500	10	500	700
	VERGNET	450	10	500	500
	EPS	500	10	500	1000
	KARMA	350	10	400	

Centre-Sud	SAWES	500	10	400	
Est	ODD	500	10	500	
	ADDESP	500	10	500	
Hauts-Bassins	ADAE	500	10	500	0
	VERGNET	485	10	Tranche de 0-8m ³ : 475 FCFA	500
				Tranche de 9-15m ³ : 700 FCFA	
				Tranche de plus de 15m ³ : 1000	
				Ces 3 tranches sont soumises à une redevance de 500 FCFA.	
Nord	PPI	450	10	500	
	KARMA Services	450	10	500	
Plateau Central	SAWES	500	10	505 (500 FCFA/m ³ + 5FCFA pour l'assainissement)	
Sahel	Faso Hydro	500	15	Tranche ≤50m ³ : 500 F CFA/m ³	800 FCFA
				Tranche > 50m ³ : 750 F CFA/m ³ ;	
Sud-Ouest	VERGNET	485	15	Tranche ≤ 8 m ³ : 485 FCFA/m ³ Tranche > 8 m ³ : 750 FCFA/m ³	500
	AFRICA HYDRAUTECH	400	10	280 FCFA	500

Source : Rapports régionaux bilans semestriel et annuel 2022 du PN-AEP

Le prix du mètre cube d'eau potable varie d'un opérateur à un autre et en fonction de la région. Il varie entre 280 et 505 FCFA/m³ sans la redevance au niveau des points de desserte (BF, BP) et entre 10 et 20 FCFA le bidon de 20L. La redevance varie également d'un opérateur à un autre et est comprise entre 0 - 1000FCFA par mois. Parmi les fermiers seuls Faso Hydro et Vergnet, pratiquent des tarifs par tranche de consommation mensuelle au niveau des branchements particuliers.

➤ Milieu Urbain

Application de la politique tarifaire

La politique tarifaire a été adoptée en conseil des ministres le 12 mars 2014. Les tarifs, de la première tranche des particuliers et des bornes fontaines restent inchangés sur la période 2014-2018, par contre les autres tranches connaissent une première augmentation de 2014 à 2016 et une seconde à partir de 2018.

La première augmentation de 2014 à 2016 a été contreproductive : au lieu d'accroître le tarif moyen de 2%, comme prévu, elle l'a réduit de 3%. Les catégories 3 à 9, qui supportaient l'essentiel de l'augmentation ont, en effet, réduit leurs consommations d'eau de 8% en deux ans. L'augmentation prévue en 2017 qui

devrait accroître effectivement le tarif moyen de 2% n'a pas été appliquée. Elle a été finalement appliquée au deuxième semestre de l'année 2018.

Dans la mise en œuvre des activités de la gestion du service public de l'eau, il y'a eu la signature de contrat d'affermage et de contrat de partenariat. Le nombre de partenariats actifs en 2020 est de trois et concerne :

- GIZ / ONEA

Contrat de prestation de service du 03 mars 2020 dans le domaine du Benchmarking sur la viabilité financière et la durabilité des services publics de l'eau.

- AAE / ONEA-CAMWATER du 31 mai 2018.

Signature d'un protocole d'accord depuis le 31 Mai 2018 pour la mise en œuvre du projet AFriCAP, mise en œuvre de partenariats par les pairs, réalisation d'activités de plaidoyer.

- AEE-ONEA

Protocole d'accord ONEA-AEE du 23 mai 2017. Il y'a eu la mise en œuvre du Projet AFriCAP, la mise en œuvre de partenariat par les pairs, la réalisation d'activités de plaidoyer.

Il y'a aussi eu la poursuite de la consolidation des rapports avec les communes et la tenue d'atelier en juillet 2020 pour la relecture des contrats d'affermage conclus avec huit communes qui arrivaient à échéance le 31 décembre 2020 avant leur renouvellement par tacite reconduction pour 2021 (relecture du contrat et du cahier de charges des contrats d'affermages en cours 2016-2020 et propositions des contrats d'affermage à venir.)

Tableau 38: Evolution des tarifs d'eau par tranches pour les clients de l'ONEA (en FCFA par m³)

Branchements	Bornes fontaines / Postes d'eau autonome
Catégories particuliers (1) et retraités (2) : tarif ménage	Particulier s'approvisionnant directement aux bornes fontaines et postes d'eau autonome
Tranche de 0 à 8 m ³188 FCFA / m ³	Le seau de 20 litres5 FCFA
Tranche de 9 à 15 m ³463 FCFA / m ³	La bassine de 40 litres10 FCFA
Tranche de 16 à 25 m ³663 FCFA / m ³	Le fut de 220 litres60 FCFA
Tranche de plus de 25 m ³1104 FCFA / m ³	
Catégorie grandes maisons (3), industries (4), communes (6), collectivités (5), administrations (8): tarif société	Borne Fontaine (11)
Tarif unique (sans tranche)1 104 FCFA / m ³	188 F CFA / m3 (sans limitation de plafond)
Redevance service des abonnés.....1 000 F CFA / Facture	Postes d'eau autonome (12)
TVA: 18% (sans abattement)	95 FCFA/m3 (sans limitation de plafond)

Source : ONEA 2022

6.2.3 Transfert des ressources financières aux collectivités territoriales pour l'AEP

Dans le cadre de l'accompagnement du transfert des compétences dans le domaine de l'eau et de l'assainissement, des ressources financières sont transférées chaque année aux communes, et ce depuis 2009 en vue de l'exercice de la maîtrise d'ouvrage communale.

Au titre du budget de l'Etat gestion 2022, la somme de neuf cent quatre-vingt-dix-neuf millions neuf cent quatre-vingt-dix-neuf mille neuf cent cinquante-sept (999 999 957) francs CFA a été transférée à 33 communes pour la réalisation de 33 mini-adductions d'eau potable.

Le bilan de l'exécution physique et financière de ces fonds transférés aux collectivités territoriales est consigné dans le tableau ci-dessous :

Tableau 39: Situation de l'exécution physique et financière des fonds transférés aux collectivités territoriales en 2022

Régions	Forages équipés de PMH												AEPS/PEA											
	Physique						Financières (en millions)						Physique						Financières (en millions)					
	Nouvelles réalisations			Réhabilitations			Nouvelles réalisations			Réhabilitations			Nouvelles réalisations			Réhabilitations			Nouvelles réalisations			Réhabilitations		
	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %	Prévu	Réalisé	Taux %
Boucle du Mouhoun	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	6	0	0	0	0	-	181,818	0	0	0	0	-
Cascades	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Centre	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Centre-Est	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	1	1	100	0	0	-	30,303	30,303	100	0	0	-
Centre-Nord	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	3	0	0	0	0	-	90,909	0	0	0	0	-
Centre-Ouest	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	2	0	0	0	0	-	60,606	0	0	0	0	-
Centre-Sud	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	3	0	0	0	0	-	90,909	0	0	0	0	-
Est	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	3	0	0	0	0	-	90,909	0	0	0	0	-
Hauts-Bassins	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	5	0	0	0	0	-	151,515	0	0	0	0	-
Nord	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	6	0	0	0	0	-	181,818	0	0	0	0	-
Plateau Central	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	1	0	0	0	0	-	30,303	0	0	0	0	-
Sahel	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Sud-Ouest	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	3	0	0	0	0	-	90,909	0	0	0	0	-
National	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	33	1	3,0	0	0	-	999,999	30,303	3,0	0	0	-

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Au titre de l'année 2022, seulement 1 mini AEP a été réalisé sur une prévision de 33, soit un taux d'exécution de 3%. Cette réalisation est à mettre à l'actif de la commune de Sangha dans la Région du Centre-Est. Ce faible taux d'exécution s'explique entre autres par l'instabilité institutionnelle qui a généré un retard dans le transfert des ressources financières et la dégradation du contexte sécuritaire que connaît notre pays.

Le bilan des réalisations financières sur les fonds transféré donne un montant de 30,303 millions de francs CFA sur une prévision de 999,999 millions de francs CFA, soit un taux d'exécution de 3%.

Les procédures administratives pour le recrutement des prestataires sont en cours dans certaines communes et dans d'autres communes, les travaux sont en cours. Notons que les montants destinés aux travaux d'exécution des ouvrages prennent en compte

les prestations d'intermédiation sociale qui faciliteront sans aucun doute la réalisation des ouvrages et assureront la capacitation des bénéficiaires pour un service public continu.

Des efforts significatifs devront être déployés par les communes bénéficiaires avec le suivi-appui des services techniques déconcentrés en charge de l'eau et de l'assainissement pour l'exécution effective de ces ouvrages.

6.2.4 Accompagnement des communes dans leur rôle de maîtres d'ouvrage

🔹 Etat des lieux de la mise en œuvre du plan d'actions pour l'AMOC-AEPHA

- Promotion et signature du protocole de collaboration d'AMOC-AEPHA

Tableau 40: Organisation des sessions municipales et des ateliers régionaux de promotion du protocole de collaboration d'AMOC-AEPHA

Régions	Sessions municipales déjà tenues	Ateliers régionaux déjà tenus (oui/non)	Organisation d'ateliers régionaux de promotion du protocole de collaboration d'AMOC-AEPHA en 2022			
			Prévision	Réalisation	Taux	Coût
Boucle du Mouhoun	47	1	0	0	-	0,0
Cascades	17	1	0	0	-	0,0
Centre	6	1	0	0	-	0,0
Centre-Est	30	1	0	0	-	0,0
Centre-Nord	0	0	0	0	-	0,0
Centre-Ouest	38	1	0	0	-	0,0
Centre-Sud	19	1	0	0	-	0,0
Est	0	0	0	0	-	0,0
Hauts-Bassins	33	1	0	0	-	0,0
Nord	0	0	0	0	-	0,0
Plateau Central	6	0	0	0	-	0,0
Sahel	0	0	0	0	-	0,0
Sud-Ouest	28	1	0	0	-	0,0
National	224	8	0	0	-	0,0

Source : DGEP/MEA, Rapports régionaux bilan 2022 du PN AEP

Pour cette année 2022, aucun acteur n'a prévu ou réalisé un atelier régional de promotion du protocole de collaboration en matière d'AEPHA.

Par ailleurs, des ateliers de promotion du protocole de collaboration pour la mise en œuvre de l'AMOC-AEPHA ont déjà été tenus dans les Régions de la Boucle du Mouhoun, du Sud-Ouest, des Cascades et des Hauts-Bassins grâce au Programme d'approvisionnement en eau et assainissement (PAEA) financé par la Banque Mondiale. Les Régions du Centre, du Centre-Est, du Centre-Ouest et du Centre-Sud ont également bénéficié de l'accompagnement de l'Union-

Européenne à travers le Projet Gouvernance communale AEPHA pour la tenue de leurs ateliers de promotion du protocole de collaboration d'AMOC-AEPHA.

En outre, un atelier de promotion du protocole de collaboration d'AMOC-AEPHA a été organisé dans la Région du Plateau central au profit de 6 communes d'intervention de l'UNICEF. Des négociations seront sans doute menées auprès de l'UNICEF en vue de solliciter son appui technique et financier pour la mise en œuvre du plan d'actions AMOC-AEPHA dans toutes les 20 communes de la Région du Plateau central.

Les autres régions (Sahel, Est, Nord et Centre-Nord) sont dans la recherche de partenaires pour les accompagner dans l'exécution du Plan d'actions pour la mise en œuvre de l'AMOC en matière d'AEPHA.

La couverture de ces régions restantes par la mise en œuvre du plan d'actions AMOC-AEPHA permettra sans doute d'assurer un accompagnement harmonieux des communes en vue du plein exercice de leur prérogative de maître d'ouvrage en matière d'AEPHA.

Tableau 41: Signature des protocoles de collaboration d'AMOC-AEPHA

Régions	Nombre total de communes	Nombre de communes ayant déjà signé le protocole	Signature des protocoles de collaboration d'AMOC-AEPHA en 2022		
			Prévision	Réalisation	Taux (%)
Boucle du Mouhoun	47	47	0	0	-
Cascades	17	17	0	0	-
Centre	7	6	0	0	-
Centre-Est	30	30	0	0	-
Centre-Nord	28	0	0	0	-
Centre-Ouest	38	38	0	0	-
Centre-Sud	19	19	0	0	-
Est	27	0	0	0	-
Hauts-Bassins	33	33	0	0	-
Nord	31	0	0	0	-
Plateau Central	20	6	0	0	-
Sahel	26	0	0	0	-
Sud-Ouest	28	28	0	0	-
Total	351	224	0	0	-

Source : DGEP/MEA, Rapports régionaux bilan 2022 du PN AEP

De la lecture du tableau, il ressort qu'aucune prévision de signature de protocole de collaboration d'AMOC-AEPHA n'a été faite dans les régions restantes (Plateau central, Centre-Nord, Nord, Est et Sahel) eu égard au manque de partenaires pour financer cette activité.

Par ailleurs, nous notons la signature de 224 protocoles de collaboration d'AMOC-AEPHA dont 125 protocoles dans les 4 régions d'intervention de la Banque Mondiale en 2019, 93 dans les 4 régions d'intervention de l'Union Européenne en 2020 et 6 dans la région du Plateau Central financé par l'UNICEF en 2020.

▪ **Appropriation des formats de reporting en matière d'AEPHA**

Tableau 42 : Organisation d'un atelier régional d'appropriation des formats de reporting

Régions	Organisation d'un atelier d'appropriation des formats de reporting				
	Prévision	Réalisation	Réalisation en hors programmation	Taux (%)	Coût (million)
Boucle du Mouhoun	0	0	0	-	0
Cascades	0	0	1	-	1,88
Centre	0	0	0	-	0
Centre-Est	0	0	0	-	0
Centre-Nord	0	0	0	-	0
Centre-Ouest	0	0	0	-	0
Centre-Sud	0	0	0	-	0
Est	0	0	0	-	0
Hauts-Bassins	0	0	0	-	0
Nord	0	0	0	-	0
Plateau Central	0	0	0	-	0
Sahel	0	0	0	-	0
Sud-Ouest	0	0	0	-	0
Total	0	0	1	-	1,88

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN AEP

Dans le cadre du renforcement des capacités des communes à jouer pleinement leurs prérogatives de maître d'ouvrage en matière d'AEPHA et des Services techniques déconcentrés (STD) en charge de l'eau et de l'assainissement à accompagner les communes dans l'exercice de leurs missions, des formats de reporting des activités ont été élaborés et validés en atelier national en octobre 2022. Ces formats de reporting permettront aux communes et aux STD d'assurer une évaluation périodique de l'exercice à la Maîtrise d'ouvrage communale (MOC) et de l'Assistance à la maîtrise d'ouvrage communale (AMOC) dans leur ressort territorial.

Dans l'optique de permettre aux communes et aux STD d'utiliser convenablement lesdits formats de reporting, des ateliers d'appropriation devront être tenus dans les régions.

Pour cette année 2022, aucune prévision ni de réalisation d'ateliers régionaux n'ont été enregistrés.

Des actions d'accompagnement à l'appropriation des formats de reporting devront être entreprises par l'ensemble des partenaires en vue de faciliter la reddition des comptes au niveau communal.

- **Elaboration des rapports d'exercice de la MOC et de l'AMOC en matière d'AEPHA**

Tableau 43 : Elaboration des rapports d'exercice de la MOC en matière d'AEPHA

Régions	Nombre total de communes	Elaboration des rapports d'exercice de la MOC en matière d'AEPHA			
		Prévision	Réalisation	Taux (%)	Coût (million)
Boucle du Mouhoun	47	0	0	-	0
Cascades	17	0	0	-	0
Centre	7	3	0	0,0	0
Centre-Est	30	0	0	-	0
Centre-Nord	28	0	0	-	0
Centre-Ouest	38	0	0	-	0
Centre-Sud	19	0	0	-	0
Est	27	0	0	-	0
Hauts-Bassins	33	0	0	-	0
Nord	31	0	0	-	0
Plateau Central	20	0	0	-	0
Sahel	26	0	0	-	0
Sud-Ouest	28	0	0	-	0
National	351	3	0	0,0	0

Dans l'optique d'assurer une évaluation périodique des activités d'exercice de la maîtrise d'ouvrage communale (MOC) en matière d'AEPHA et de mesurer la performance du service public de l'eau potable au niveau communal, il est attendu des communes, l'élaboration de rapports d'exercice de la MOC.

Pour cette année 2022, seulement 3 communes de la Région du Centre ont prévu d'élaborer leurs rapports d'exercice de la MOC sur les 351 au plan national. Cependant, aucun rapport n'a été enregistré. Cela dénote de la nécessité de l'accompagnement que doivent avoir les communes dans le suivi et l'évaluation des activités d'AEPHA.

Tableau 44 : Elaboration des rapports régionaux d'exercice de l'AMOC en matière d'AEPHA

Régions	Elaboration des rapports régionaux d'exercice de l'AMOC en matière d'AEPHA			
	Prévision	Réalisation	Taux (%)	Coût (million)
Boucle du Mouhoun	0	0	-	0
Cascades	0	0	-	0
Centre	1	0	0,0	0
Centre-Est	0	0	-	0
Centre-Nord	0	0	-	0
Centre-Ouest	0	0	-	0
Centre-Sud	0	0	-	0
Est	0	0	-	0
Hauts-Bassins	0	0	-	0
Nord	0	0	-	0
Plateau Central	0	0	-	0
Sahel	0	0	-	0
Sud-Ouest	0	0	-	0
National	1	0	0,0	0

A l'instar des communes, il est attendu de la part des Directions régionales en charge de l'eau et de l'assainissement, des rapports d'exercice de l'assistance à la maîtrise d'ouvrage communale qui visent à assurer une évaluation périodique des activités d'accompagnement (appui, conseil, formation, etc.) apportées aux communes en vue de l'amélioration du service public de l'eau potable en milieu rural.

Pour cette année 2022, seule la région du Centre a prévu d'élaborer son rapport d'exercice de l'AMOC. Cependant, aucun rapport n'a été enregistré du fait de la non transmission des rapports communaux. L'ensemble de ces insuffisances sont en lien avec la non diffusion des formats de reporting auprès des communes et des régions, mais également à la non formation pour l'appropriation de cet outil de redevabilité. La mise en œuvre de ces actions nécessite l'accompagnement financier des partenaires.

▪ **Recrutement et formation initiale des Agents Techniques Communaux (ATC-AEPHA)**

Tableau 45 : recrutement et formation initiale des ATC-AEPHA

Régions	Nombre de communes	Recrutement d'agents techniques communaux					Formation initiale des agents techniques communaux					Nombre de communes disposant d'un ATC-AEPHA
		Prévu	Réalisé	Hors programmation	Taux (%)	Coût (million de FCFA)	Prévu	Réalisé	Hors programmation	Taux (%)	Coût (million de FCFA)	
Boucle du Mouhoun	47	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	15
Cascades	17	1	0	0	0	0	1	0	0	-	-	4
Centre	7	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	3
Centre-Est	30	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	27
Centre-Nord	28	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	8
Centre-Ouest	38	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	15
Centre-Sud	19	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	13
Est	27	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	13
Hauts-Bassins	33	1	1	0	100	0,215	0	0	0	-	0	7
Nord	31	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	7
Plateau central	20	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	8
Sahel	26	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	17
Sud-Ouest	28	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	4
TOTAL	351	2	1	1	50	0,215	1	0	0	-	0	141

Source : DGEP/MEA, Rapports régionaux bilan 2022 du PN AEP

Au cours de cette année 2022, seule la commune de Koti dans la Région des Hauts Bassins a recruté un ATC-AEPHA.

L'une des actions prioritaires du plan d'actions pour la mise en œuvre de l'assistance à la maîtrise d'ouvrage communale est le recrutement et la formation des ATC-AEPHA. Cependant, cette activité peine à se réaliser du fait de la non obtention de l'autorisation du recrutement et de la formation desdits ATC-AEPHA en conseil des ministres.

En attendant l'autorisation de recruter, former et prendre en charge les ATC-AEPHA, des mesures palliatives devront être prises en vue d'accompagner les communes à disposer d'ATC-AEPHA.

- **Systématisation des contributions financières comme modalité communale de mobilisation des ressources financières pour le secteur de l’AEP**

🌟 **Tableau 46 : Promotion de la note de propositions relatives aux contributions financières en matière d’AEPHA**

Régions	Nombre d’ateliers régionaux d’information déjà tenus	Organisation d’ateliers régionaux de promotion de la note de contributions financières					Organisation d’ateliers /rencontres communaux de promotion de la note de contributions financières					Délibération sur le prix de l’eau prenant en compte la contribution financière
		Nombre prévu	Nombre Réalisé	Réalisé en hors programmation	Taux (%)	Coût (en millions)	Nombre prévu	Nombre Réalisé	Hors programmation	Taux (%)	Coût (en millions)	
Boucle du Mouhoun	1	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	47
Cascades	1	0	0	1	-	1,88	0	0	0	-	0	14
Centre	1	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	6
Centre-Est	1	0	0	0	-	0	0	0	2	-	0	2
Centre-Nord	0	0	0	0	-	0	0	0	1	-	0	0
Centre-Ouest	1	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	2
Centre-Sud	1	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	1
Est	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0
Hauts-Bassins	1	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	29
Nord	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	11
Plateau central	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0
Sahel	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0
Sud-Ouest	1	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0
National	8	0	0	1	-	1,88	0	0	1	-	0	112

Source : Rapports bilans annuels 2022 du PN AEP

Dans le cadre de la mobilisation de ressources financières locales en vue du plein exercice de la maîtrise d’ouvrage communale, une note de propositions relatives aux contributions financières en matière d’AEPHA a été élaborée et validée par les acteurs intervenant dans le domaine de l’AEPHA en 2018. Cette note de contributions financières doit faire l’objet de promotion auprès des acteurs

régionaux, provinciaux et communaux qui sont le relais d'informations auprès des usagers, populations et exploitants lors des rencontres et des prestations d'intermédiation sociale (ImS). Elle a été promue auprès des élus communaux des 4 régions d'intervention du PAEA et de celles de la zone d'intervention du Projet Gouvernance communale AEPHA précisée dans le tableau ci-dessus. Avec le changement institutionnel, il s'avère nécessaire d'organiser des ateliers d'information des délégations spéciales qui sont les nouvelles autorités au niveau communal en vue de son exploitation. C'est ce qui a prévalu la tenue d'un atelier régional d'information des délégations spéciales de la Région des Cascades et d'une rencontre de la délégation spéciale de la commune de Ziga.

Des efforts devront être consentis dans l'actualisation des délibérations portant fixation du prix de l'eau prenant en compte lesdites contributions financières notamment par les communes des régions du Plateau central, du Sahel, de l'Est, du Centre-Nord, du Plateau central, du Sahel, du Sud-Ouest, du Centre-Nord et du Centre-Ouest

Tableau 47 : Contribution financière lors de la réalisation des ouvrages d'AEP

Régions	Contribution financière lors de la réalisation des forages (en millions de FCFA)			Contribution financière lors de la réalisation des AEPS/PEA (en millions de FCFA)		
	Montant prévu	Montant recouvré	Taux (%)	Montant prévu	Montant recouvré	Taux (%)
Boucle du Mouhoun	4,20	4,20	100	10,80	4,35	40,28
Cascades	1,50	1,20	80,0	5,70	0	0,0
Centre	3,60	0	0,0	2,60	0	0,0
Centre-Est	2,50	1,35	54,0	0	0	-
Centre-Nord	10,73	5	46,6	0	0	0,0
Centre-Ouest	0,80	0	0,0	0	0	-
Centre-Sud	1,80	0	0	8,4	0,6	50
Est	1,80	0	0,0	0,40	0	0,0
Hauts-Bassins	14,60	11,60	79,5	8,85	0	0,0
Nord	1,50	0,90	60,0	3	0	0,0
Plateau central	0,75	0,75	100	1,05	0,3	28,6
Sahel	1,50	0	0,0	1,75	0	0,0
Sud-Ouest	18,15	0	0,0	20	0	0
National	63,43	25	39,4	62,6	5,25	9,3

Source : DGEP/MEA, Rapports régionaux bilan 2022 du PN AEP

Pour une prévision initiale de 63,43 millions de FCFA à mobiliser auprès des usagers lors de la réalisation/réhabilitation des forages, 25 millions de FCFA ont été recouverts, soit un taux de recouvrement de 39,4%. Ces montants ont été recouverts dans le cadre des réalisations de l'Appui Budgétaire Sectoriel (ABS), du PAEA, de l'OCADES et de CRS.

Quant aux contributions financières à mobiliser lors de la réalisation des AEPS/PEA, il ressort que 5,25 millions de FCFA ont été recouverts sur une prévision de 62,6 millions de FCFA soit un taux de recouvrement de 9,3%.

Ces faibles taux de recouvrement sont essentiellement dû au non déroulement de l'ImS lors de la réalisation de ces ouvrages, ce qui dénote de la nécessité de la réalisation de l'ImS par les différents acteurs.

Des efforts devront être déployés par les acteurs ayant prévu des travaux pour accompagner les communes dans le recouvrement effectif de ces recettes.

Tableau 48: Contribution financière lors de l'exploitation des ouvrages d'AEP

Régions	Contributions financières lors de l'exploitation des forages (en millions)			Contributions financières lors de l'exploitation des AEPS/PEA (en millions)		
	Montant prévu	Montant recouvré	Taux (%)	Montant prévu	Montant recouvré	Taux (%)
Boucle du Mouhoun	0	0	-	0	0	-
Cascades	0	0	-	0	0	-
Centre	0	0	-	0	0	-
Centre-Est	0	0	-	0	0	-
Centre-Nord	0	0	-	0	0	-
Centre-Ouest	0	0	-	0	0	-
Centre-Sud	0	0	-	0	0	-
Est	0	0	-	0	0	-
Hauts-Bassins	0	0	-	0	0	-
Nord	0	0	-	0	0	-
Plateau central	0	0	-	0	0	-
Sahel	0	0	-	0	0	-
Sud-Ouest	0	0	-	1,98	1,98	100
National	0	0	-	1,98	1,98	100

Source : Rapports régionaux bilan semestriel 2022 du PN-AEP

Au vu de l'absence de prévision de mobilisation des ressources, un accompagnement des communes à l'exploitation effective et efficiente de la note de propositions relatives aux contributions financières s'avère nécessaire.

- **Formation du personnel des services techniques déconcentrés (Eau, Santé, éducation) dans le cadre de l'AMOC**

Tableau 49 : Formations du personnel des services techniques déconcentrés (Eau, Santé, Education) sur les 8 modules relatifs à l'AMOC

Régions	Modules AMOC concernés	Acteurs bénéficiaires	Nombre de personnes			Coût (million de FCFA)	Financement	Acteurs de mise en œuvre
			Hommes	Femmes	Total			
Boucle du Mouhoun	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Cascades	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Centre	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Centre Est	Méthodologie et outils de sensibilisation des communautés en	Agents DREA et DPEA	-	-	-	-	-	IRC

Régions	Modules AMOC concernés	Acteurs bénéficiaires	Nombre de personnes			Coût (million de FCFA)	Financement	Acteurs de mise en œuvre
			Hommes	Femmes	Total			
	matière d'eau potable et d'assainissement							
Centre Est	Gouvernance du service de l'eau et de l'assainissement	-	-	-	-	-	-	-
Centre Est	Gestion des ouvrages d'eau potable et d'assainissement en milieux scolaires, sanitaires, publics et dans les contextes humanitaires d'urgence	-	-	-	-	-	-	-
Centre-Nord	Néant							
Centre Ouest	Méthodologie et outils de sensibilisation des communautés en matière d'eau potable et d'assainissement	-	-	-	6	-	-	-
	Gouvernance du service de l'eau et de l'assainissement (MOC, Planification, AFDH, et suivi évaluation des services d'AEPHA..)							
	Gestion des ouvrages d'eau potable et d'assainissement en milieux scolaires, sanitaires, publics et dans les contextes humanitaires d'urgence							
Centre Sud	Méthodologie et outils de sensibilisation des communautés en matière d'eau potable et d'assainissement	-	-	-	3	-	-	-
	Gouvernance du service de l'eau et de l'assainissement (MOC, Planification, AFDH, et suivi évaluation des services d'AEPHA..)							
	Gestion des ouvrages d'eau potable et d'assainissement en							

Régions	Modules AMOC concernés	Acteurs bénéficiaires	Nombre de personnes			Coût (million de FCFA)	Financement	Acteurs de mise en œuvre
			Hommes	Femmes	Total			
	milieux scolaires, sanitaires, publics et dans les contextes humanitaires d'urgence							
Est	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Hauts-Bassins	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Nord	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Plateau central	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Sahel	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Sud-Ouest	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Total			-	-	-	-	-	-

Source : Rapports régionaux bilan 2022 du PN AEP

Dans le cadre de l'accompagnement des services techniques déconcentrés en charge de l'eau et de l'assainissement, de la santé et de l'éducation pour le suivi-appui des communes dans l'exercice de leurs prérogatives de maître d'ouvrage en matière d'AEPHA, 8 cahiers de charges de formation contenant 7 modules sur la MOC/AMOC et un module pratique sur la Promotion de l'hygiène et de l'assainissement (PHA) ont été conçus et validés par les acteurs intervenant dans le domaine de l'AEPHA en novembre 2021.

Dès lors, les personnels des services techniques de l'Etat devront être formés conformément auxdits modules. Cependant pour des raisons d'insuffisance financière, aucune formation n'a été prévue en 2022. Indépendamment de cela, les régions d'intervention de IRC ont bénéficié de formations en lien avec certains de ces modules.

Notons que le renforcement des capacités des services techniques déconcentrés est très essentiel pour un accompagnement harmonieux des communes.

Tableau 50 : Formations des acteurs communaux sur les 8 modules relatifs à la MOC

Régions	Modules MOC concernés	Acteurs bénéficiaires	Nombre de personnes			Coût de la formation (million de FCFA)	Financement	Acteurs de mise en œuvre
			Homme	Femme	Total			
Boucle du Mouhoun	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Cascades	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Centre	Néant	-	-	-	-	-	-	-

Régions	Modules MOC concernés	Acteurs bénéficiaires	Nombre de personnes			Coût de la formation (million de FCFA)	Financement	Acteurs de mise en œuvre
			Homme	Femme	Total			
Centre-Est	Contexte institutionnel et réglementaire du secteur de l'AEPHA au Burkina Faso	Délégations spéciales, Secrétaires généraux des mairies, Hauts-Commissaires, DREA	-	-	55	-	WaterAid	SAMOC
Centre-Est	La maîtrise d'ouvrage communale de la fourniture des services d'eau potable, d'hygiène et d'assainissement au Burkina Faso	Délégations spéciales, Secrétaires généraux des mairies, Hauts-Commissaires, DREA	-	-		-	WaterAid	SAMOC
Centre-Est	Gouvernance des services AEPHA au niveau communal	Délégations spéciales, Secrétaires généraux des mairies, Hauts-Commissaires, DREA	-	-		-	WaterAid	SAMOC
Centre-Nord	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Centre-Ouest	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Centre-Sud	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Est	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Hauts-Bassins	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Nord	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Plateau central	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Sahel	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Sud-Ouest	Néant	-	-	-	-	-	-	-
Total			-	-	55	-	-	-

Source : Rapports régionaux bilan 2022 du PN AEP

A l'instar des personnels des services techniques déconcentrés, le personnel de l'administration municipale, les élus communaux et les services déconcentrés situés au niveau communal (agents itinérants de santé et de l'hygiène communautaire, infirmiers chefs de poste, conseillers pédagogiques itinérants, etc.) doivent être formés sur les 7 modules MOC et le module sur la Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement (PHA).

Pour cette année 2022, seules les régions de l'Est et du Centre Est ont formé leurs délégations spéciales sur des modules de la MOC-AEPHA.

La non programmation des formations est essentiellement lié à l'insuffisance de ressources financières. Des efforts devront être consentis dans le renforcement des capacités des acteurs communaux qui est très essentiel pour le plein exercice de la maîtrise d'ouvrage communale.

Actualisation des PCD-AEPA et élaboration des PR-AEP

Tableau 51: actualisation des PCD-AEPA et élaboration des PR-AEP

Régions	Nbre de communes	Nbre de communes ayant leur PCD-AEPA échu	Actualisation/mis à jour des PCD-AEPA selon le nouveau guide dans la période					PR-AEP déjà élaborés	Elaboration de PR-AEP dans la période			
			Prévu	Réalisé	Réalisé en hors programmation	Taux (%)	Coût (en million)		Prévu	Réalisé	Taux %	Coût (en million)
Boucle du Mouhoun	47	26	0	0	0	-	0	1	0	0	-	-
Cascades	17	14	0	0	0	-	0	1	0	0	-	-
Centre	7	4	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0
Centre-Est	30	29	0	0	0	-	0	0	1	1	100	58,69
Centre-Nord	28	28	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0
Centre-Ouest	38	37	0	0	0	-	0	0	1	1	100	58,69
Centre-Sud	19	19	0	0	0	-	0	0	1	1	100	58,69
Est	27	27	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0
Hauts-Bassins	33	28	1	1	2	100	-	1	0	0	-	-
Nord	31	19	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0
Plateau Central	20	20	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0
Sahel	26	26	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0
Sud-Ouest	28	26	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0
National	351	303	1	1	2	100	0	3	3	3	100	176,07

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN AEP

Le Plan communal de développement sectoriel approvisionnement en eau potable et assainissement (PCD-AEPA) est un véritable outil de planification, de priorisation des interventions et surtout de plaidoyer pour la mobilisation des ressources dont doit disposer chaque commune. Cependant, 303 PCD-AEPA sont arrivés à échéance et seulement 3 PCD-AEPA ont été actualisé comparativement à un besoin d'actualisation de 303 PCD-AEPA. Cette faible programmation s'explique entre autres par la faible capacité des communes à mobiliser les ressources financières et la non-valorisation de cet important outil de planification et de plaidoyer par les responsables communaux.

La faible programmation des PCD-AEPA indique une fois de plus la nécessité de dérouler le plan d'actions AMOC-AEPHA qui prévoit des actions de renforcement des capacités des acteurs communaux sur la maîtrise d'ouvrage communale notamment sur la planification/programmation des actions d'AEPHA, la mobilisation des ressources financières, etc.

Par ailleurs, des plans stratégiques communaux, au nombre de 5 ont été élaborés par IRC dans les communes de Koudougou, Léo, Pô Pouytenga et Tenkodogo à 190 millions de FCFA. Ces plans stratégiques communaux ne sont recommandés par aucune politique et documents stratégiques en matière d'AEP (stratégie nationale de l'eau, document du PN-AEP, plan d'actions du PN-AEP).

Tableau 52 : Point de l'élaboration, la validation et la promotion des outils d'exercice de la MOC et de l'AMOC

Désignation	Prévu	Réalisé	Réalisé en hors programmation	Coût (en million de FCFA)	Structure de mise en œuvre	Financement
Atelier d'appropriation des outils de la MOC et AMOC	0	0	1	-	DREA Centre - Est	IRC
Valider les formats de reporting relatifs à la mise en œuvre de la MOC et de l'AMOC	3	3	0	2,25	DGEP	Budget Etat
Valider les critères et procédures l'allocation des ressources destinées à l'AEPA aux DREA et aux communes	1	1	0	2,25	DGEP	Budget Etat
Validation les canevas des rapports d'exécution et de suivi des fonds transférés dans le domaine de l'eau et de l'assainissement	3	3	0	2,25	DGEP	Budget Etat
Organiser des rencontres de promotion et d'appui à l'exploitation par les communes de la note de contributions financières dans chaque région	4	1	0	1,88	DGEP	PAEA
Organiser des ateliers d'appropriation des formats de reporting relatifs à l'exercice de la MOC et de l'AMOC dans la région des Cascades	0	0	1	1,88	DGEP	PAEA
Organiser des ateliers d'appropriation des textes régissant l'intercommunalité et de partage d'expériences en matière d'AEPHA	0	0	1	1,88	DGEP	PAEA
Organiser des ateliers d'appropriation des canevas de suivi de l'exécution des fonds transférés	0	0	1	1,88	DGEP	PAEA
Total				14,27	-	-

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN AEP, DGEP

De l'analyse du tableau, il ressort que les 3 ateliers de validation, qui étaient prévus en 2022, ont effectivement été réalisés et les 4 autres ateliers d'appropriation et de promotion de l'intercommunalité, des canevas, des formats de reporting ont partiellement été mis en œuvre. Des actions devront être formulées en 2023 pour une mise en œuvre effective de ces ateliers de promotion et d'appropriation forts importants.

Promotion et suivi de l'intercommunalité

Dans le cadre de la promotion et le suivi de l'intercommunalité, la DREA Cascades a entrepris de concert avec des communes, un processus de mise en délégation intégrale de la gestion des AEPS/PEA de la région des Cascades en faisant des formes de regroupement des AEPS dans un souci de réduction du prix de l'eau. Ce processus est toujours en cours et se poursuivra en 2023.

Les DREA des Hauts-Bassins et de la Boucle du Mouhoun, ont quant à elles, assuré le suivi des intercommunalités dans le cadre de la réalisation de l'AEP-ML de Kouka.

Tableau 53 : Processus de mise en place des structures intercommunales

Régions	Organisation d'ateliers régionaux d'information sur l'intercommunalité				Mise en place des structures intercommunales				Communes concernées par l'intercommunalité	Nom de la structure intercommunale
	Prévu	Réalisé	Taux (%)	Coût (en million)	Prévu	Réalisé	Taux (%)	Coût (en million)		
Boucle du Mouhoun	1	0	0	0	1	0	0	1,74	Kouka, Solenzo, Sami	Communauté de Communes « Je Kagni »
Cascades	1	1	100	1,88	0	0	-	0	-	-
Centre	0	0	-	0	0	0	-	0	-	-
Centre-Est	0	0	-	0	0	0	-	0	-	-
Centre-Nord	0	0	-	0	0	0	-	0	-	-
Centre-Ouest	0	0	-	0	0	0	-	0	-	-
Centre-Sud	0	0	-	0	0	0	-	0	-	-
Est	0	0	-	0	0	0	-	0	-	-
Hauts-Bassins	1	0	-	0	1	0	0	1,74	Kouka, Solenzo, Sami, Koundougou, Fo, Faramana, Kayan et Padema	Entente « Lamogoya »
Nord	0	0	-	0	0	0	-	0	-	-

Régions	Organisation d'ateliers régionaux d'information sur l'intercommunalité				Mise en place des structures intercommunales				Communes concernées par l'intercommunalité	Nom de la structure intercommunale
	Prévu	Réalisé	Taux (%)	Coût (en million)	Prévu	Réalisé	Taux (%)	Coût (en million)		
Plateau Central	0	0	-	0	0	0	-	0		
Sahel	0	0	-	0	0	0	-	0		
Sud-Ouest	1	0	-	0	0	0	-	0		
National	4	1	25	1,88	2	0	0	3,48		

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN AEP, DGEP

Dans le cadre du Projet « Amélioration durable et équitable de l'accès à l'eau potable au Burkina Faso » financé par DANIDA, 4 ateliers régionaux sur l'intercommunalité ont été programmés en vue non seulement d'informer les acteurs sur les textes régissant l'intercommunalité mais surtout susciter des formes d'intercommunalités notamment dans les régions de la Boucle du Mouhoun et des Hauts-Bassins. Cependant, un seul atelier a été tenu dans la Région des Cascades. En outre, les 2 formes d'intercommunalité qui étaient prévues n'ont pas été mises en place. Cependant, les textes régissant la mise en place de ces intercommunalités ont été transmis aux autorités compétentes (gouverneurs des Régions de la Boucle du Mouhoun et des Hauts-Bassins) pour approbation.

L'intercommunalité est une forme d'exercice de la MOC qui confère des avantages certains aux communes qui rencontrent des difficultés à exercer la maîtrise d'ouvrage car permettant d'assurer la mutualisation de leurs compétences et de leurs ressources ainsi que la création d'une économie d'échelle.

Plus d'actions devront être programmées dans ce sens en vue de faciliter le regroupement des communes au bénéfice de l'amélioration du service public de l'eau.

Tableau 54 : suivi de la mise en œuvre des intercommunalités dans le domaine de l'eau potable

Régions	Existence de collaboration intercommunale (Oui ou Non)	Nom des structures intercommunales	Existence de protocole ou convention de collaboration intercommunale	Fonctionnalité de la structure intercommunale (préciser les activités menées en 2022)	Communes concernées
Boucle du Mouhoun	Oui	L'intercommunalité Boromo-Poura-Fara	Non	-	Boromo, Poura, Fara
Cascades	Non				
Centre	Oui	Communauté de Communes du Grand Ouaga (CCGO).	Oui (Convention approuvée)	Non (certains organes sont en cours de mise en place)	Ouagadougou, Konsilga, Koubri, Komki-Ipala, Pabré, Tanghin-Dassouri et Saaba
Centre-Est	Oui	Bureau exécutif intercommunal de l'axe Garango-Komtoèga-Niaogho et Boussouma	Non	Oui	Garango, Komtoèga-Niaogho et Boussouma
	Oui	Intercommunalité Axe Garango	Non (Convention en cours de signature)	Oui	Boussouma, Garango, Komtoèga, Niagho et Sanogo.
Centre-Nord	Oui	Communauté de Communes du Bam (CC-Bam)	Oui (Convention approuvée)	Oui	Kongoussi, Guibaré, Bourzanga, Nasséré, Rollo, Rouko, Sabcé, Tikaré et Zimtanga.
Centre-Ouest	Oui	Intercommunalité Dassa-Didyr	Oui	Oui	Dassa-Didyr
	Oui	Association pour la Promotion de l'intercommunalité dans la région du Centre-Ouest (APICOS)	Non	Oui	Koudougou, Kordié, Sapouy, Poa, Pouni
Centre-Sud	Non				
Est	Oui	Convention intercommunale pour le développement des communes de l'Est (CIDCE)	Oui (convention approuvée)	Oui	Bilanga, Bogandé, Diabo, Diapaga, Diapangou, Fada N'Gourma, Kantchari, Liptougou, Logobou, Manni, Matiacoal, Partiaga, Piéla, Tansarga, Tansarga, Thion, Tibga, Yamba)
	Oui	Etablissement public Communal pour le Développement (EPCD)	Non (arrêté du maire)	Oui	Fada, Diabo, Tibga, Diapangou, Matiacoal dans le Gourma, Kantchari, Partiaga, Diapaga Bogandé, Bilanga, Piéla dans la Gnagna
Hauts-Bassins	Oui	Cadre Partenarial pour l'eau et l'assainissement (CPEA)	Non	oui	46 communes des régions des Cascades, du Houet et du Sud-Ouest

Régions	Existence de collaboration intercommunale (Oui ou Non)	Nom des structures intercommunales	Existence de protocole ou convention de collaboration intercommunale	Fonctionnalité de la structure intercommunale (préciser les activités menées en 2022)	Communes concernées
	Oui	Partage d'agent technique communal	Non	Oui (Accompagnement des communes)	Communes de Boni, Koumbia, Koti, Founzan, Békuy et Béréba
Nord	Oui	Intercommunalité Lâ-toden-Bagaré	Oui (Convention non approuvée)	Oui	La-Toden Bagaré
Plateau central	Oui	Communauté des Communes de l'Oubritenga (CC-O);	Convention approuvée	Non	Absouya, Dapélogo, Loumbila, Nagréongo, Ourgou-Manéga, Ziniaré et Zitenga.
	Oui	Coopération décentralisée Zorgho-Boudry-Méguet	Oui (convention non approuvée)	Oui	Zorgho, Méguet, Boudry
Sahel	Non				
Sud-Ouest	Non				

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN AEP, DGEF

Sur les 15 intercommunalités consignées dans le tableau, 8 ne sont pas formelles car les textes de mise en place ne sont pas approuvés par l'autorité compétente. Des actions d'accompagnement pourront être organisées par les acteurs concernés en vue de la reconnaissance de leur structure. Des actions de renforcement des capacités de ces structures intercommunales s'avère nécessaire pour une prise en mains de leurs missions régaliennes.

6.2.5 Fonctionnalité du dispositif de gestion des ouvrages d'AEP en milieu rural

Tableau 55 : Fonctionnalité du dispositif de gestion

REGIONS	Activités programmée	Etat de mise en œuvre	Acteurs	Montant (Millions FCFA) programmé	Montant (Millions FCFA) exécuté	Montant Hors programmation (Millions FCFA)
Boucle du Mouhoun	Suivi affermages	Exécuté	DREA-BMH	1	1	0
	Formation des artisans réparateurs	Exécuté	PAEA	0	0	0,08
	Formation sur la gouvernance de l'AEP dans les centres affermés au profit des agents et des fermiers	Exécuté	IRC/ONEA	0	0	0,09
	Remise de site aux fermier	Exécuté	DREA-BMH	1	1	0
	Promotion du document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural	Exécuté	DREA-BMH	9	9	0
Cascades	Atelier bilan sur la mise en œuvre de la gestion des ouvrages d'AEP	Exécuté	JISANIYA NI	0,86	0,43	0
	Organiser des réunions semestrielles de gestion des AEPS	Exécuté	Ji Saniyani	0	0	1,18
	Organiser le suivi semestriel des AEPS	Exécuté	Ji Saniyani	0	0	1,35
	Atelier de concertation pour la délégation intégrale de la gestion des AEPS/PEA de la région des cascades	Exécuté	Ji Saniyani	0	0	0,78
	Atelier d'appropriation des textes régissant l'intercommunalité et partage d'expérience	Exécuté	DGEP	0	0	
	Formation des agents de la commune en communication, animation de rencontre, des réseaux sociaux pour plus de visibilité des réalisations dans la commune	Exécuté	OXFAM	0	0	3
	Formation sur la gestion des points d'eau	Exécuté	Ji Saniyani	0	0	1,03
	Renforcement de capacité des artisans réparateurs sur le document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural	Exécuté	PAEA	0	-	-
	Formation sur le document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu	Exécuté	PAEA	4,14	4,14	0

REGIONS	Activités programmée	Etat de mise en œuvre	Acteurs	Montant (Millions FCFA) programmé	Montant (Millions FCFA) exécuté	Montant Hors programmation (Millions FCFA)
	rural et semi-urbain : rôles et responsabilité des acteurs					
Centre	Formation des gestionnaires des PMH sur l'hygiène autour du forage et la gestion des points d'eau	Exécuté	Mairie centrale	0	0	1,1
Centre-Est	Néant					
Centre-Nord	Formation des AUE sur la gestion des PMH	Exécuté				
	Formation des AUE et des délégations spéciales sur le rôle des acteurs dans l'AEP	Exécuté	Commune de Barsalgho	0	-	-
Centre-Ouest	l'atelier bilan de la gestion des AEPS	Non exécuté	DREA	2,5	0	0
	Gouvernance de l'AEP dans les centres affermés au profit de la DGEP, DREA, Communes, ONEA et fermiers	Exécuté	ONEA	0	0	-
	Suivre et évaluer la gestion de 10 AEPS	Non exécuté	DREA	1,3	0	0
Centre-Sud	Néant					
Est	Mettre en place des AUE	Exécuté	WINROCK	0	0	10
	Formation des artisans réparateurs sur la gestion du service public de l'eau	Exécuté	OCADES	0	0	0,95
	Former AUE sur la gestion du service public de l'eau	Exécuté	OCADES	0	0	0,75
	Mise en place de 03 AUE	Exécuté	OCADES	0	0	1,05
	Former et mise en place 10 AUE sur la gestion du service public de l'eau	Exécuté	TINTUA	0	0	1,6
	Mise en place de 01 AUE	Exécuté		0	0	1,53
	Formation 12 artisans réparateurs sur la gestion du service public de l'eau	Exécuté	TINTUA	0	0	0,84
Hauts-Bassins	Formation des élus locaux des communes Sindo, Morolaba sur la gestion des ouvrages AEP	Non Exécuté	Action contre la Faim	2	0	0
	Formation sur la gestion des points d'eau	Exécuté	CRS	0	0	3,7
	Sensibilisation des ménages sur l'eau potable et l'hygiène	Exécuté	OCADES	0	0	3,5

REGIONS	Activités programmée	Etat de mise en œuvre	Acteurs	Montant (Millions FCFA) programmé	Montant (Millions FCFA) exécuté	Montant Hors programmation (Millions FCFA)
	Formation des AUE des communes de Sindo, Morolaba, Kourouma, N'Dorola, Samorogouan sur la gestion des ouvrages AEP	Non Exécuté	Action contre la Faim	2	0	0
	Formation des AUE sur la gestion des ouvrages AEP	Exécuté	Consortium Kurukofè	0,06	0,06	0
	Redynamisation des AUE	Exécuté	CRS	0	0	11,2
Nord	Formation de 16 bureaux exécutifs des AUE	Exécuté	ACTED	10	5	0
	Formation de 10 bureaux exécutifs des AUE	Exécuté	Solidarité Internationale	1,52	6,86	5,34
	Formation de 04 bureaux exécutifs des AUE dans les communes de Seguenega, Kossouka	Exécuté	DRC	0,51	0,51	0
	Formation de 05 bureaux exécutifs des AUE dans la commune de Ouahigouya	Exécuté	Croix Rouge Burkina	0,79	0,79	0
	Formation de 04 bureaux exécutifs des AUE	Exécuté	Consortium APADE/GRADA	0	0	0,66
Plateau-Central	Suivi du fonctionnement des AUE redynamisées selon le document cadre de gestion du service public de l'eau potable	Exécuté	DREA	1,65	1,65	0
	Gestion d'une Adduction d'Eau Potable Simplifiée au profit de DREA et les Communes de Dapelogo, Boudry et Méguet	Exécuté	ONEA	0	0	-
Sahel	Appui à 470 ménages PDI pour le paiement d'eau sous forme de coupon	Exécuté	Oxfam	0,99	0,99	0
	Appui à 130 ménages PDI pour le paiement d'eau sous forme de coupon	Exécuté	Oxfam	0,99	0,99	0
	Document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural au Burkina Faso au profit des AUE	Exécuté	UNHCR	0	0	1,844
	Document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural au Burkina Faso	Exécuté	DRC	1	1	0

REGIONS	Activités programmée	Etat de mise en œuvre	Acteurs	Montant (Millions FCFA) programmé	Montant (Millions FCFA) exécuté	Montant Hors programmation (Millions FCFA)
	Document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural au Burkina Faso au profit des Membres de l'AUE, Agent de la Mairie et des Gestionnaires de PMH	Exécuté	IRC	1,47	1,47	0
	Document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural au Burkina Faso et équipement en petite matériel au profit des Président et Secrétaire Générale AUE, maintenancier, gestionnaires de PMH, technicien communal et point focal	Exécuté	NRC	1,49	1,49	0
	Dotation des AUE en kits d'entretien et de maintenance	Exécuté	IRC	0,5	0,5	0
	Dotation des AUE en kits d'entretien et de maintenance	Exécuté	World Vision	1	1	0
	Formation des comités d'hygiènes de Dori et Gorom-Gorom sur la gestion de l'eau, l'hygiène et l'assainissement sur les sites des déplacées	Exécuté	AGED	0	0	1,5
	Document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural au Burkina Faso au profit du président et secrétaire Général AUE, maintenancier, gestionnaires de PMH, technicien communal et point focal	Exécuté	World Vision	0,77	0,77	0
	Document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural au Burkina Faso au profit des Présidents, Secrétaire Généraux et trésorier AUE, Réfugiés maliens et maintenancier	Exécuté	AIRD	0,5	0,5	0
	Formation technique au profit des AR et dotation en caisse à outils pour interventions sur les forages et les PEA solaires équipés de pompes Volanta au profit des maintenanciers et points focaux	Exécuté	Oxfam	1,12	1,12	0

REGIONS	Activités programmée	Etat de mise en œuvre	Acteurs	Montant (Millions FCFA) programmé	Montant (Millions FCFA) exécuté	Montant Hors programmation (Millions FCFA)
Sud-Ouest	Atelier bilan sur la gestion par affermage des AEPS	Exécuté	DREA	2,29	2,29	0
	Suivi de la gestion des AEPS	Exécuté	DREA	0,22	0,22	0
	Atelier de finalisation du processus de recrutement d'un fermier sur la délégation de la gestion des AEPS dans 12 communes du Sud-Ouest	Exécuté	PAEA	0	0	1,197
	Atelier d'échanges sur la signature des contrats d'affermage entre les communes et le fermier HYDRAUTECH pour la gestion des AEPS.	Exécuté	DREA	0	0	0,78
	Rencontre d'organisation de la gestion de la mini-AEP de KABAYORA	Exécuté	DREA	0	0	0,272
	Atelier d'échanges et de suivi des activités des maintenanciers de PMH dans le Nounbiel	Exécuté	DREA	0	0	0,249
	Atelier de validation des Plans d'Action AMOC-AEPHA	Exécuté	Croix Rouge	0	0	0,498
Total				50,67	42,78	56,07

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Le taux de réalisation financière des activités programmées sur la gestion des ouvrages d'AEP en 2022 est de 84,3% avec un coût global d'environ 98,85 millions de FCFA dont 56,07 exécuté en hors programmation.

Tableau 56: Etat des lieux des AUE

Régions	Nombre communes	Nombre villages	Nombre de secteurs	Nombre de nouvelles AUE mise en place en 2022	Nombre Total d'AUE existantes (a)	Nombre Total d'AUE reconnues (b)	Proportions d'AUE reconnues (%) (100*b/a)	Nombre d'AUE possédant un compte bancaire (c)	Proportion d'AUE possédant un compte bancaire (%) (100*c/b)	Nombre Total d'AUE fonctionnelles	Nombre de conventions signées avec les communes (d)	Proportion d'AUE ayant signé les conventions avec les communes (100*d/b) (%)
Boucle du Mouhoun	47	952	36	0	944	836	88,6	592	70,8	638	644	77,0
Cascades	17	261	29	0	290	282	97,2	227	80,5	278	21	7,4
Centre	7	140	30	0	170	48	28,2	48	100,0	48	48	100,0
Centre-Est	30	722	33	27	761	747	98,2	743	99,5	733	479	64,1
Centre-Nord	28	895	20	15	943	852	90,3	0	-	0	327	38,4
Centre-Ouest	38	585	24	0	535	415	77,6	258	62,2	62	364	87,7
Centre-Sud	19	522	18	0	544	544	100,0	513	94,3	0	276	50,7
Est	27	795	33	0	777	777	100,0	765	98,5	10	179	23,0
Hauts-Bassins	33	432	36	0	499	428	85,8	344	80,4	0	59	13,8
Nord	31	844	34	0	929	819	88,2	763	93,2	671	751	91,7
Plateau Central	20	548	16	31	599	129	21,5	129	100,0	129	28	21,7
Sahel	26	627	27	15	610	392	64,3	294	75,0	314	164	41,8
Sud-Ouest	28	1012	27	0	1089	1089	100,0	569	52,2	0	0	-
National	351	8335	363	88	8690	7358	84,7	5245	71,3	2883	3340	45,4

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN AEP

Le bilan de 2022 fait ressortir 8 698 villages et secteurs, 8 690 AUE parmi lesquelles, 7 358 soit 84,7% disposent de récépissés de reconnaissance officielle, 5 245 soit 71,3% possèdent un compte bancaire ; 3 340 soit 45,4% ont signé une convention de délégation avec la commune et 2883 soit 39,2% sont fonctionnelles. Aussi 88 nouvelles AUE ont été mises en place dans les régions du Centre-Nord, du Centre Est, du Plateau Central et du Sahel.

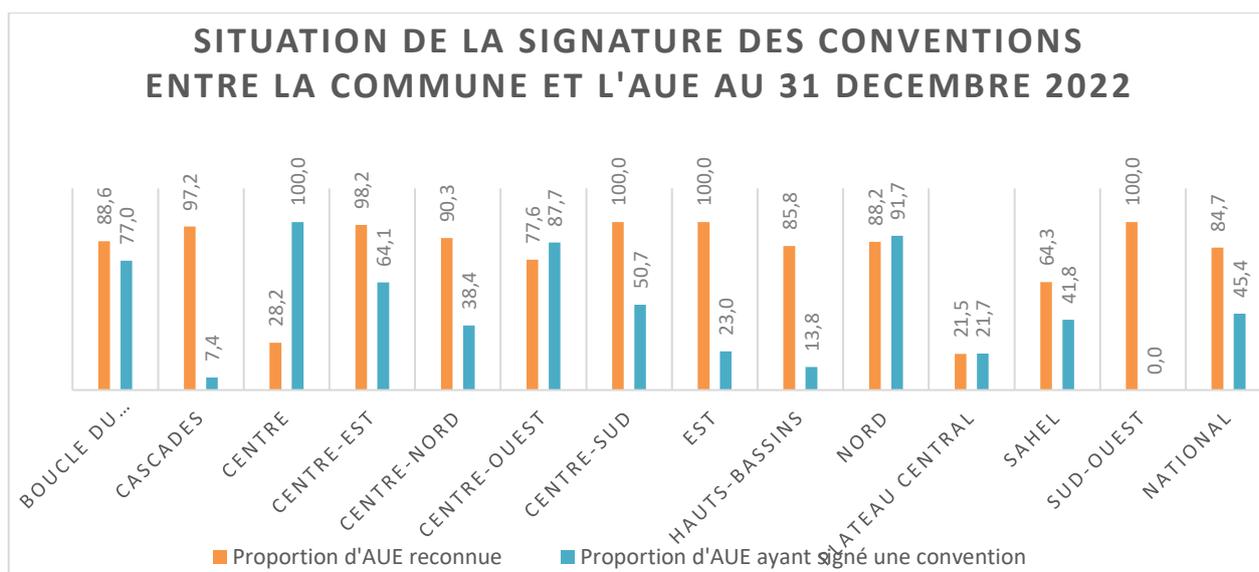


Figure 1 : Situation de la signature des conventions entre les AUE et les communes au 31 Décembre

La figure 1 montre que le taux d'AUE reconnues est compris 21% et 100% sur tout le territoire national. Quant aux conventions de délégation, les taux sont compris entre 0% (Sud-Ouest) et 100 % (Centre).

Tableau 57: Etat des lieux du processus de recrutement des artisans réparateurs agréés

Région	Nombre d'AR (a)	Nombre d'AR agréé par la DREA (b)	Pourcentage d'AR agréé (100*b/a)	Nombre de maintenanciers ayant signé un contrat avec les communes en 2022	Nombre Total de contrats en cours avec les communes (c)
Boucle du Mouhoun	80	50	62,5	0	2
Cascades	54	20	37,0	2	2
Centre	30	19	63,3	0	0
Centre-Est	57	57	100,0	0	0
Centre-Nord	95	95	100,0	24	24
Centre-Ouest	80	32	40,0	0	0
Centre-Sud	107	69	64,5	0	0
Est	128	64	50,0	0	21
Hauts-Bassins	89	33	37,1	4	4
Nord	65	61	93,8	0	20
Plateau Central	73	73	100	0	4
Sahel	60	42	70,0	0	8
Sud-Ouest	68	68	100,0	0	8
National	986	683	69,3	30	93

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Sur un total de 986 Artisans Réparateurs (AR), 683 soit 69,3% sont agréés parmi lesquels 93

soit 13,6 % ont signé un contrat de suivi et d'entretien avec une commune. 28 contrats de suivi et d'entretien des PMH ont été signés entre les communes et les AR agréés uniquement dans les régions du Centre-Nord et des Hauts Bassins en 2022.

Il est constaté un faible pourcentage des artisans agréés qui ont signé un contrat de suivi et d'entretien avec une commune. D'où la nécessité de mener des actions de sensibilisation à l'endroit des communes, des AUE pour une meilleure mobilisation des cotisations en vue de permettre une contractualisation avec les artisans réparateurs agréés. En effet un entretien régulier des ouvrages d'AEP par ces artisans agréés permettra de garantir la durabilité des investissements.

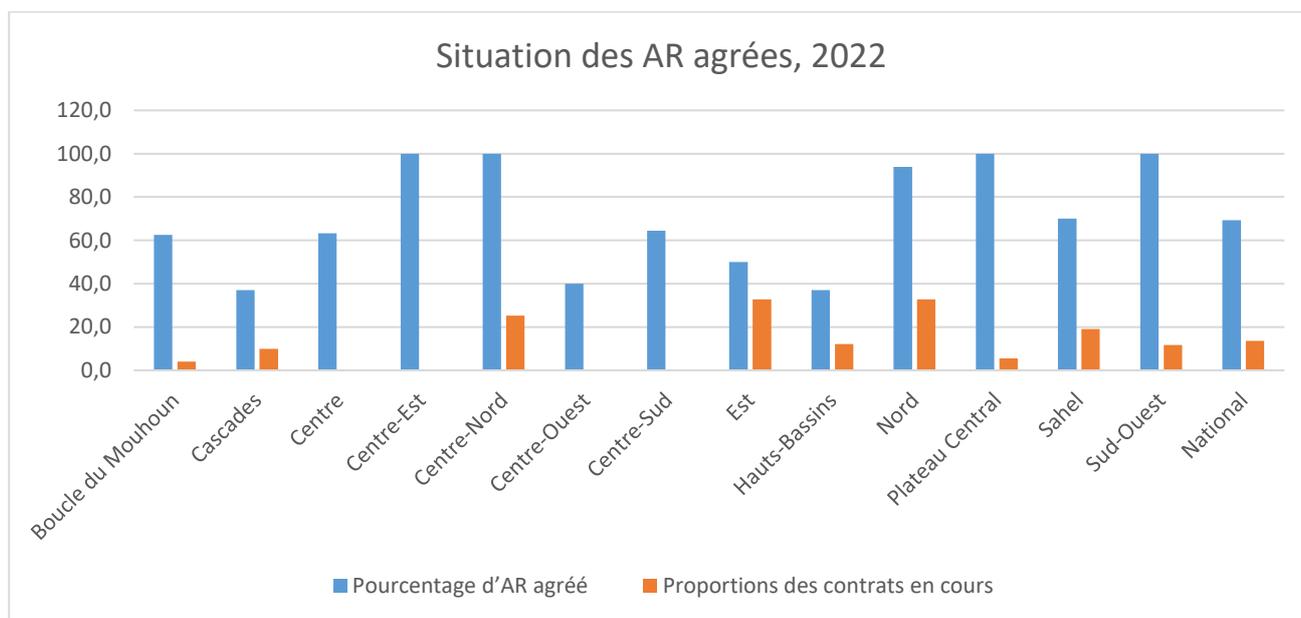


Figure 2 : Situation des AR agréés, 2022

La figure N°2 montre que tous les AR des régions du Centre-Est, du Centre Nord, Plateau Central et du Sud-Ouest sont agréés. Le plus faible taux d'AR agréée (37,0 %) est constaté dans la région des Cascades. En 2022, aucun AR agréé n'a signé un contrat de suivi et d'entretien de PMH avec les communes des régions de la Boucle du Mouhoun, du Centre, du Centre-Est, du Centre-Ouest et du Centre-Sud, de l'Est, du Nord, du Plateau-Central, du Sahel et du Sud-Ouest. Des efforts significatifs restent à fournir afin de sensibiliser d'une part les communes à contractualiser avec les AR agréés et d'autre part les usagers pour une mobilisation totale des cotisations.

Tableau 58 : Bilan de la mise en place des instruments de la gestion des ouvrages d’AEP en milieu rural

Région	Nombre de communes	Nombre de communes ayant signé des conventions avec les AUE dans tous les villages et secteurs	Nombre de communes ayant signé des contrats de suivi/entretien préventif avec au moins un maintenancier	Nombre de communes dont la totalité des AEPS sont gérés par un opérateur sous contrat d’affermage	Nombre de communes ayant finalisée la mise en place des instruments du document de gestion en milieu rural d’affermage
Boucle du Mouhoun	47	28	2	5	0
Cascades	17	0	1	0	0
Centre	7	6	0	6	0
Centre-Est	30	22	0	20	0
Centre-Nord	28	5	11	3	0
Centre-Ouest	38	30	0	15	0
Centre-Sud	19	8	0	17	0
Est	27	0	7	0	0
Hauts-Bassins	33	5	3	0	1
Nord	31	19	12	10	0
Plateau Central	20	2	20	2	1
Sahel	26	5	3	3	3
Sud-Ouest	28	1	2	13	1
National	351	131	61	94	6

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

La mise en œuvre des instruments de la gestion des ouvrages d’AEP n’est pas effective sur l’ensemble du territoire national. Sur un total de 351 communes, 131 ont signé des conventions avec toutes les AUE de leurs villages. Soixante un (61) ont signé des contrats de suivi et d’entretien avec au moins un AR agréé. Six (6) communes ont finalisé la mise en place des instruments de la gestion du service public de l’eau potable en milieu rural. Quarante-vingt-quatorze (94) communes ont la totalité de leurs AEPS gérées par un opérateur privé sur la base d’un contrat d’affermage. Des efforts conséquents restent donc à consentir pour une gestion efficace des ouvrages d’AEP à travers la signature des conventions de délégation des forages aux AUE, la dynamisation des AUE, la mobilisation des cotisations par les AUE, les tournées effectives des AR agréés et la délégation de la gestion des ouvrages d’AEP.

6.2.6 Suivi des performances du service

Tableau 59: Suivi de la performance de l'approche service

Régions	Surveillance de la qualité de l'eau : <i>Nombre d'échantillons conformes / nombre total d'échantillons</i>		Rendement du réseau : Volume total d'eau vendue/ Volume total d'eau pompée		Continuité du service : $\frac{100}{M \times 365} \sum (365 - Ni)$ <i>OÙ M est le nombre total d'ouvrage et N est le nombre de jour d'interruption du service de l'ouvrage i</i>		Charges d'exploitation en FCFA / recette totale en FCFA <i>Taux de couverture des charges d'exploitation par le tarif</i>				<i>Coût moyen de l'Energie pour la production d'un m³ d'eau</i>
	Cible (%)	Réalisé (%)	Cible (%)	Réalisé (%)	Cible (%)	Réalisé (%)	Tarif moyen du m ³	Recettes totales en FCFA	Charges d'exploitation	<i>Ratio : Charges / Recettes</i>	<i>en FCFA</i>
Boucle du Mouhoun	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cascades	100	100	98,1	86,7	100	100	486,7	29 199 305	24 898 631	0,9	58,0
Centre	95	100	80,0	77,7	1	0	374,4	47 344 813	42 720 932	0,9	108,9
Centre-Est	100	100	80	85	100	100	473	58 435 915	50 263 029	0,9	130,5
Centre-Nord	100	95	100	78,4	100	98,4	450	48 459 920	52 977 730	14,8	160,5
Centre-Ouest	100	98	98	96,5	99,8	99,6	420,5	4 907 935	4 337 143	0,9	-
Centre-Sud	100		100	79,1			500	115 429 164	94 827 193	0,8	
Est	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hauts-Bassins	100	81,3	100	95,3	97,2	88,75	492,5	114 749 499	113 343 884	0,99	185,8
Nord	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plateau Central	100	100	84	80	100	100	500	5 030 749	4 535 892	0,90	71
Sahel	100	100	85	95,8	100	98,8	500	10 124 014	21 033 268	2,1	247
Sud-Ouest	100	100	100	96	100	93	485	-	-	-	75,5
National	99,5	88,3	92,5	86,0	88,7	86,5	468,2	433 681 314	408 937 702	0,9	129,7

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Les régions de la Boucle du Mouhoun et du Nord n'ont fourni aucune donnée permettant de renseigner ce tableau. Celle de l'Est n'a pas d'opérateur privé. Les régions du Centre-Sud et du Sud-Ouest n'ont pu fournir que partiellement les données nécessaires au remplissage du tableau car les rapports fournis par les opérateurs de la zone sont incomplets.

Trois régions à savoir le Centre-Nord(95%), le Centre-Ouest (98%) et les Hauts Bassins (81,3%) n'ont pas atteint leur cible de conformité quant à la qualité de l'eau. Des mesures d'investigations seront prises auprès des différents fermiers afin de se rassurer que les paramètres hors normes ne pourraient porter atteinte à la santé des populations.

Le rendement du réseau est relativement faible dans 5 des 10 régions ayant transmis leurs données. Les plus faibles rendements se situent dans les régions du Centre (77,7%), Centre-Nord (78,4%), Centre-Sud (79,1%) et Plateau Central (80%). Les fermiers gagneraient à veiller à l'étanchéité de leur réseau sachant que ce paramètre joue considérablement sur leurs charges d'exploitation qui sont relativement élevées pour ces trois régions.

Le ratio Charges / Recettes révèle qu'en dehors de la région du Sahel où les conditions d'exploitation sont relativement difficiles au regard du contexte sécuritaire et de la rareté du carburant qui fait l'objet de spéculations, les fermiers des autres régions s'en sortent relativement bien avec un ratio moyen de 0,9 impliquant de légers bénéfices. La région ayant un bon ratio est celle du Centre Sud malgré le faible rendement de son réseau.

6.2.6.1 Surveillance de la qualité de l'eau de consommation

MILIEU RURAL

Tableau 60: Surveillance de la qualité de l'eau en milieu rural

Régions	Désignations	Nombre d'échantillons analysés	Nombre d'échantillons conformes aux normes	Taux de potabilité (%)	Cible de potabilité
Boucle du Mouhoun	Potabilité physico-chimique	60	60	100	100
	Test pH	60	60	100	100
	Analyse du Chlore	197	197	100	
	Potabilité bactériologique	60	60	100	100
Cascades	Potabilité physico-chimique	10	10	100	100
	Test pH	10	10	100	100
	Analyse du Chlore	-	-	-	-
	Potabilité bactériologique	10	10	100	100
Centre	Potabilité physico-chimique	21	21	100	98
	Test pH	21	21	100	
	Analyse du Chlore	21	21	100	
	Potabilité bactériologique	21	21	100	98
Centre-Est	Potabilité physico-chimique	10	10	100	100
	Test pH	10	10	100	100
	Analyse du Chlore	-	-	-	-
	Potabilité bactériologique	10	10	100	100
Centre-Nord	Potabilité physico-chimique	100	83	-	98
	Test pH	100	100	-	
	Analyse du Chlore	-	-	-	
	Potabilité bactériologique	100	83	-	98
Centre-Ouest	Potabilité physico-chimique	25	25	100	98
	Test pH	25	25	100	
	Analyse du Chlore	-	-	-	
	Potabilité bactériologique	25	25	100	98

Régions	Désignations	Nombre d'échantillons analysés	Nombre d'échantillons conformes aux normes	Taux de potabilité (%)	Cible de potabilité
Centre-Sud	Potabilité physico-chimique	13	13	100	100
	Test pH	13	13	100	100
	Analyse du Chlore	13	13	100	100
	Potabilité bactériologique	13	13	100	100
Est	Potabilité physico-chimique	20	19	95	98
	Test pH	20	20	100	100
	Analyse du Chlore	-	-	-	
	Potabilité bactériologique	20	20	100	100
Hauts-Bassins	Potabilité physico-chimique	6	6	100	100
	Test pH	6	6	100	100
	Analyse du Chlore				
	Potabilité bactériologique	6	6	100	100
Nord	Potabilité physico-chimique	61	58	95,8	98
	Test pH	61	61	100	
	Analyse du Chlore				
	Potabilité bactériologique	61	59	96,72	98
Plateau Central	Potabilité physico-chimique	16	16	100	100
	Test pH	16	16	100	
	Analyse du Chlore	16	16		
	Potabilité bactériologique	16	16	100	100
Sahel	Potabilité physico-chimique	66	66	100	100
	Test pH	66	64	97,0	100
	Analyse du Chlore	66	64	97,0	100
	Potabilité bactériologique	66	66	100	100
Sud-Ouest	Potabilité physico-chimique	66	66	100	100
	Test pH	66	66	100	100
	Analyse du Chlore	66	66	100	100
	Potabilité bactériologique	66	66	100	100
National	Potabilité physico-chimique	474	459	95,6	100
	Test pH	474	472	99,6	100
	Analyse du Chlore	379	377	99,5	100
	Potabilité bactériologique	474	455	96,0	100

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Les données collectées sur la qualité de l'eau portent sur 379 échantillons analysés pour le chlore. 377 sont conformes aux normes d'où un taux de potabilité de 99,5%. Le test du pH donne un taux de 99,6%.

Les échantillons analysés sur la qualité bactériologique donnent un taux de 95,6%. De façon générale, l'eau souterraine est potable et sûre. Cependant dans certaines conditions hydrogéologiques, elle peut être contaminer par certaines substances polluantes et micro-organismes ce qui peut nécessiter des traitements préalables avant sa consommation.

Actuellement, il n'existe pas de dispositif permanent de suivi de la qualité de l'eau des ouvrages dans les régions. La plupart des données sont collectées lors de la réalisation ou la réhabilitation des ouvrages. L'élaboration de la stratégie nationale de suivi/surveillance de la qualité de l'eau de boisson en milieu rural prévu dans le plan d'action 2021-2025 permettra de pallier cette insuffisance.

MILIEU URBAIN

Tableau 61: Surveillance de la qualité de l'eau en milieu urbain

	REALISATION DES ANALYSES			POTABILITE PHYSICO-CHIMIQUE			POTABILITE BACTERIOLOGIQUE		
	PREVU	REALISE	TAUX	REALISE	CONFORME	TAUX	REALISE	CONFORME	TAUX
DRO	8745	8527	97,51%	8527	7857	92,14%	7606	7596	99,87%
DRB	17486	17486	100,00%	17486	16992	97,17%	4899	4899	100,00%
DR-KPL	12157	11725	96,45%	16351	14085	86,14%	4039	4039	100,00%
DR-KAYA	5892	5444	92,40%	5081	5080	99,98%	1893	1893	100,00%
DR-KDG	17835	17807	99,84%	17807	17417	97,81%	3030	3030	100,00%
DR-OHG	8077	7954	98,48%	7954	6319	79,44%	2190	2190	100,00%
ONEA	70192	68943	98,22%	73206	67750	92,55%	23657	23647	99,96%

Source : ONEA, 2022

Le taux de réalisation des analyses de 98,22% n'est pas satisfaisant, il est en deçà de la cible de 99%. La non atteinte de la cible est due principalement au manque d'eau et à la dégradation de la situation sécuritaire dans les directions de Koupela, de Kaya et de Ouahigouya (OHG).

- A la DR-KPL et OHG, l'assèchement respectif du barrage de Itengué et Goinré a occasionné un faible taux de réalisation des analyses ;
- A la DRO, un manque fréquent d'eau est constaté au niveau des zones hors lotissement, à Loumbila, Pabré et au niveau du réseau de Ouagadougou.

Le taux de conformité des analyses physico-chimiques n'est pas satisfaisant pour l'ensemble ONEA, il est de 92,55% contre une cible 99%. Les raisons sont :

- A la DRO, des perturbations ont été enregistrées à la station de traitement de Ziga et de Paspanga occasionnant des non-conformités liées à la turbidité, au pH et au chlore ;
- A la DRB, des faibles valeurs de pH ont été enregistrées à Sindou, Gaoua et Diébougou
- A la DR-KPL, des faibles valeurs de pH ont été enregistrées à Diapaga et des faibles teneurs de chlore à Tenkodogo
- A LA DR-KDG, les centres de Sabou et Réo enregistrent des pH bas
- à la DR-OHG, des faibles valeurs de pH principalement à Ouahigouya et à Tougan ont été enregistrées.

Pour l'ensemble de l'ONEA, le taux de potabilité bactériologique est satisfaisant. Il est de 99,96% contre une cible de 99%. Un plan d'action a été élaboré pour l'ensemble des directions qui n'ont pas atteint leur cible de potabilité. Ce plan, permettrait de pallier cette insuffisance

6.2.6.2 Optimisation des charges d'exploitation et réduction des pertes d'eau

MILIEU RURAL

En milieu rural, aucune activité spécifique visant à optimiser les charges d'exploitation et à réduire les pertes d'eau n'a été effectuée.

MILIEU URBAIN

Le taux de réalisation annuelle du plan d'action 2022 pour la réduction des pertes en eau est de 56%. Les grandes lignes de ces réalisations sont :

- 432 compteurs clientèles inspectés
- 215 compteurs productions vérifiés
- Une évaluation de la stratégie pour la réduction des pertes d'eau (RPE) 2018-2021 faite avec des recommandations pour la relecture d'une nouvelle stratégie
- Acquisition d'équipements de vérification des compteurs (PEA-GiZ)
- Acquisition de compteurs intelligents (50) pour les forages de production de 5 centres (fiabilisation des chiffres de production)
- Suivi du contrat d'études pour la sectorisation de Ouaga
- Elaboration de plans d'action RPE pour les directions régionales (DR_OHG, DR_KPL, DR_KDG, DRO et DRB soit 100%)
- Acquisition et installation de débitmètres à pile dans 2 zones déléguées de Ouagadougou

Ces actions ont permis de remonter le rendement réseau de deux points par rapport à 2021.

6.3 Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel

6.3.1 Renforcement des capacités des acteurs du secteur AEP en milieu rural et urbain

MILIEU RURAL

Tableau 62: Renforcement des capacités des acteurs du secteur AEP en milieu rural

Région	Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
					En million
Boucle du Mouhoun	Conception d'une démarche prospective	Agent DREA-BMH	1	PAEA	0,18
	Gestion de bases de données hydrologiques par le logiciel hydromet	Agent DREA-BMH	1	PAEA	0,36
	Formation sur la déontologie de la fonction publique et à la rédaction administrative.	Agent DREA-BMH	2	PAEA	0,42
	Formation sur les canevas de rapportage du PN-AEP	DREA-BMH	2	DGEP	0,542
	Principes et concepts clés de l'AFDH : redevabilité, reddition des comptes et autres concepts connexes.	DPEA	2	PAEA	0,342
	Formation sur les outils de collecte et de gestion de la BD-OMES	DREA-BMH	2	PAEA	0,342
	Formation en SIG et EPANET	DREA & DPEA	36	DREA-BMH	8,025
	Séminaire de formation sur le leadership et la coordination opérationnelle EHA	Agent DREA-BMH	1	UNICEF	0,85
Cascades	Formation sur le leadership, la gouvernance et l'analyse du coût de cycle de vie dans le domaine de l'AEP	service déconcentré de l'Etat	30	Saniya so	1,55
	renforcement du leadership local et de la coordination pour l'amélioration des services d'eau dans les communautés	Leaders	167	Ji Saniyani	1,54
	renforcement de capacités sur le document cadre de gestion du service public de l'eau potable en milieu rural et semi-urbain	Artisans réparateurs		PAEA	
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	0,350
	Formation à l'utilisation du langage de programmation R pour le traitement des données hydro-climatique	DREA	2	PAEA	0,350

Région	Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
					En million
	Formation sur les canevas de rapportage du PN-AEP	DREA	2	DREA	0,591
Centre	Formation sur la gestion intégrée des ressources en eau	Personnel DREA-C	25	DREA-C	1
	Formation sur les canevas de rapportage du PN-AEP	DREA-BMH	2	DGEP	0,469
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	0,376
	Formation sur la planification des marchés publics	Personnel DREA-C	27	DREA-C	1,6
Centre-Est	Formation sur les canevas de rapportage du PN-AEP	DREA	2	DGEP	0,512
	Formation à l'utilisation du langage de programmation R pour le traitement des données hydro-climatique	DREA	2	PAEA	0,376
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	0,376
Centre-Nord	Formation en Audit technique, organisationnel et financier en gestion des AEPS	Agent de la CC Bam	3	CC Bam	1,012
	Formation à l'utilisation du langage de programmation R pour le traitement des données hydro-climatique	DREA	2	PAEA	0,376
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	0,376
	Formation sur la planification des marchés publics et l'exécution de la dépense publique	Agents de la DREA-CNR	24	DREA-CNR	2,0
Centre Ouest	Formation sur les logiciels Epanet et google Earth	Agent DREA et DPEA	11	IRC	0,8
	Formation à l'utilisation du langage de programmation R pour le traitement des données hydro-climatique	DREA	2	PAEA	0,352

Région	Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
					En million
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	0,376
	Formation sur la prise en compte du genre dans les projets d'AEPA	DREA	1	PEPA-MR	0,329
	Formation sur les canevas de rapportage du PN AEP	DGEP et DREA	2	DGEP	0,478
Centre-Sud	Formation sur la collecte des données AEPA	SG des Mairies	19	ONEA	
	Formation sur les canevas de rapportage du PN AEP	DGEP et DREA	2	DGEP	0,502
	Formation sur les logiciels Epanet et google Earth	Agent DREA et DPEA	11	IRC	0,8
	Formation sur le logiciel ARCGIS	DREA, DPEA	15	DREA	1,2
	Formation à l'utilisation du langage de programmation R pour le traitement des données hydro-climatique	DREA	2	PAEA	0,382
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	0,382
	Formation sur L'AMOC-AEPHA	TCEA	19	IRC	-
Est	Formation à l'utilisation du langage de programmation R pour le traitement des données hydro-climatique	DREA	2	PAEA	0,424
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	0,424
	Formation sur les canevas de rapportage du PN AEP	DGEP et DREA	2	DGEP	0,562
Hauts Bassins	Formation à l'utilisation du langage de programmation R pour le traitement des données hydro-climatique	DREA	2	PAEA	
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	
	Formation sur les canevas de rapportage du PN AEP	DGEP et DREA	2	DGEP	0,567
Nord	Formation en électromécanique	Personnel de la DREA	8	DREA N	-
	Formation à l'utilisation du langage de programmation R pour le traitement des données hydro-climatique	DREA	2	PAEA	
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	

Région	Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
					En million
	Formation sur les canevas de rapportage du PN AEP	DGEP et DREA	2	DGEP	0,454
	Formation des équipes WASH FIT des CSPS sur le diagnostic WASH FIT	Personnel de santé de 4 CSPS	72	INTERSOS	1,77
Plateau Central	Formation à l'utilisation du langage de programmation R pour le traitement des données hydro-climatique	DREA	2	PAEA	0,382
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	0,382
	Formation sur les canevas de rapportage du PN AEP	DGEP et DREA	2	DGEP	-
Sahel	Formation sur le logiciel Epanet	DREA	8	DREA	1,5
	Conception, dimensionnement et suivi des ouvrages d'AEP	DREA	8	DREA	1,5
	Formation à l'utilisation du langage de programmation R pour le traitement des données hydro-climatique	DREA	2	PAEA	0,394
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	DREA	2	PAEA	0,394
	Formation sur les canevas de rapportage du PN AEP	DGEP et DREA	2	DGEP	-
Sud-Ouest	Formation sur la planification stratégique et opérationnelle	Agents DREA	2	PAEA	0,374
	Les Principes et concepts clés de l'AFDH : redevabilité, reddition de comptes et autres concepts connexes	Agents DREA	2	PAEA	0,366
	Utilisation du logiciel QGIS et les outils de collecte et de gestion de la base des données OMES	Agents DREA	2	PAEA	0,362
	Prise en compte des concepts AFDH, LNOB, DNH dans le domaine de l'eau	Agents DREA	9	PDCS	3,0
	Formation sur les canevas de rapportage du PN AEP	DGEP et DREA	2	DREA	0,568
	Formation en gestion et prévention des crises sécuritaires	Agents DREA	7	PAEA	-
	Formation sur la planification Axés sur les Résultats des acteurs impliqués dans la mise en œuvre des interventions multisectorielles de Nutrition	Agents DREA	1	USAID Advancing	-

Région	Thème de la formation	Public cible	Nombre de participants	Acteurs	Coût
					En million
DGEP	Formation sur les canevas de rapportage du PN AEP	Toutes les régions	8	DGEP	9,5
	Formation en Excel avancé (VBA)	Agents DREA HBS, BMH, DGEP	43	PAEP-2R	9,292
	Formation sur CIPROSEC Dakar 2022	Agents MEEA	5	DGEP	6,486
	Déontologie de la fonction publique	Agents DGEP	21	DGEP	3,752
	Technique d'élaboration des dossiers d'appel à concurrence	Agents DGEP, DAF, DGESS, DGA, DMP	20	DGEP	13,006
	Suivi technique et financier des systèmes d'adduction d'eau potable	Agents DREA CES, DGEP,	25	DGEP	9,230
	Méthode et technique d'évaluation de la recharge de la nappe et de sa potentialité	Agents DREA HBS, BMH, DGEP	25	DGEP	12,242
	Principe de l'excellence opérationnelle	Agents DGEP	16	DGEP	3,738
National					109,62

Source : *Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN AEP*

Au cours de cette année 2022, 27 thèmes de formation ont été développés au profit de 1828 acteurs du sous-secteur pour un coût total de 109,62 millions de franc CFA

Tableau 63 : Promotion de la recherche dans le sous-secteur de l'AEP

Acteur	Thème de la Recherche	Public cible	Nombre de bourses	Bailleur	Coût (en millions)
<i>Néant</i>					

Source : DREA / Acteurs de la région

Aucune activité de promotion dans le sous-secteur n'a été initiée pour le compte de l'année 2022. Cependant des Tdr étaient en préparation pour des études de thèse dans plusieurs domaines au niveau du PAEA.

- **MILIEU URBAIN**

Tableau 64: Renforcement des capacités des acteurs du secteur AEP en milieu urbain

N°	Thème de la formation	Nombre de participants	Coût
			En million
1.	Budgétisation sensible au genre	34	9,45
2.	Accueil et gestion de la relation clientèle	134	60,3
3.	Contrôle bactériologique et parasitologique des eaux (utilisation de souches typiques)	8	3,6
4.	Exploitation du logiciel ARC-VIEW	31	4,743
5.	Exploitation, suivi et maintenance des forages.	15	2,325
6.	Installation des pompes immergées et raccordement des têtes de forages	8	3,6
7.	Logiciel Water Soft : planification, exploitation.	21	3,255
8.	Maintenance des réseaux d'eau potable	52	8,06
9.	Management des projets (MSP)	10	4,5
10.	Planification, budgétisation, exécution et suivi des projets et programmes	3	1,35
11.	166 Autres thèmes de formation	2 523	862,890
TOTAL		2 839	964,073

Source : ONEA 2022

En 2022, l'ONEA a réalisé 176 thèmes de formations au profit de 2 839 participants avec un coût global de 964,073 millions de FCFA. Le taux global de réalisation pédagogique du plan de formation est de 80,00 % et le taux global de réalisation financière de 111,92 %. Ce taux est satisfaisant. Toutefois, des efforts doivent être faits en ce qui concerne la pertinence et la priorisation des besoins de formation, la planification des formations, le choix des participants et le respect du programme de formation en général.

6.3.2 Informations sur le PN-AEP

Le plan de communication AEP élaboré pour la phase 2016-2020 et validé en 2017 par le CNEau est arrivé à échéance. Il n'a pas connu de mise en œuvre en cette année 2022. L'élaboration d'un nouveau plan de communication a cependant été amorcé avec les termes de références y afférentes.

➤ MILIEU RURAL

Tableau 65: Mise en œuvre de la stratégie de communication pour l'information et la sensibilisation des acteurs

Régions	Nombre d'ateliers d'information et de communication	Nombre d'ateliers d'information et de communication	Nombre total de participants			Taux de réalisation	Coût de réalisation
			Hommes	Femmes	Total		
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	0	-	0
Cascades	0	2	54	4	58	-	1,1
Centre	0	0	0	0	0	-	0
Centre-Est	0	0	0	0	0	-	-
Centre-Nord	0	0	0	0	0	-	0
Centre-Ouest	0	0	0	0	0	-	0
Centre-Sud	0	0	0	0	0	-	-
Est	0	0	0	0	0	-	0
Hauts-Bassins	0	0	0	0	0	-	0
Nord	0	0	0	0	0	-	0
Plateau Central	0	0	0	0	0	-	0
Sahel	0	0	0	0	0	-	0
Sud-Ouest	0	0	0	0	0	-	0
National	0	2	54	4	37	-	0

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN AEP

Seule la région des cascades à tenue un atelier d'information sur le PN-AEP conformément au plan de communication échu pour sensibiliser les acteurs sur l'appropriation et la mise en œuvre du PN-AEP.

➤ **MILIEU URBAIN**

Tableau 66: Mise en œuvre de la stratégie de communication pour l'information et la sensibilisation des acteurs

Régions	Nombre d'ateliers d'information et de communication programme sur le programme (PN AEP) aux niveaux régional, provincial et communal	Nombre d'ateliers d'information et de communication réalisé sur le programme (PN AEP) aux niveaux régional, provincial et communal	Nombre total de participants			Taux de réalisation	Coût de réalisation	Observations
			Hommes	Femmes	Total			
Boucle du Mouhoun	0	0	0	0	0	-	0	
Cascades	0	0	0	0	0	-	0	
Centre	0	0	0	0	0	-	0	
Centre-Est	0	0	0	0	0	-	0	
Centre-Nord	0	0	0	0	0	-	0	
Centre-Ouest	0	0	0	0	0	-	0	
Centre-Sud	0	0	0	0	0	-	0	
Est	0	0	0	0	0	-	0	
Hauts-Bassins	0	2	47	6	53	-	3,5	
Nord	0	0	0	0	0	-	0	
Plateau Central	3	3	49	11	60	-	5,92	
Sahel	0	0	0	0	0	-	0	
Sud-Ouest	0	0	0	0	0	-	0	
TOTAL	3	5	96	17	113	-	9,42	

Source : ONEA 2022

Dans la dynamique de l'approche partenariale, l'ONEA a mis en place différents cadres d'échanges avec des acteurs qui contribuent à la réalisation de ses missions.

L'actualité de l'entreprise et les besoins exprimés par les parties intéressées de l'Office peuvent également déclencher la réalisation d'activités de communication et de reddition des comptes. C'est ainsi que des rencontres ont été tenues avec les médias et les OSC sur l'approvisionnement en eau de la ville de Bobo et sur le Projet PAPEP en cours.

Les rencontres tenues ont coûté 9,42 millions de FCFA.

6.3.3 Outils d'opérationnalisation du PN-AEP

Le rapport d'« évaluation du programme national d'approvisionnement en eau potable sur la période 2016-2020 et son plan d'actions 2021-2025 » ont été validé par le CNEau le 29 Novembre 2022. Sa mise en œuvre a commencé et se poursuit conformément aux orientations et recommandations formulées.

Les actions menées dans le cadre de l'opérationnalisation du PN-AEP sont les suivantes :

Tableau 67: Récapitulatif de programmation et de ciblage

Région	Nombre d'ateliers de programmation et de ciblage			
	Programmation	Réalisation issue de la programmation	Réalisation hors programmation	Taux (%)
Boucle du Mouhoun	0	0	0	-
Cascades	0	0	0	-
Centre	0	0	0	-
Centre-Est	2	1	0	50
Centre-Nord	0	0	0	-
Centre-Ouest	0	0	0	-
Centre-Sud	0	0	0	-
Est	0	0	0	-
Hauts-Bassins	1	1	0	100
Nord	0	0	0	-
Plateau Central	0	0	0	-
Sahel	0	0	0	-
Sud-Ouest	1	1	0	100
National	4	3	0	75

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN AEP

Trois (03) ateliers de programmation et de ciblage sur quatre ont été tenus dans trois régions soit un taux de réalisation de 75%. Dix (10) régions n'ont pas fait de programmation pour cette activité en raison de l'insuffisance des ressources financières allouées. Il serait nécessaire de sensibiliser et interpeller davantage les DREA sur l'importance de l'activité garant de la performance et l'équité dans les investissements réalisés par les acteurs.

Tableau 68 : Récapitulatifs des ateliers de formations et de collecte de données auprès des acteurs et points focaux

Régions	Nombre d'ateliers de formation et de collecte prévus	Nombre d'ateliers de formation et de collecte réalisés	Nombre de participants			Montant (Millions FCFA) exécuté
			Hommes	Femmes	Total	
Boucle du Mouhoun	2	2	51	5	56	14,81
Cascades	2	2	72	2	74	1,5
Centre	1	1	12	8	20	1,1
Centre-Est	3	2	98	17	115	5,71
Centre-Nord	2	3	58	0	58	
Centre-Ouest	2	2	42	9	51	1,4
Centre-Sud	3	3	59	6	65	2,3
Est	2	2	48	1	49	3
Hauts-Bassins	3	3	116	7	123	4,71
Nord	3	3	102	11	113	5,30
Plateau Central	3	3	92	6	98	5,4
Sahel	2	2	72	1	73	4,0
Sud-Ouest	3	3	83	3	86	1,90
National	31	29	905	76	981	28,01

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN AEP

Sur les 31 ateliers de formations et de collecte de données auprès des acteurs et points focaux programmés, 29 ont pu être tenus pour un coût global d'environ 51,13 millions de FCFA. Ces ateliers ont regroupé 858 participants.

Tableau 69 : Récapitulatif des dialogues et cadres de concertation dans le domaine de l'eau potable au niveau régional (GTR)

Régions	Nombre session prévu	Nombre session réalisé	Nombre de participants			Montant (Millions FCFA) exécuté
			Hommes	Femmes	Total	
Boucle du Mouhoun	2	2	81	14	95	1,9
Cascades	2	2	87	11	98	1,5
Centre	2	1	25	10	35	1,0
Centre-Est	2	2	60	20	80	1,54
Centre-Nord	2	2	40	14	54	3
Centre-Ouest	2	2	69	25	94	1,52
Centre-Sud	2	2	60	11	71	2,4
Est	2	2	88	6	94	2,8
Hauts-Bassins	2	2	101	11	112	1,46
Nord	2	2	57	11	68	0,9
Plateau Central	2	2	73	16	89	1,7
Sahel	2	2	64	2	66	1,0
Sud-Ouest	2	2	74	10	84	0,48
National	26	25	879	161	1040	21,2

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN AEP

Vingt-cinq (25) sessions de GTR se sont tenues et ont permis de regrouper 879 participants dont 161 femmes. Ces ateliers ont coûté 21,2 millions de FCFA.

7 BILAN FINANCIER

7.1 Synthèse globale

Le taux d'exécution financière globale du programme au cours de l'année 2022 pour l'ensemble des acteurs du secteur est de 64,1 %. Le montant global des réalisations financières s'élève à 57,146 milliards de francs CFA dont 21,179 milliards de francs CFA dépensé en hors programmation.

7.1.1 Milieu Rural

Le taux d'exécution financière globale du programme en milieu rural, au cours de l'année 2022 pour l'ensemble des acteurs du secteur est de 56,0%. Les meilleurs taux d'exécution financière s'observent au niveau de l'ABS (88,4%) et de l'Etat (62,3%). Au niveau des appuis projets portés par les PTF, des ONG/Associations et des communes ce taux est faible (respectivement de 40,0%, 51,4% et 56,2%).

Tableau 70: Exécution financière global selon les sources de financement (en millions de FCFA)

Financement	Prévision initiale	Dépenses engagées issue de la programmation	Dépenses engagées hors programmation	Total Dépenses engagées	Taux (%)
Etat	13 319,5	8 301,7	1 340,5	9 642,2	62,3
ABS	3 091,8	2 733,5	1 008,1	3 741,5	88,4
PTF (appui projets)	9 980,2	3 987,7	120,6	4 108,3	40,0
ONG/Associations	5 768,6	2 966,1	1 058,1	4 024,2	51,4
Communes	3 987,8	2 243,1	453,2	2 696,2	56,2
Total	36 147,909	20 232,1	3 980,3	24 212,4	56,0

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

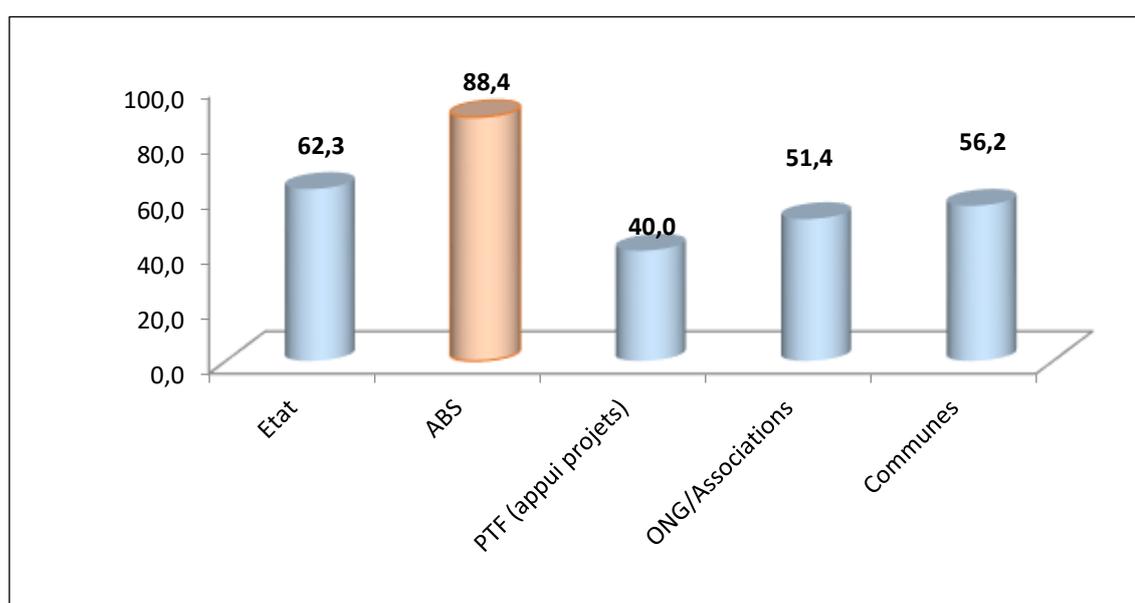


Figure 3 : Taux d'exécution financière par source de financement

7.1.2 Milieu Urbain

Tableau 71: Exécution financière global selon les sources de financement (en millions de FCFA)

Financement	Prévision initiale	Dépenses engagées issue de la programmation	Dépenses engagées hors programmation	Total Dépenses engagées	Taux (%)
Etat				1,651	
ONEA				7 752,305	
ABS				1 027,395	
PTF (appui projets)				23 288,178	
Total	20 116,92	15 790,39	16 279,14	32 069,53	78,5

Source : Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP

La répartition des programmations et des dépenses par sources de financement reste toujours problématique dans la démarche analytique actuelle de l'ONEA ce qui n'a pas permis de remplir convenablement le tableau ci-dessus.

En milieu urbain, 32 069,53 millions de FCFA ont été dépensé au cours de l'année 2022. Sur une programmation de 20 116,92 millions de FCFA, 15 790,39 millions de FCFA ont été dépensé. Le taux d'exécution financière en milieu urbain est de 78,5%.

7.2 Action 1 : Accès universel à l'eau potable

En 2022, les réalisations financières issues de la programmation s'élèvent à 35,388 milliards de francs CFA pour un coût prévisionnel de 55,252 milliards de francs CFA, soit un taux d'exécution financière de 64,1%. Aussi, 20,092 milliards de francs CFA ont été exécutés en hors programmation portant le montant total des réalisations financières à 55,480 milliards de francs CFA pour l'action 1.

7.2.1 Milieu Rural

La dotation budgétaire révisée consacrée à la réalisation et à la réhabilitation d'ouvrages d'AEP en milieu rural au titre de l'année 2022 est de 35,399 milliards de FCFA. Le montant total dépensé pour ces travaux est de 23,510 milliards de FCFA avec 3,812 milliards de FCFA investis en hors programmation. Le taux d'exécution issu de la programmation est de 55,6 %. Ce taux d'exécution moyen aurait pu être meilleur si certains projets comme le PAEA, le PEPA MR, le PSFA et le PAEP CE avaient pu mettre en œuvre leur programmation et si l'insécurité et le bouleversement institutionnel n'avait pas impacté négativement l'exécution des travaux.

Les tableaux ci-dessous présentent l'état d'exécution financière des réalisations des ouvrages d'AEP.

7.2.1.1 Bilan financier des réalisations des ouvrages d'AEP

Sur une programmation révisée de 32,521 milliards de francs CFA les acteurs ont dépensé 17,645 milliards de francs CFA pour la réalisation des ouvrages d'AEP en milieu rural. Le taux d'exécution issu de la programmation est de 54,3 %. On enregistre par ailleurs une réalisation hors programmation de 3,399 milliards de francs CFA. Le montant total de réalisation s'élève donc à 21,043 milliards de francs CFA.

Tableau 72: Bilan financier de l'ImS pour la réalisation des PMH

Régions	Programmation (a)	Réalisation financière en million de francs CFA			
		Issue de la programmation(b)	Hors programmation (c)	Réalisation totale (b+c)	Taux (%) =b*100/a
Boucle du Mouhoun	44,00	8,50	0,00	8,50	19,3
Cascades	5,95	2,00	0,00	2,00	33,6
Centre	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Est	9,92	9,59	0,00	9,59	96,7
Centre-Nord	12,07	7,00	3,00	10,00	58
Centre-Ouest	15,00	0,60	0,00	0,60	4
Centre-Sud	2,00	2,00	0,00	2,00	100
Est	171,60	5,60	0,00	5,60	3,3
Hauts-Bassins	47,73	47,73	0,00	47,73	100
Nord	3,00	3,00	0,00	3,00	100
Plateau-Central	3,11	3,11	0,00	3,11	100
Sahel	8,76	8,76	0,00	8,76	100
Sud-Ouest	3,75	3,75	0,00	3,75	100
National	326,90	101,64	3,00	104,64	31,1

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Sur une programmation de 326,9 millions de francs CFA, 101,64 millions de francs CFA ont été dépensés au cours de l'année 2022 dans le cadre des activités d'ImS pour la réalisation des PMH. Le taux d'exécution financière est de 31,1%. Par ailleurs 3 millions de francs CFA a été exécuté en hors programmation, d'où une réalisation financière totale de 104,64 millions de francs CFA.

Tableau 73: Bilan financier de l'ImS pour la réalisation des AEPS

Régions	Programmation (a)	Réalisation financière en million de francs CFA			
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Réalisation totale (b+c)	Taux (%) =b*100/a
Boucle du Mouhoun	91,00	0,00	0,00	0,00	0
Cascades	8,99	0,00	0,00	0,00	0
Centre	1,35	1,35	0,35	1,70	100
Centre-Est	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Nord	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Ouest	9,13	5,92	0,00	5,92	64,8
Centre-Sud	1,00	1,00	0,00	1,00	100
Est	31,00	4,00	0,00	4,00	12,9
Hauts-Bassins	5,20	0,80	0,00	0,80	15,4
Nord	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Plateau-Central	6,00	6,00	0,00	6,00	100
Sahel	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Sud-Ouest	2,50	2,50	0,00	2,50	100
National	156,17	21,57	0,35	21,92	13,8

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

En ce qui concerne l'ImS pour la réalisation des AEPS, on note une réalisation financière de 21,57 millions de francs CFA sur une programmation de 156,17 millions de francs CFA d'où un

taux d'exécution de 13,8% pour 2022. La réalisation financière hors programmation s'élève à 0,35 millions de FCFA.

Tableau 74: Bilan financier de l'ImS pour la réalisation des AEP-MV

Régions	Programmation (a)	Réalisation financière en million de francs CFA			
		Issue de la programmation(b)	Hors programmation	Réalisation totale	Taux (%)=b/a
Boucle du Mouhoun	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Cascades	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre	6,00	6,00	0,10	6,10	100
Centre-Est	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Nord	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Ouest	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Sud	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Est	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Hauts-Bassins	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Nord	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Plateau-Central	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Sahel	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Sud-Ouest	0,00	0,00	0,00	0,00	-
National	6,00	6,00	0,10	6,10	100

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Dans le cadre de l'ImS pour la réalisation des AEP-MV la programmation a été exécutée à 100%. On note par ailleurs une exécution hors programmation de 0,1 millions de francs CFA.

7.2.1.2 Bilan financier des nouvelles réalisations d'ouvrages d'AEP

❖ Ouvrages communautaires

Tableau 75: Bilan financier des réalisations de forages équipés de pompe, forages à gros débit, puits modernes (en millions de FCFA)

Régions	Forages à gros débit					Forages neufs équipés de PMH					Puits modernes neufs				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	70,00	70,00	20,00	90,00	100	1 164,00	841,90	175,90	1 017,80	72,3	0,00	0,00	24,00	24,00	-
Cascades	26,17	22,67	0,00	22,67	86,6	671,62	252,99	12,18	265,17	37,7	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre	119,88	119,88	0,00	119,88	100	102,75	45,00	88,05	133,05	43,8	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Est	421,35	421,35	0,00	421,35	100	569,32	252,58	101,14	353,72	44,4	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Nord	68,31	0,00	21,00	21,00	0	591,09	461,71	308,50	770,21	78,1	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Ouest	30,00	11,00	0,00	11,00	36,7	651,31	414,20	241,30	655,50	63,6	0,00	0,00	48,60	48,60	-
Centre-Sud	15,90	5,39	0,00	5,39	33,9	484,36	283,28	74,88	358,16	58,5	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Est	0,00	0,00	0,00	0,00	-	612,50	441,50	52,14	493,64	72,08	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Hauts-Bassins	108,00	80,00	0,00	80,00	74,1	631,40	443,56	105,33	548,89	70,3	0,00	0,00	12,50	12,50	-
Nord	0,00	0,00	0,00	0,00	-	205,80	100,80	52,00	152,80	49,0	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Plateau Central	9,50	9,50	0,00	9,50	100	208,97	176,11	84,22	260,33	84,3	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Sahel	8,00	8,00	115,54	123,54	100	598,70	169,35	16,00	185,35	28,3	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Sud-Ouest	33,75	33,75	0,00	33,75	100	679,14	233,26	258,00	491,26	34,3	0,00	0,00	0,00	0,00	-
National	910,86	781,54	156,54	938,08	85,8	7 170,96	4 116,25	1 569,64	5 685,89	57,4	0,00	0,00	85,10	85,10	-

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Au titre des forages à gros débit et des forages neufs équipés de PMH les réalisations sont respectivement de 781,54 millions de FCFA et 4,116 milliards de FCFA pour une programmation respective de 910,86 millions de FCFA et 7,171 milliards de FCFA, soit un taux d'exécution respectif de 85,8% et 57,4%. La réalisation hors programmation de ces ouvrages est de 156,54 millions de FCFA et 1,570 milliards de FCFA respectivement. Pour les puits modernes neufs malgré qu'aucune programmation n'a été effectué par les acteurs on note une réalisation de 85,10 millions de FCFA. Le montant total dépensé hors programmation pour la réalisation de ces

trois types d'ouvrages s'élève à 1,811 milliards de FCFA, ce qui indique que des efforts restent encore à fournir par les différents acteurs dans la programmation financière des activités.

Tableau 76: Bilan financier des études d'AEPS, de réalisation d'AEPS et de PEA neuves (en millions de FCFA)

Régions	Etudes AEPS					AEPS Neuves					PEA Neuf				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	13,30	9,80	9,80	19,60	73,7	2 260,60	1 275,00	0,00	1 275,00	56,4	438,70	228,00	270,00	498,00	52,0
Cascades	4,50	4,50	4,50	9,00	100	966,70	541,00	70,00	611,00	56,0	265,74	44,31	19,70	64,01	16,7
Centre	6,21	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	24,60	24,60	-	40,25	8,00	0,00	8,00	19,9
Centre-Est	217,41	181,03	0,00	181,03	83,3	344,00	319,39	0,00	319,39	92,8	452,84	435,31	21,99	457,30	96,1
Centre-Nord	40,23	3,50	0,00	3,50	8,7	655,50	68,50	0,00	68,50	10,5	261,00	88,10	0,00	88,10	33,8
Centre-Ouest	194,97	194,97	0,00	194,97	100	770,60	99,90	0,00	99,90	13,0	363,20	294,30	0,00	294,30	81,0
Centre-Sud	34,60	9,50	0,00	9,50	27,5	434,52	338,41	0,00	338,41	77,9	44,00	0,00	6,60	6,60	0
Est	0,00	0,00	0,00	0,00	-	242,00	90,50	0,00	90,50	37,4	819,00	111,24	12,00	123,24	13,6
Hauts-Bassins	25,03	0,00	0,00	0,00	0	2 409,50	382,50	0,00	382,50	15,9	54,00	45,00	81,00	126,00	83,3
Nord	20,13	1,50	0,00	1,50	7,5	1 098,60	598,45	0,00	598,45	54,5	155,72	136,72	0,00	136,72	87,8
Plateau Central	33,93	0,00	0,00	0,00	0	261,41	231,10	0,00	231,10	88,4	202,16	136,16	49,59	185,75	67,4
Sahel	13,70	0,00	0,00	0,00	0	1 084,42	199,06	35,00	234,06	18,4	527,48	111,03	69,38	180,41	21,0
Sud-Ouest	0,00	0,00	0,00	0,00	-	2 299,50	1 130,74	0,00	1 130,74	49,2	48,36	38,73	150,11	188,84	80,1
National	604,02	404,80	14,30	419,10	67,0	12 827,35	5 274,54	129,60	5 404,14	41,1	3 672,45	1 676,90	680,38	2 357,27	45,7

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP

Pour les études d'AEPS, 67,0% de la programmation financière a été exécuté soit 404,80 millions de FCFA sur 604,02 millions de FCFA programmé. Pour ce qui est des taux de réalisation des AEPS neuves et des PEA neufs, ils sont respectivement de 41,1% et de 45,7%. Le montant total dépensé en hors programmation pour les Etudes d'AEPS, la réalisation des AEPS Neuves et de PEA neufs s'élève à 824,28 millions de FCFA.

Tableau 77: Bilan financier des réalisations des études et constructions de CPE (en millions de FCFA)

Régions	Etudes CPE					CPE construits				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0,0	0,0	0,0	0,0	-	3 715,30	3 715,30	0	3 715,30	100
Cascades	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre	0,0	0,0	0,0	0,0	-	100	100	0	100	100
Centre-Est	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Nord	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Ouest	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Sud	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Est	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Hauts-Bassins	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Nord	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Plateau Central	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sahel	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sud-Ouest	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
National	0,0	0,0	0,0	0,0	-	3 815,30	3 815,30	0	3 815,30	100

Source : rapport bilan annuel régional 2022 du PN-AEP

Aucune réalisation financière n'a été enregistrée au cours de l'année 2022 pour les études de CPE. Par ailleurs toute la programmation financière pour la construction de CPE effectuée dans les régions de la Boucle du Mouhoun et du Centre a été exécuté à 100%.

Tableau 78: Bilan financier des systèmes d'adduction d'eau potable multi-villages (en millions de FCFA)

Régions	Nombre d'études d'adduction d'eau potable multi-villages réalisées					Nombre de systèmes d'adduction d'eau potable multi-villages construits				
	programmation (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %	programmation (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Cascades	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre	0,0	0,0	0,0	0,0	-	165,00	165,00	0,0	165,00	100
Centre-Est	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Nord	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Ouest	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-

Régions	Nombre d'études d'adduction d'eau potable multi-villages réalisées					Nombre de systèmes d'adduction d'eau potable multi-villages construits				
	programmation (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %	programmation (a)	Réalisation			Taux (100*b/a) %
		Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issue de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Centre-Sud	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Est	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Hauts-Bassins	0,0	0,0	0,0	0,0	-	376,59	0,0	0,0	0,0	0
Nord	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Plateau Central	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sahel	0,0	0,0	7,99	7,99	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sud-Ouest	8,98	8,98	0,0	8,98	100	183,00	0,0	0,0	0,0	0
National	8,98	8,98	7,99	16,97	100	724,59	165,00	0,0	165,00	22,8

Source : rapport bilan annuel régional 2022 du PN-AEP

Toute la programmation financière 2022 pour les études d'AEP multi-villages a été exécutée à 100% tandis que celle pour la construction de système d'AEP-MV a été exécutée à 22,8%. Par ailleurs on note une réalisation hors programmation financière de 7,99 millions de FCFA pour les études d'AEP multi-villages au niveau de la région du Sahel.

Tableau 79: Bilan financier du détail des éléments du système d'adduction d'eau potable multi-villages (AEP-MV) (en millions de FCFA)

Régions	Bâche					Châteaux					Bornes fontaines					Branchements particuliers				
	programmation(a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation(a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation(a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation(a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation	Hors programmation	Total (b+c)			Issues de la programmation	Hors programmation	Total (b+c)			Issues de la programmation	Hors programmation	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	227,0	227,0	0,0	227,0	100	400,0	400,0	0,0	400,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Cascades	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre	0,0	0,0	0,0	0,0	-	50,0	50,0	0,0	50,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Est	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Nord	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Ouest	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Centre-Sud	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Est	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Hauts-Bassins	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Nord	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Plateau Central	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sahel	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Sud-Ouest	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-
National	227,0	227,0	0,0	227,0	100	450,0	450,0	0,0	450,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-

Source : rapport bilan annuel régional 2022 du PN-AEP

Aucune programmation ni réalisation financière n'a été enregistrée en 2022 sur les bornes fontaines et les branchements. Pour les Bâche et les châteaux toute la programmation financière a été exécutée à 100%.

Tableau 80: Bilan financier des Etudes/Notices d'impacts environnemental et social des AEPS, AEP-MV et CPE (en millions de FCFA)

Régions	Etudes d'impact environnemental d'AEPS					Etudes d'impact environnemental d'AEP-MV					Etudes d'impact environnemental de CPE				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en % Total (b+c)	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cascades	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre	1,07	0,34	-	0,34	32,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Est	6,43	1,71	-	1,71	26,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Nord	19,22	11,03	-	11,03	57,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Ouest	34,99	19,15	-	19,15	54,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centre-Sud	7,50	2,11	-	2,11	28,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Est	7,44	1,29	-	1,29	17,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hauts-Bassins	3,21	0,51	-	0,51	15,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nord	14,93	13,15	-	13,15	88,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plateau Central	6,43	2,21	-	2,21	34,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sahel	11,67	11,67	-	11,67	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sud-Ouest	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
National	112,88	63,16	-	63,16	56,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Source : rapports bilan annuel régionaux 2022 du PN-AEP

Aucune programmation ni réalisation financière n'a été enregistrée en 2022 pour les études d'impact environnemental d'AEP-MV et de CPE. Pour les études d'impact environnemental d'AEPS sur une programmation financière révisée de 112,88 millions de FCFA, un montant de 63,16 millions de FCFA a été exécuté d'où un taux d'exécution financière de 56%.

➤ Ouvrages Institutionnels

Tableau 81: Bilan financier des réalisations de forages équipés de pompe et de PEA (en millions de FCFA)

Régions	Forages Ecoles					PEA Ecoles					Forages CSPS					PEA CSPS				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation(a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	124,50	124,50	42,00	166,50	100	0	0	45	45	-	115,00	59,00	0,00	59,00	51,3	96,00	46,00	0,00	46,00	47,9
Cascades	104,89	47,70	0,00	47,70	45,5	0,00	0,00	0,00	0,00	-	48,00	0,00	0,00	0,00	0	41,73	41,73	0,00	41,73	100
Centre	49,00	48,96	80,88	129,84	99,9	55,00	40,50	13,40	53,90	73,6	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	8,00	8,00	-
Centre-Est	48,30	41,29	54,09	95,38	85,5	0,00	0,00	30,30	30,30	-	26,00	7,64	5,13	12,76	29,4	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Nord	82,80	61,30	42,10	103,40	74,0	15,00	0,00	0,00	0,00	0	29,00	0,00	20,50	20,50	0	50,00	12,50	0,00	12,50	25
Centre-Ouest	146,73	105,55	91,80	197,35	71,9	13,00	0,00	0,00	0,00	0	48,70	19,90	12,00	31,90	40,9	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Sud	90,20	46,10	12,02	58,12	51,1	0,00	0,00	9,00	9,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Est	140,50	71,50	39,95	111,45	50,9	13,00	13,00	28,43	41,43	100	15,00	15,00	23,00	38,00	100	47,00	47,00	0,00	47,00	100
Hauts-Bassins	140,40	87,60	24,90	112,50	62,4	0,00	0,00	0,00	0,00	-	69,90	43,03	0,11	43,14	61,6	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Nord	172,33	63,42	44,99	108,41	36,8	12,91	12,91	0,00	12,91	100	33,70	15,89	20,49	36,38	47,2	19,63	19,63	0,00	19,63	100
Plateau Central	52,70	45,58	4,80	50,38	86,5	22,00	0,00	0,00	0,00	0	16,40	8,36	0,00	8,36	51	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Sahel	21,00	0,00	28,00	28,00	0	27,49	0,00	0,00	0,00	-	8,40	0,00	7,00	7,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Sud-Ouest	142,70	38,70	66,00	104,70	27,1	0,00	0,00	0,00	0,00	-	45,40	24,58	6,00	30,58	54,1	0,00	0,00	0,00	0,00	-
National	1 316,05	782,20	531,53	1 313,73	59,4	158,39	66,41	126,13	192,54	41,9	455,50	193,39	94,22	287,61	42,5	254,36	166,86	8,00	174,86	65,6

Source : rapports bilan annuel régionaux 2022 du PN-AEP

Au titre des réalisations des nouveaux forages équipés de PMH dans les écoles, sur une prévision révisée de 1,316 milliards de FCFA, le montant total dépensé issu de la programmation est de 782,20 millions de FCFA, soit un taux d'exécution financière 59,4%. Quant aux nouveaux forages équipés de PMH dans les CSPS, sur une prévision révisée de 455,50 millions de FCFA, le montant total dépensé issu de la programmation est de 193,39 millions de FCFA, soit un taux d'exécution financière 42,5%. S'agissant des PEA dans les écoles, le montant total dépensé issu de la programmation est de 66,41 millions de FCFA soit un taux d'exécution de 41,92%. Concernant les PEA dans les CSPS, sur une prévision révisée de 254,36 millions de FCFA, le montant total dépensé est de 166,86 millions de FCFA, soit un taux d'exécution financière 65,6 %. Par ailleurs un montant total de 759,88 millions de francs CFA a été réalisé en hors programmation pour les forages et PEA institutionnels.

7.2.1.3 Bilan financier des réhabilitations des ouvrages d'AEP

Sur une programmation révisée de 2,878 milliards de francs CFA les acteurs ont dépensé 2,053 milliards de francs CFA pour la réhabilitation des ouvrages d'AEP en milieu rural. Le taux d'exécution issu de la programmation est de 71,3 %. On enregistre par ailleurs une réalisation hors programmation de 413,55 millions de francs CFA. Le montant total exécuté s'élève donc à 2,467 milliards de francs CFA.

➤ Ouvrages communautaires

tableau 82: Bilan financier des réhabilitations d'ouvrages d'AEP (en millions de FCFA)

Régions	Forages réhabilités					Puits réhabilités					AEPS réhabilitées				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	136,90	66,60	62,10	128,70	48,6	0	0	0	0	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Cascades	7,50	7,50	0,00	7,50	100	0	0	0	0	-	71,69	68,17	0,00	68,17	95,1
Centre	9,00	6,00	3,60	9,60	66,7	0	0	0	0	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Est	20,20	14,37	32,27	46,65	71,2	0	0	0	0	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Nord	76,30	25,20	24,60	49,80	33	0	0	0	0	-	60,61	31,20	0,00	31,20	51,5
Centre-Ouest	99,90	73,50	66,00	139,50	73,6	0	0	0	0	-	46,00	38,90	0,00	38,90	84,6
Centre-Sud	69,20	34,02	4,80	38,82	49,2	0	0	0	0	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Est	204,90	144,23	3,47	147,70	70,4	0	0	0	0	-	14,00	14,00	0,00	14,00	100
Hauts-Bassins	75,91	24,70	6,40	31,10	32,5	0	0	0	0	-	134,95	123,34	11,50	134,84	91,4
Nord	134,37	106,49	30,95	137,44	79,3	0	0	0	0	-	14,29	0,00	0,00	0,00	0
Plateau Central	85,21	36,80	14,73	51,53	43,2	0	0	0	0	-	49,00	0,00	0,00	0,00	0
Sahel	252,92	158,53	7,92	166,45	62,7	0	0	0	0	-	14,00	0,00	0,00	0,00	0
Sud-Ouest	102,50	52,04	3,23	55,27	50,8	0	0	0	0	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
National	1 274,81	749,98	260,07	1 010,05	58,8	0	0	0	0	-	404,53	275,61	11,50	287,11	68,1

Source : rapports bilan annuel régionaux 2022 du PN-AEP

Le taux d'exécution financière est de 58,8% pour les forages réhabilités et de 68,1% pour les AEPS réhabilitées. Les réalisations hors programmations sont respectivement de 260,07 millions et de 11,5 millions de FCFA. Pour les puits réhabilités, aucune programmation ni réalisation n'a été enregistrée

Tableau 83: Bilan financier des études de réhabilitation, d'extension/MAN des AEPS (en millions de FCFA)

Régions	Etudes de réhabilitation des AEPS					Etudes d'extension / MAN des AEPS				
	programmation initiale (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation initiale (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	8,00	8,00	0,00	8,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Cascades	15,00	15,00	0,00	15,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre	21,00	21,00	0,00	21,00	100	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Est	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Nord	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Ouest	0,00	0,00	0,00	0,00	-	46,50	46,50	0,00	46,50	100
Centre-Sud	0,00	0,00	0,00	0,00	-	6,00	6,00	0,00	6,00	100
Est	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Hauts-Bassins	55,68	0,00	1,99	1,99	0	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Nord	0,00	0,00	2,97	2,97	-	5,66	0,00	0,00	0,00	0
Plateau Central	0,00	0,00	0,00	0,00	-	7,50	4,50	0,00	4,50	60
Sahel	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Sud-Ouest	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
National	99,68	44,00	4,96	48,96	44,1	65,66	57,00	0,00	57,00	86,8

Source : rapports bilan annuel régionaux 2022 du PN-AEP

Les études de réhabilitation des AEPS enregistrent un taux d'exécution financière de 44,1% soit 44,00 millions de FCFA sur 99,68 millions de FCFA programmés. Pour les études d'extension/mise à niveau des AEPS, 57,00 millions de FCFA a été exécuté sur un montant de 65,66 millions de FCFA programmé, soit un taux d'exécution de 86,8%. On note par ailleurs une réalisation financière hors programmation de 4,96 millions de FCFA pour les études de réhabilitation des AEPS.

Tableau 84: Bilan financier des extensions/MAN des AEPS , réhabilitation PEA (en millions de FCFA)

Régions	Extension des AEPS					Mise à niveau des AEPS					PEA réhabilités				
	programmation(a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation(a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation(a)	Réalizations			Taux de réalisation
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0,00	0,00	30,00	30,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Cascades	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Est	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Nord	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Ouest	0,00	0,00	10,90	10,90	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Sud	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	9,78	9,78	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Est	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	3,00	3,00	-
Hauts-Bassins	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Nord	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	8,72	0,00	0,00	0,00	0
Plateau Central	771,10	771,10	0,00	771,10	100	0,00	0,00	0,00	0,00	-	2,20	0,00	0,00	0,00	0
Sahel	10,44	3,50	0,00	3,50	33,5	0,00	0,00	0,00	0,00	-	4,79	0,00	0,00	0,00	0
Sud-Ouest	46,59	41,59	0,00	41,59	89,3	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
National	828,13	816,19	40,90	857,09	98,6	0,00	0,00	9,78	9,78	-	15,71	0,00	3,00	3,00	0

Source : rapports bilan annuel régionaux 2022 du PN-AEP

Les extensions d'AEPS ont été réalisées à hauteur de 816,19 millions de FCFA sur une programmation de 828,13 millions soit un taux d'exécution financière de 98,6%. 40,9 millions de FCFA ont par ailleurs été exécutés en hors programmation ce qui porte le total des réalisations financières des extensions des AEPS à 857,09 millions de FCFA.

Pour la mise à niveau des AEPS, aucune programmation n'a été enregistré au cours de l'année 2022. Cependant on note une réalisation hors programmation de 9,78 millions de Francs CFA au niveau de la région du Centre-Sud

Quant aux PEA réhabilités, aucune réalisation financière n'a été noté sur les 15,71 millions de FCFA programmés et 3,0 millions de FCFA a été réalisé en hors programmation.

➤ Ouvrages Institutionnels

Tableau 85: Bilan financier des réhabilitations de forages et PEA (en millions de FCFA)

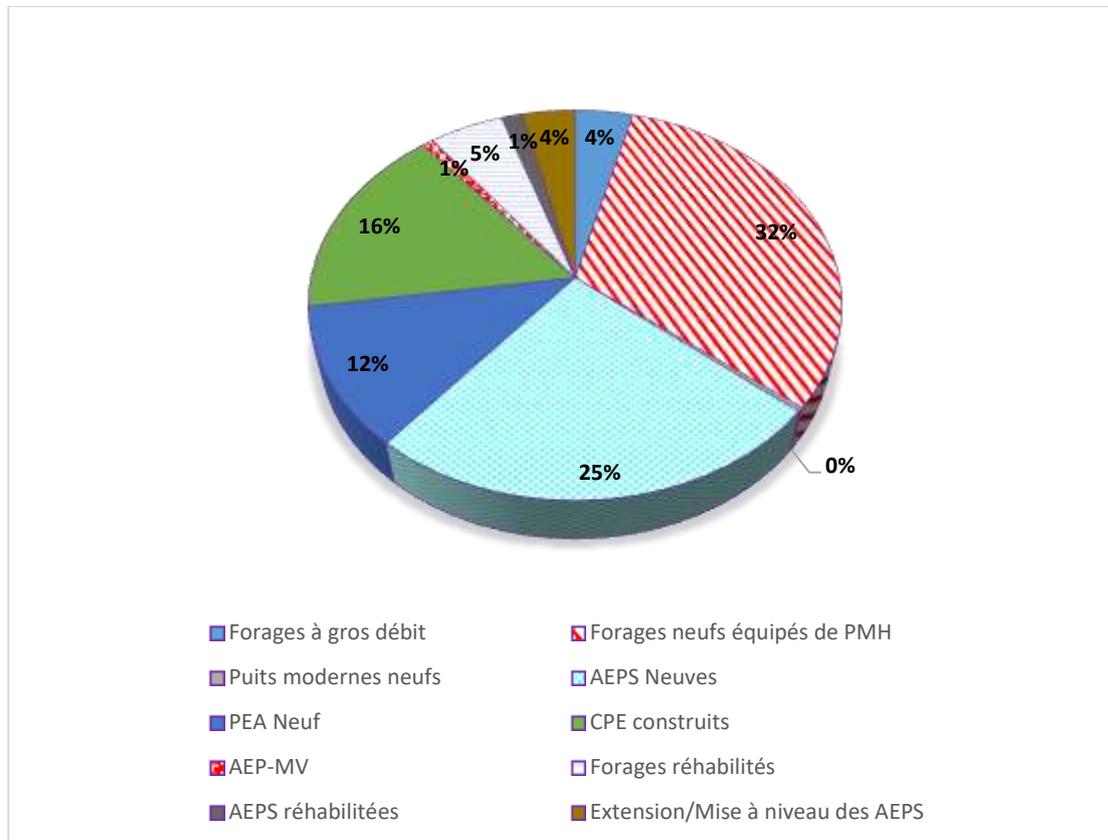
Régions	Forages Ecoles					PEA Ecoles					Forages CSPS					PEA CSPS				
	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %	programmation (a)	Réalizations			Taux de réalisation (100*b/a) en %
		Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)			Issues de la programmation (b)	Hors programmation (c)	Total (b+c)	
Boucle du Mouhoun	0,00	0,00	12,50	12,50	-	0	0	0	0	-	5,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Cascades	27,50	12,50	2,50	15,00	45,5	0	0	0	0	-	15,50	10,00	0,00	10,00	64,5	14,50	0,00	0,00	0,00	0,0
Centre	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0	0	0	0	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Est	1,99	0,00	8,61	8,61	0	0	0	0	0	-	15,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Nord	7,50	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	0	-	2,50	0,00	5,00	5,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Ouest	2,00	1,95	11,90	13,85	97,5	0	0	0	0	-	0,00	0,00	5,00	5,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Centre-Sud	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0	0	0	0	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Est	33,04	33,04	0,00	33,04	100	0	0	0	0	-	0,00	0,00	5,50	5,50	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Hauts-Bassins	4,70	4,55	12,34	16,89	96,7	0	0	0	0	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Nord	31,09	25,66	0,00	25,66	82,5	0	0	0	0	-	2,92	2,92	0,00	2,92	100	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Plateau Central	4,99	4,99	0,00	4,99	100	0	0	0	0	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Sahel	4,00	0,00	17,50	17,50	0	0	0	0	0	-	0,00	0,00	2,50	2,50	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Sud-Ouest	14,90	14,90	0,00	14,90	100	0	0	0	0	-	2,52	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	-
National	131,71	97,59	65,35	162,93	74,1	0	0	0	0	-	43,44	12,92	18,00	30,92	29,7	14,50	0,00	0,00	0,00	0,0

Source : rapports bilan annuel régionaux 2022 du PN-AEP

Au titre des réhabilitations des forages dans les écoles, sur une prévision révisée de 131,71 millions de FCFA, 97,59 millions de FCFA ont été dépensés soit un taux d'exécution de 74,1%. Pour les réhabilitations de forages dans les CSPS les réalisations s'élèvent à 12,92 millions de FCFA sur une prévision de 43,44 millions de FCFA d'où un taux d'exécution de 29,7%. Les dépenses hors programmation s'élèvent à 83,35 millions de FCFA pour l'ensemble des réhabilitations de forages institutionnels. Aucune programmation ni réalisation n'a été effectuée pour les réhabilitations de PEA institutionnels au cours de l'année 2022.

❖ Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP

Figure 4: Répartition des dépenses par nature des travaux d'AEP



Source : rapports bilan annuel régionaux 2022 du PN-AEP

La plus grande partie des dépenses (62,9%) porte sur les réalisations et les réhabilitations des ouvrages de service que sont les AEP-MV, les CPE, les AEPS, les PEA et les forages à gros débit. Ce taux de 62,9% est supérieur à celui de l'année 2021 qui était de 40,5%. Cela dénote l'engagement des acteurs du domaine à s'orienter vers l'approche service conformément au document de programme.

7.2.2 Milieu urbain

Tableau 86: Situation de l'exécution financière des ouvrages d'AEP en milieu urbain (en millions de francs CFA)

Activités à mener	Programmation(a)	Réalisation issue de la programmation (b)	Réalisation hors programmation (c)	Total (b+c)	Taux (%) =b*100/a
Augmenter les capacités de stockage	9 015,95	9 015,95	15 315,93	24 331,88	100
Augmenter la longueur du réseau	4 885,66	2 854,64	-	2 854,64	58,4
Augmenter le nombre de branchements particuliers	5 357,65	3 588,12	-	3 588,12	67,0
Augmenter le nombre de bornes fontaines	157,66	31,68	-	31,68	20,1
Augmenter la capacité de production	-	-	-	-	-
Forage à réaliser	175,00	175,00	963,21	1 138,21	100
Forage à raccorder	525,00	125,00	-	125,00	23,8
Total	20 116,92	15 790,39	16 279,14	32 069,53	78,5

Source : ONEA 2022

Le taux d'exécution financière des extensions de réseau est de 58,4%. Certains travaux réalisés au cours de l'année 2022, n'ont pu être payés, leurs décomptes seront payés en 2023. Les taux financiers de réalisation et de raccordement des forages sont respectivement de 100% et de 23,8%.

Au total 32 069,53 milliards ont été dépensés au cours de l'année dont 16 279,14 milliards en hors programmation.

La suspension des travaux par le PAEA n'a pas favorisé l'achèvement des travaux en 2022. L'ONEA est dans l'attente de la levée de la suspension. Les travaux pourront être achevés, suivi du paiement des décomptes y relatifs au cours de l'année 2023.

7.3 Action 2 : Gestion du service public de l'eau

A ce jour, les activités de l'action 2 sont essentiellement celles déroulées en milieu rural. Les axes analytiques de l'ONEA ne lui permettent pas une désagrégation poussée vers les éléments entrants dans le cadre de la gestion du service public de l'eau.

La mise en œuvre des activités relatives à la gestion du service public de l'eau ont porté entre autres sur la formation des différents acteurs, sur le document cadre de la gestion du service publique de l'eau potable, sur l'AMOC et les outils de communication. Sur une prévision de 557,24 millions de FCFA, 423,13 millions de FCFA ont été dépensés, soit un taux de réalisation financière de 75,9 %. Un montant de 65,40 millions de FCFA a été par ailleurs réalisé en hors programmation, portant ainsi à 488,52 millions de FCFA le montant total dépensé pour la réalisation de l'action 2 en milieu rural au cours de l'année 2022.

Tableau 87: Réalisation financière de l'action 2 en milieu rural

Régions	Programmation (a)	Réalisation financière en million de francs CFA			
		Issue de la programmation(b)	Hors programmation	Réalisation totale	Taux (%)=b/a
Boucle du Mouhoun	19,06	12,74	0,17	12,91	66,8
Cascades	9,99	6,45	11,10	17,55	64,6
Centre	0	0,00	1,10	1,10	-
Centre-Est	58,69	58,69	0,00	58,69	100
Centre-Nord	40,5	0,00	0,00	0,00	0,0
Centre-Ouest	63,79	58,69	0,00	58,69	92,0
Centre-Sud	58,69	58,69	0,00	58,69	100
Est	2,2	0,00	16,72	16,72	0,0
Hauts-Bassins	26,09	1,80	18,62	20,42	6,9
Nord	7,81	7,81	11,35	19,16	100
Plateau-Central	26,3	1,65	0,00	1,65	6,3
Sahel	16,58	9,83	3,34	13,17	59,3
Sud-Ouest	17,74	2,51	3,00	5,50	14,1
Autres (DGEP, PAEA, ...)	209,8	204,27	0,00	204,27	97,4
National	557,24	423,13	65,40	488,52	75,9

Source : rapport bilan annuel régional 2022 du PN-AEP

7.4 Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel

Pour l'action 3 les réalisations financières issues de la programmation, s'élève à 155,3 millions de FCFA sur une programmation de 235,88 millions de FCFA. Le taux d'exécution financière de l'action est de 65,8%. Par ailleurs, 1 022,44 millions de FCFA ont été dépensé en hors programmation.

Les activités de renforcement de capacité ont permis une amélioration de la conduite des activités entrant dans le cadre du programme. Certaines formations telles que celles qui ont porté sur l'INO ont permis d'améliorer la qualité des données et d'obtenir des résultats répondants de plus en plus à la réalité terrain.

7.4.1 Milieu Rural

Dans la mise en œuvre des activités de renforcement du cadre institutionnel, portant entre autres sur le renforcement de capacités des agents, la formation des acteurs sur les outils de collecte de données, la tenue des ateliers de ciblage, des GTR et de comité de revue, le montant total dépensé est de 111,15 millions de FCFA sur la prévision de 191,75 millions de FCFA, soit un taux d'exécution financière de 58,0%. Le montant dépensé en hors programmation est de 102,50 millions de FCFA.

Tableau 88: Réalisation financière de l'action 3 en milieu rural

Régions	Programmation (a)	Réalisation financière en million de francs CFA			
		Issue de la programmation(b)	Hors programmation	Réalisation totale	Taux (%)=b/a
Boucle du Mouhoun	15,59	15,05	2,50	17,55	96,6
Cascades	9,23	7,53	5,48	13,01	81,6
Centre	1,32	1,32	3,85	5,17	100,0
Centre-Est	6,70	4,24	1,26	5,50	63,3
Centre-Nord	45,52	3,72	5,56	9,28	8,2
Centre-Ouest	5,72	4,94	2,34	7,28	86,4
Centre-Sud	4,71	4,11	3,27	7,38	87,3
Est	5,59	5,59	1,39	6,98	100,0
Hauts-Bassins	8,43	4,61	0,57	5,18	54,7
Nord	10,10	2,70	2,22	4,92	26,7
Plateau-Central	7,17	5,19	0,76	5,95	72,4
Sahel	5,43	3,43	3,79	7,22	63,2
Sud-Ouest	8,0	5,58	2,27	7,85	69,8
Autres (DGEP, PAEA, ...)	58,24	43,13	67,25	110,38	74,1
National	191,75	111,15	102,50	213,66	58,0

Source : rapport bilan annuel régional 2022 du PN-AEP

7.3.2 Milieu Urbain

En milieux urbains, les activités entrant dans le cadre de l'action 3 se résument aux formations menées au cours de l'année. Au titre de l'année 2022, 964,073 millions de francs CFA ont été dépensés dans le cadre du renforcement des capacités des agents en milieu urbain. La prévision était de 44,13 millions de FCFA, le taux d'exécution financière pour l'action est de 100%.

Tableau 89: Réalisation financière de l'action 3 en milieu urbain

Régions	Programmation (a)	Réalisation financière en million de francs CFA			
		Issue de la programmation(b)	Hors programmation	Réalisation totale	Taux (%)=b/a
Boucle du Mouhoun					
Cascades					
Centre					
Centre-Est					
Centre-Nord					
Centre-Ouest					
Centre-Sud					
Est					
Hauts-Bassins					
Nord					
Plateau-Central					
Sahel					
Sud-Ouest					
National	44,13	44,13	919,94	964,07	100

Source : ONEA 2022

8 INDICATEURS DE PERFORMANCE

8.1. Niveau national (rural et urbain)

8.1.1. Taux d'accès à l'eau potable 2022

En rappel, selon la définition « une personne a accès à l'eau potable si elle habite à moins d'un kilomètre (1000m) d'un puits moderne permanent ou d'un forage ou à moins de 500 mètres (500m) d'une borne fontaine ou dispose d'un branchement particulier dans le ménage ». L'eau des ouvrages doit satisfaire aux directives de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) en matière de qualité.

Tableau 90: Taux d'accès à l'eau potable au niveau national

Région	Pop. rurale 2022	Pop. rurale desservie	Pop. urbaine 2022	Pop. urbaine desservie	Pop. Totale	Pop. totale desservie	Pop. Non desservies	Taux d'accès 2022
BOUCLE DU MOUHOUN	1 790 421	1 261 653	236 152	213 696	2 026 573	1 475 349	551 224	72,8%
CASCADES	708 160	482 144	186 655	178 699	894 815	660 843	233 972	73,9%
CENTRE	323 575	243 559	3 130 797	3 130 797	3 454 372	3 374 356	80 016	97,7%
CENTRE-EST	1 372 432	1 086 349	344 792	242 755	1 717 224	1 329 104	388 120	77,4%
CENTRE-NORD	1 822 841	1 236 274	236 762	224 004	2 059 603	1 460 278	599 325	70,9%
CENTRE-OUEST	1 452 871	1 047 057	349 747	288 669	1 802 618	1 335 726	466 892	74,1%
CENTRE-SUD	744 433	671 844	90 117	90 117	834 550	761 961	72 589	91,3%
EST	1 978 159	1 043 834	167 494	150 759	2 145 653	1 194 593	951 060	55,7%
HAUTS-BASSINS	1 295 270	835 208	1 172 947	1 042 678	2 468 217	1 877 886	590 331	76,1%
NORD	1 550 227	1 042 403	289 278	232 629	1 839 505	1 275 032	564 473	69,3%
PLATEAU CENTRAL	948 740	792 723	111 429	97 166	1 060 169	889 889	170 280	83,9%
SAHEL	930 444	593 161	202 043	108 512	1 132 487	701 673	430 814	62,0%
SUD-OUEST	819 371	622 796	129 009	116 464	948 380	739 260	209 120	77,9%
National	15 736 944	10 959 005	6 647 222	6 116 945	22 384 166	17 075 950	5 308 216	76,3%

Source : DGEP-ONEA, INO 2022

Le taux d'accès à l'eau potable au niveau national (76,3%) a connu une légère évolution de 0,1 point de pourcentage entre 2021 et 2022. La population additionnelle desservie est de 552 759 personnes. Les meilleurs taux sont enregistrés dans les régions du Centre (97,7%), Centre-Sud (91,3%) et du Plateau Central (83,9%). Les plus faibles taux sont constatés dans les régions de l'Est (55,7%) et du Sahel (62,0%).

8.1.2. Evolution du Taux d'accès à l'eau potable au niveau national

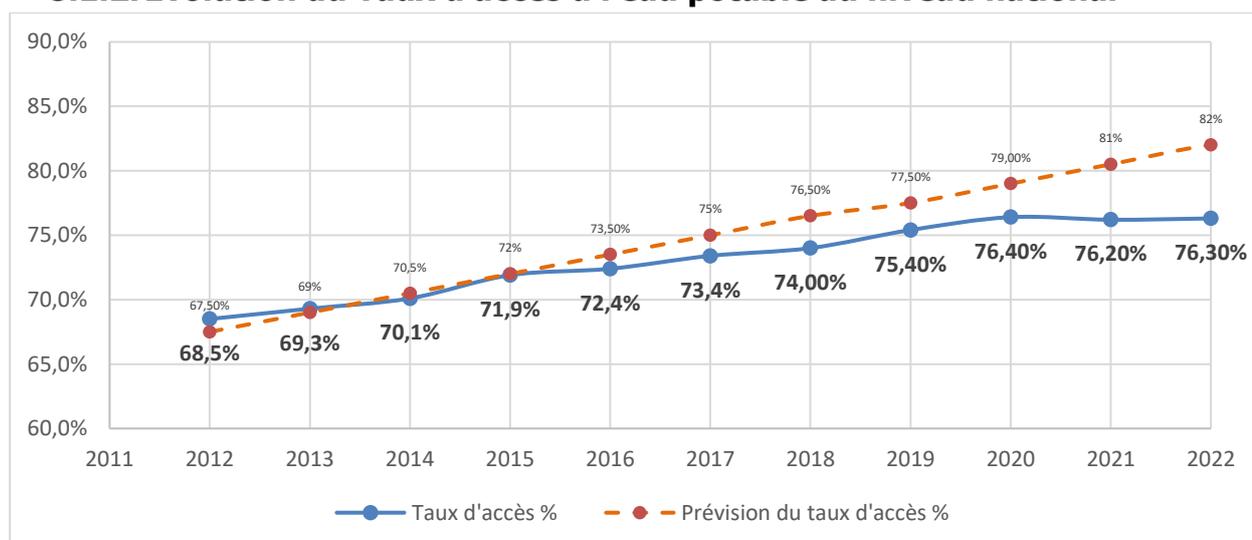


Figure 5 : Evolution du Taux d'accès à l'eau potable au niveau national

Le taux d'accès national à l'eau potable connaît une relative stagnation depuis 2020. Cette situation est fortement liée à (i) la détérioration de la situation sécuritaire dans certaines localités empêchant à la fois les investissements et l'actualisation des données, (ii) la prise en compte des données du dernier recensement général de la population (RGPH2019) et (iii) la promotion de l'approche service dans les projets d'AEP qui améliore plus le niveau de service d'accès à l'eau potable.

8.1.3. Taux d'accès à l'eau potable 2022 selon les ODD au niveau national

Le taux d'accès à l'eau potable étant un indicateur suivi dans la plupart des pays, il devrait permettre une comparaison de la situation d'accès à l'eau potable au niveau international. Ainsi, les Objectifs du Développement Durable (ODD) ont établi une définition de cinq niveaux d'accès à l'eau potable. Le tableau suivant fait une lecture de ces définitions et une proposition d'adaptation dans le contexte burkinabè.

Tableau 91: Définition des niveaux d'accès à l'eau potable selon les ODD

Niveau d'accès	Définition selon les ODD	Définition adaptée au Burkina Faso : population prise en compte par niveau d'accès
Géré en toute sécurité	Eau potable provenant d'un point d'eau amélioré situé à domicile, disponible au besoin et exempt de matières fécales et de contamination chimique	Population desservie par branchements particuliers
Élémentaire	Eau de boisson provenant d'un point d'eau amélioré, à condition que le trajet aller-retour pour aller chercher l'eau ne dépasse pas 30 minutes, temps d'attente compris	Population desservie par Points d'eau Modernes, Bornes Fontaines et Postes d'Eau Autonomes

Niveau d'accès	Définition selon les ODD	Définition adaptée au Burkina Faso : population prise en compte par niveau d'accès
Limité	Eau de boisson provenant d'un point d'eau amélioré, pour lequel le trajet aller-retour pour aller chercher l'eau dépasse 30 minutes, temps d'attente compris	Population non desservie des villages desservis
Non amélioré	Eau de boisson provenant d'un puits non protégé ou d'une source non protégée	Population des villages à taux d'accès 0
Pas de service	L'eau de boisson collectée directement d'un cours d'eau, barrage, lac, étang, mare, canal (d'irrigation notamment)	

La situation du taux d'accès à l'eau potable au niveau national se décline comme suit selon les niveaux d'accès à l'eau potable des ODD.

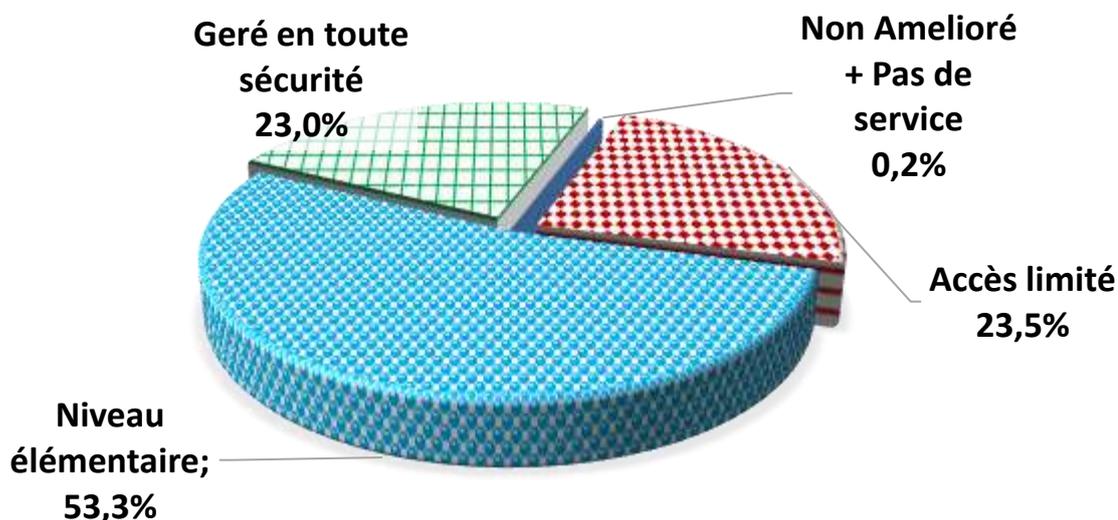


Figure 6 : Taux d'accès à l'eau potable selon des ODD au niveau national

Selon les définitions susmentionnées, le taux d'accès national à l'eau potable (76,3%), correspond à la somme des populations ayant un accès géré en toute sécurité (23,0%) et de celles ayant un accès élémentaire (53,3%). On observe une amélioration du niveau d'accès géré en toute sécurité de 0,6 points comparativement à 2021. Ce qui démontre une fois de plus, la progression vers l'approche service.

8.2. Milieu rural

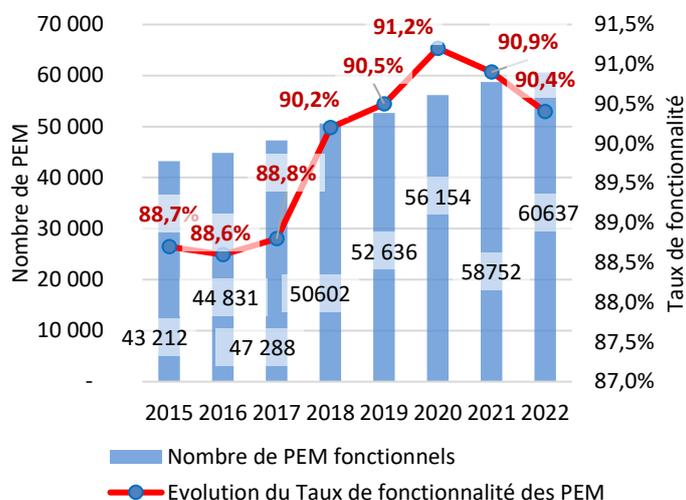
8.2.1. Fonctionnalité des ouvrages en milieu rural

Tableau 92: Taux de fonctionnalité des PEM et AEPS/PEA, Branchements Particuliers en 2022 en milieu rural

Région	PEM					AEPS/PEA						Branchement Particulier	
	Nbre Total de PEM équipés de pompe	Nbre Total de PEM équipés fonctionnels	Nbre Total de PEM équipés en panne	Taux de fonctionnalité (%)	Cible 2022	Nbre Total d'AEPS/PEA	Nbre d'AEPS	Nbre d'AEPS/PEA fonctionnels	Nbre d'AEPS/PEA en panne	Taux de fonctionnalité (%)	Cible 2022	Branchements actifs	Branchements non actifs
Boucle du Mouhoun	5 479	4 566	913	83,3	84,8	278	157	216	62	77,7	84,6	975	186
Cascades	3 019	2 836	183	93,9	94,2	92	57	86	6	93,5	99,9	926	102
Centre	2 914	2 568	346	88,1	88,9	272	132	265	7	97,4	97,7	40	3
Centre-Est	7 271	7 007	264	96,4	97,2	119	46	103	16	86,6	90,5	248	90
Centre-Nord	6 839	6 372	467	93,2	93,4	226	156	215	11	95,1	96	260	18
Centre-Ouest	6 498	5 599	899	86,2	86,9	171	157	142	29	83,0	83,6	1269	109
Centre-Sud	5 042	4 815	227	95,5	95,4	153	75	144	9	94,1	93,9	494	46
Est	6 468	6 221	247	96,2	95,7	194	104	178	16	91,8	97,7	161	57
Hauts-Bassins	4 210	3 593	617	85,3	86,3	217	140	200	17	92,2	90,9	1922	67
Nord	5 266	4 486	780	85,2	85,2	227	144	192	35	84,6	87,1	554	32
Plateau Central	5 234	4 860	374	92,9	92,9	123	58	100	23	81,3	80,9	307	50
Sahel	4 613	3 859	754	83,7	90,2	149	73	86	63	57,7	68,3	203	114
Sud-Ouest	4 197	3 855	342	91,9	92,9	99	58	99	0	100,0	98,6	452	43
National	67 050	60 637	6 413	90,4	91,2	2320	1357	2026	294	87,3	87,8	7 811	917

Source : DGEP, INO 2022

Figure 7 : Evolution du Taux de fonctionnalité des PEM

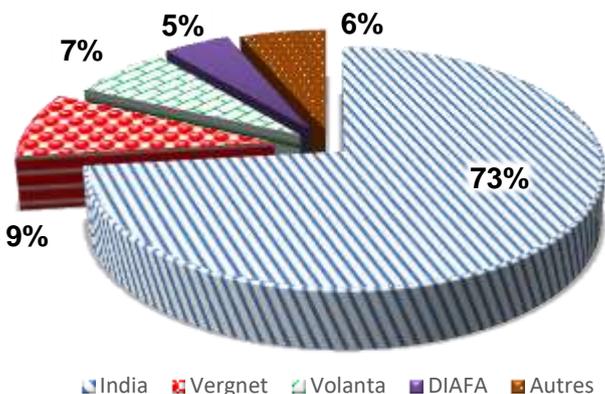


Source : DGEP, INO 2022

Entre 2021 et 2022, le nombre de PEM fonctionnels a augmenté de 1 885. Cela n'a pas permis une amélioration du taux de fonctionnalité qui connaît une baisse de 0,5 point due à une augmentation significative du nombre de PEM en panne de 566 par rapport à 2021.

Six (06) régions ont un taux de fonctionnalité inférieur à la moyenne nationale qui est de 90,4%. Le nombre de PEM en panne est le plus élevé dans les régions de la Boucle du Mouhoun (913), du Centre-Ouest (899) et du Nord (780). Le graphique montre que le taux de fonctionnalité au niveau national qui était resté sensiblement constant depuis 2014, enregistre une progression notable entre 2018 et 2020 avant de connaître une baisse de 2020 à 2022. L'orientation vers l'approche service, commande de prioriser la réalisation des ouvrages de service. Ce qui pourrait expliquer cette tendance à la baisse de la fonctionnalité des PMH. Des efforts devraient être fournis par les acteurs du secteur dans la réhabilitation, la maintenance préventive des PMH par les communes et la redynamisation des AUE.

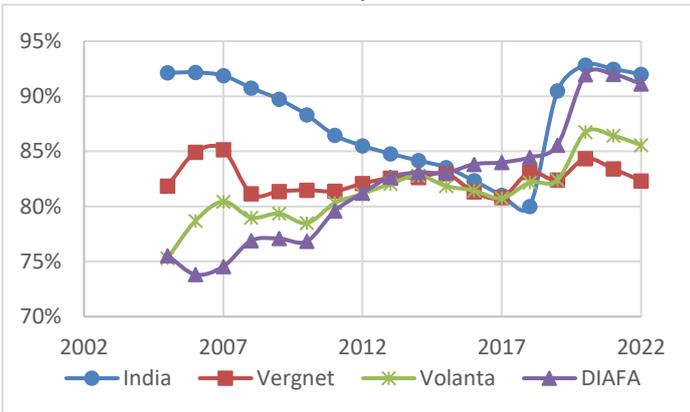
Figure 8 : Situation du parc de PMH selon le type de pompe



Source : DGEP, INO 2022

Au Burkina Faso, il y a 24 types de pompe à motricité humaine utilisées dans l'approvisionnement en eau potable en milieu rural. Les pompes de marque India sont les plus utilisées. Elles sont installées sur 73% des forages équipés de PMH. Les pompes Vergnet, Volanta et DIAFA sont installées respectivement sur 9%, 7% et 5% des forages équipés de pompe. Les autres types de pompes sont installés sur 6% des forages équipés de pompe. Ce sont les pompes de type ABI, Kardia, DUBA, UPM, Pulsa, Rop pompe, ...

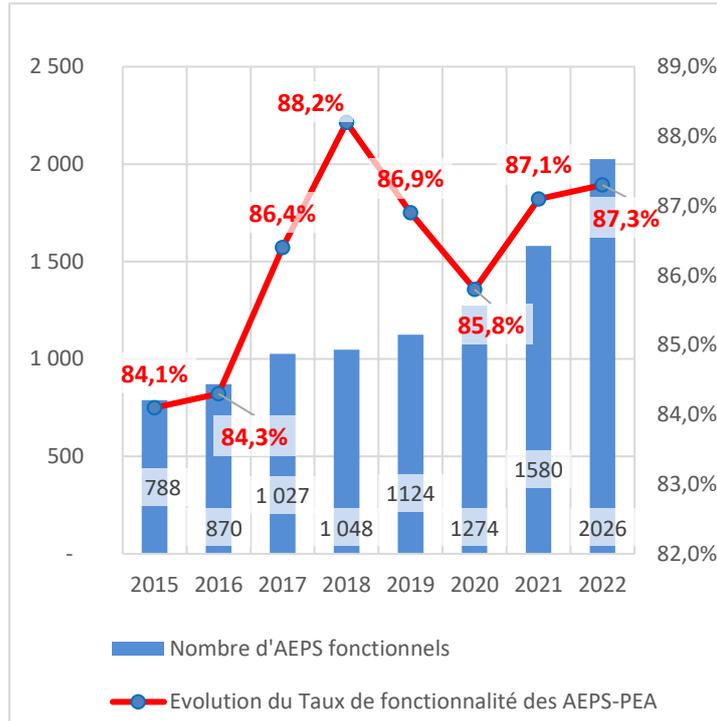
Figure 9: Taux de fonctionnalité des PEM selon le type de Pompe



Source : DGEP, INO 2022

La figure ci-contre présente l'évolution du taux de fonctionnalité des 4 types de pompes les plus fréquentes au Burkina Faso. La tendance globale du taux de fonctionnalité de ces pompes qui était en hausse depuis 2018, connaît une légère baisse entre 2020 et 2022. Cela doit interpeller les acteurs du secteur à redoubler d'effort sur : (i) le renforcement des capacités des AR agréés sur spécifiquement la maintenance de ces 4 types de pompe ; (ii) l'analyse systématique des matériaux constitutifs des pompes à installer et (iii) l'effectivité des contrats de maintenance de l'ensemble du parc des communes.

Figure 10: Evolution du Taux de fonctionnalité des AEPS/PEA



Source : DGEP, INO 2022

Le taux de fonctionnalité des AEPS/PEA est de 87,3% en 2022 soit une amélioration de 0,2 point par rapport à 2021 (87,1%). Quant aux AEPS/PEA en panne, leur nombre est passé de 233 en 2021 à 294 en 2022 soit une augmentation de 61 AEPS/PEA.

Les régions où le parc est bien entretenu sont le Sud-Ouest (100,0%), le Centre (97,4%), le Centre-Nord (95,1%) et le Centre-Sud (94,1%). Le nombre de panne est élevé surtout dans les régions du Sahel (63), de la Boucle du Mouhoun (62), et du Nord (35). Les régions ayant annihilé l'amélioration du taux de fonctionnalité des AEPS/PEA sont l'Est (97,1% en 2021 à 91,8% en 2022), la Boucle du Mouhoun (81,9% en 2021 à 77,7% en 2022), le Centre-Est (89,5% en 2021 à 86,6% en 2022) et les Cascades (96,1% en 2021 à 93,5% en 2022).

Les raisons des pannes constatées sont liées notamment à la défaillance dans la gestion, à la source d'énergie (dysfonctionnement des modules solaires, pannes du groupe électrogène, à l'insuffisance de la ressource en eau et surtout à la situation sécuritaire dans certaines localités. Au regard de l'obligation d'assurer la continuité du service au niveau des AEPS, ce résultat doit interpeller les acteurs à s'engager davantage dans l'entretien des infrastructures.

8.2.2. Taux d'accès à l'eau potable en milieu rural

8.2.3. Taux d'accès à l'eau potable en 2022 par région en milieu rural

Tableau 93: Taux d'accès à l'eau potable en 2022 par région en milieu rural

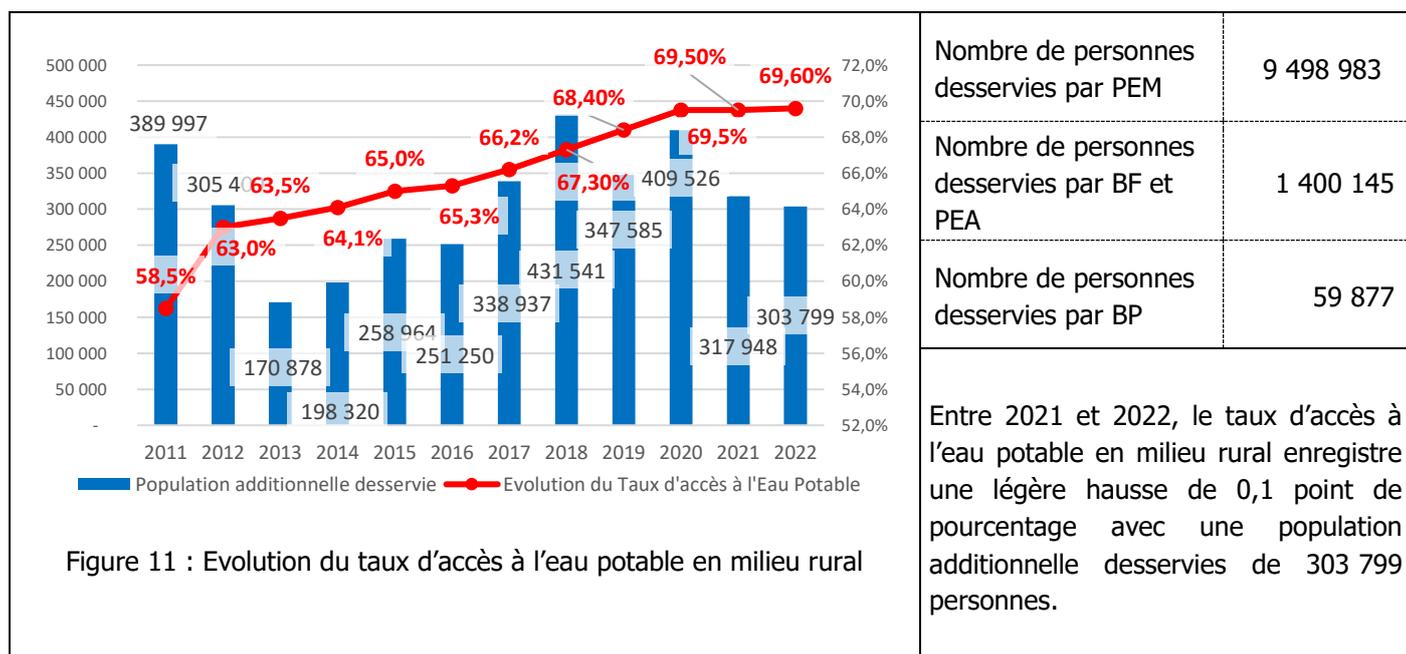
Région	Population projetée 2022	Population totale desservie	Population desservie par PEM	Population desservie par bornes fontaines + PEA	Population desservie par branchements privé	Population additionnelles desservie en 2022	Population non desservies	Taux d'accès 2022 (%)	Cible 2022
Boucle du Mouhoun	1 790 421	1 261 653	1 058 794	194 870	7 989	10 697	528 768	70,5	73,4
Cascades	708 160	482 144	406 986	68 282	6 876	22 232	226 016	68,1	69,8
Centre	323 575	243 559	186 758	56 691	110	13 516	80 016	75,3	73,3
Centre-Est	1 372 432	1 086 349	1 000 031	84 968	1 350	35 670	286 083	79,2	79,8
Centre-Nord	1 822 841	1 236 274	1 112 699	121 025	2 550	35 317	586 567	67,8	67,9
Centre-Ouest	1 452 871	1 047 057	933 489	104 118	9 450	30 121	405 814	72,1	72,6
Centre-Sud	744 433	671 844	584 288	86 655	901	18 643	72 589	90,2	90,9
Est	1 978 159	1 043 834	924 690	117 357	1 787	20 678	934 325	52,8	53,7
Hauts-Bassins	1 295 270	835 208	587 235	232 050	15 923	33 687	460 062	64,5	65,0
Nord	1 550 227	1 042 403	913 102	124 875	4 426	30 404	507 824	67,2	67,5
Plateau Central	948 740	792 723	696 941	93 294	2 488	34 979	156 017	83,6	82,8
Sahel	930 444	593 161	538 429	51 670	3 062	0	337 283	63,8	69,2
Sud-ouest	819 371	622 796	555 541	64 290	2 965	25 722	196 575	76,0	78,9
National	15 736 944	10 959 005	9 498 983	1 400 145	59 877	303 799	4 777 939	69,6	70,4

Source : DGEP, INO 2022

Le taux d'accès à l'eau potable en milieu rural est de 69,6% en 2022. En d'autres termes, 10 959 005 personnes sont desservies sur une population de 15 736 944 personnes en milieu rural. Comparé au taux d'accès de 2021 (69,5%) cet indicateur enregistre une légère hausse de 0,1 point de pourcentage. Cela s'explique principalement par la situation sécuritaire qui a réduit les zones d'intervention des acteurs en ce qui concerne non seulement la réalisation/réhabilitation des ouvrages mais également la collecte des données. La population additionnelle desservie est de 303 799 personnes.

Les régions dont les taux ont connu une amélioration sont : le Plateau Central (de 82,0% en 2021 à 83,6% en 2022), le Sud-Ouest (de 74,7% en 2021 à 76,0% en 2022), les Hauts-Bassins (de 63,2% en 2021 à 64,1% en 2022), le Centre-Sud (de 89,1% en 2021 à 90,2% en 2022), les Cascades (de 67,1% en 2021 à 68,1% en 2022), le Centre-Est (de 78,6% en 2021 à 79,2% en 2022), le Centre-Ouest (de 71,6% en 2021 à 72,2% en 2022), le Nord (de 67,1% en 2021 à 67,2% en 2022). Cependant, seul 2 parmi elles ont atteint leurs cibles (Plateau Central et Centre)

Les régions dont les taux ont connu une baisse notable sont : la Boucle du Mouhoun (de 71,3% en 2021 à 70,5% en 2022), le Centre (de 76,2% en 2021 à 75,3% en 2022), le Centre-Nord (de 68,1% en 2021 à 67,8% en 2022), l'Est (de 53,7% en 2021 à 52,8% en 2022) et le Sahel (de 65,2% en 2021 à 63,8% en 2022).



Source : DGEP, INO 2022

8.2.4. Comparaison du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD

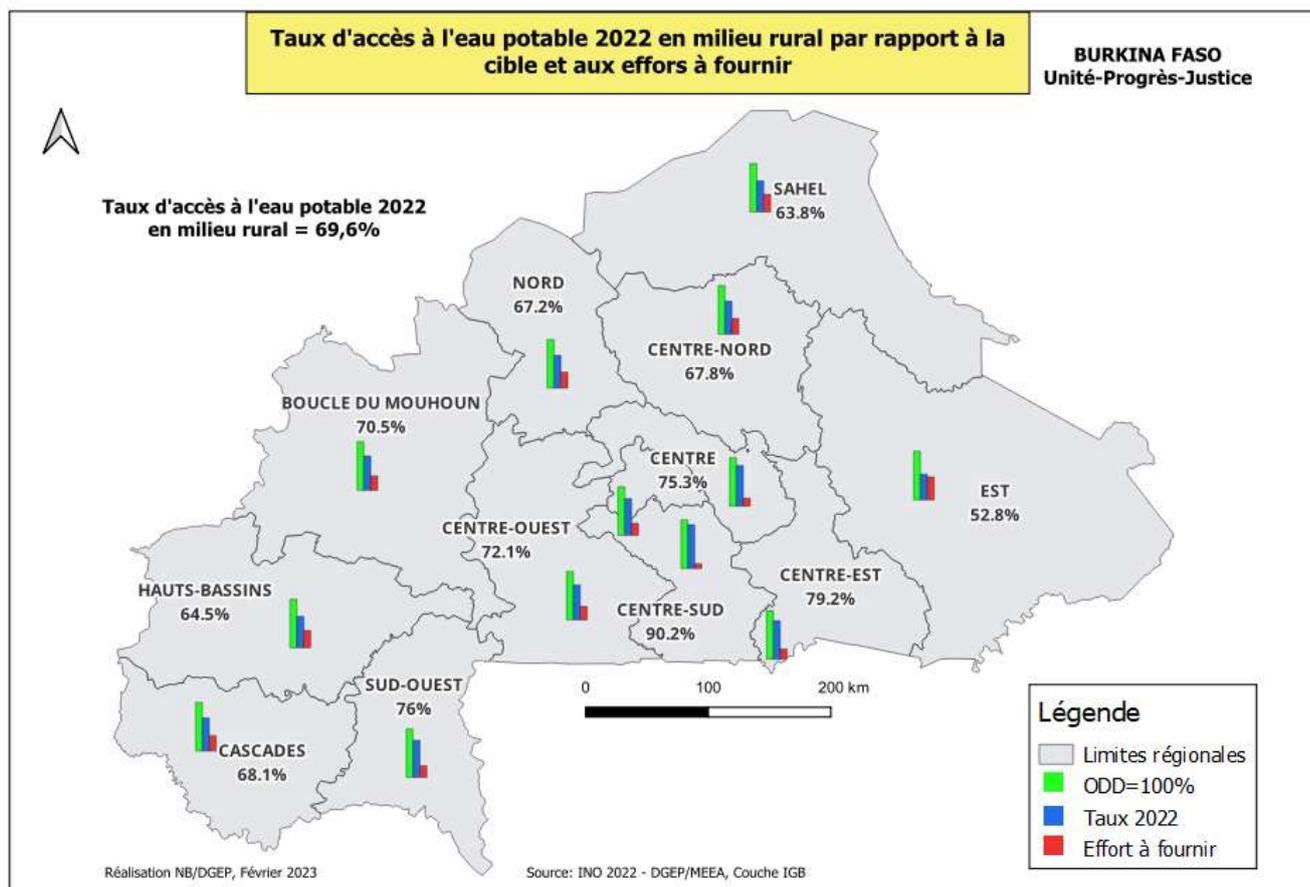


Figure 12 : Carte comparative du taux d'accès à l'eau potable en milieu rural par rapport à la cible ODD

L'analyse comparative du niveau d'atteinte des objectifs comme l'illustre la carte ci-dessus fait ressortir que des efforts considérables restent à fournir dans les régions où les écarts restent importants.

8.2.4.1. Villages sans accès à l'eau potable

Tableau 94: Nombre de villages sans accès à l'eau potable en milieu rural

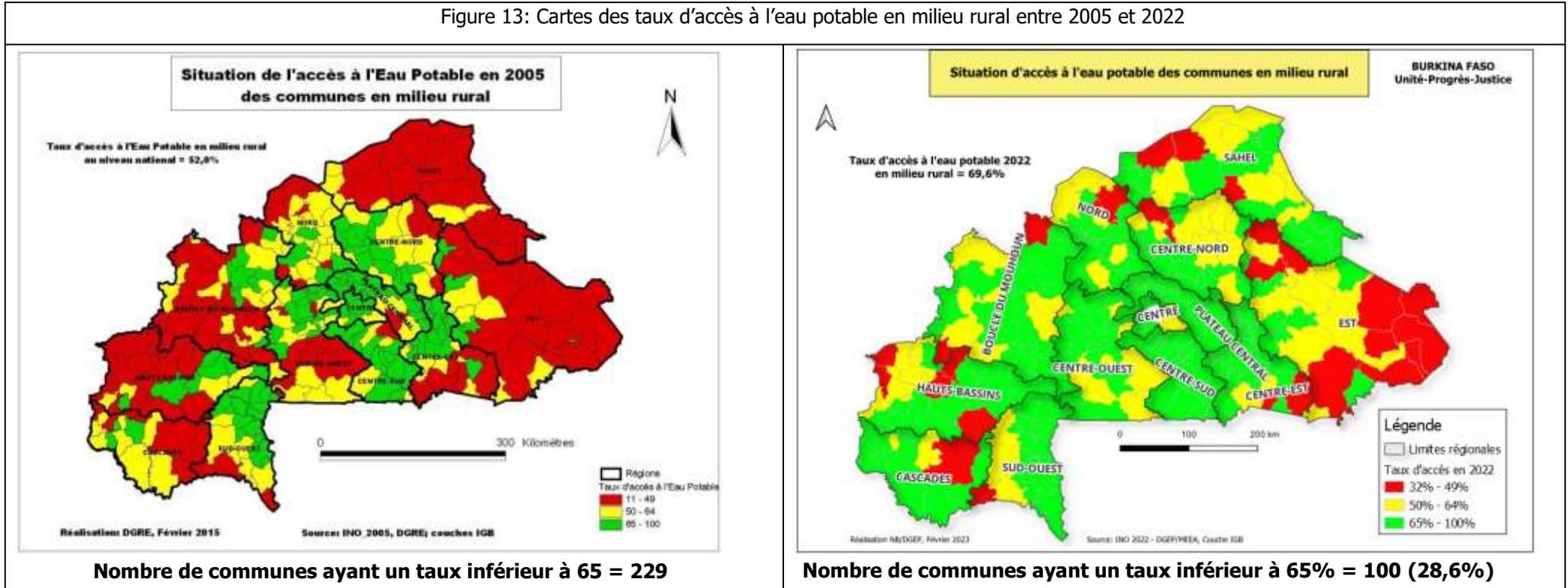
Région	Nombre total de villages	Nombre de villages ayant accès	Nombre de villages sans accès 2018	Nombre de villages sans accès 2019	Nombre de villages sans accès 2020	Nombre de villages sans accès 2021	Nombre de villages sans accès 2022	Cible 2022	Taux de villages sans accès (%)
Boucle du Mouhoun	983	959	17	19	14	18	19	≤17	1,9
Cascades	290	288	0	0	0	1	1	≤1	0,3
Centre	136	135	0	0	0	0	0	0	0,0
Centre-Est	752	747	0	0	0	1	1	≤1	0,1
Centre-Nord	938	920	3	2	3	10	12	≤7	1,3
Centre-Ouest	594	594	0	0	0	0	0	0	0,0
Centre-Sud	540	538	0	0	0	0	0	0	0,0
Est	826	818	3	3	1	2	0	0	0,0
Hauts-Bassins	482	475	3	3	2	1	1	≤1	0,2
Nord	869	839	14	8	11	14	13	≤11	1,5

Région	Nombre total de villages	Nombre de villages ayant accès	Nombre de villages sans accès 2018	Nombre de villages sans accès 2019	Nombre de villages sans accès 2020	Nombre de villages sans accès 2021	Nombre de villages sans accès 2022	Cible 2022	Taux de villages sans accès (%)
Plateau-Central	572	570	0	0	0	0	0	0	0,0
Sahel	662	650	9	9	10	7	7	≤7	1,1
Sud-Ouest	1 065	1 053	40	25	14	7	8	≤5	0,8
National	8 709	8 586	89	69	55	61	62	≤55	0,7

Source : DGEP, INO 2022

275 villages n'avaient pas accès à l'eau potable en 2016. Ce nombre a été ramené à 196 en 2017, à 89 en 2018, à 69 en 2019, à 55 en 2020. Le nombre de villages à taux zéro connaît une augmentation à partir de 2021 (61). Cela est dû en partie à la création de plus de 200 nouveaux villages (selon le RGPH 2019) qui en majorité étaient des quartiers non desservis de villages desservis. En 2022 le nombre de village à taux zéro est de 62 soit 0,7% de l'ensemble des villages.

Figure 13: Cartes des taux d'accès à l'eau potable en milieu rural entre 2005 et 2022



En 2022, le nombre de communes ayant un taux d'accès à l'eau potable inférieur à 65% est de 100 contre 101 en 2021 soit une réduction d'une commune. Les communes ayant les plus faibles taux sont dans les régions de la Boucle du Mouhoun, des Cascades, du Centre-Nord, du Centre-Est, de l'Est, des Hauts-Bassins, du Sahel et du Sud-Ouest.

8.2.5. Estimation des besoins AEP en milieu rural

Tableau 95: Analyse comparative des réalisations communautaires de 2022 à la planification annuelle du PN-AEP

Ouvrages d'AEP	Planification 2022	Réalisation communautaire 2022	Taux d'atteinte (%)
PEM neufs	615	1485	241,5
Réhabilitation PEM	546	400	73,3
AEPS neuves	-	244	-
Réhabilitation / mise à niveau AEPS	17	29	170,6
CPE	30	1	3,3
Réseau de distribution (km)	868	-	0,0
BP	57 855	1127	2,0
BF	579	919	158,7
Population à desservir	867 888	303 799	35,0

Source : Planification document PN-AEP ; INO 2022

Les réalisations communautaires en termes de forages équipés de PMH neufs, des bornes fontaines et de réhabilitation/ mise à niveau d'AEPS sont satisfaisantes. Cependant force est de constater que d'énormes efforts restent à fournir concernant les réhabilitations de PMH, les réalisations de CPE et de BP.

8.2.6. Equipement des formations sanitaires et des écoles en PEM, BF ou BP en milieu rural

Tableau 96: Taux d'équipement des CSPS et des écoles en PEM, BF, BP fonctionnels

Régions	CSPS				Ecoles			
	Nombre de CSPS (a)	Nombre de CSPS équipés (b)	Nombres de CSPS équipés en PEM fonctionnels (c)	Taux (%) (100*c/a)	Nombre d'écoles primaires (d)	Nombre d'écoles primaires équipées (e)	Nombre d'écoles primaires équipées en PEM fonctionnels (f)	Taux (%) (100*f/d)
Boucle du Mouhoun	269	231	185	85,9	1263	779	613	61,7
Cascades	92	80	75	86,9	603	243	237	40,3
Centre	63	59	59	93,7	261	253	251	96,9
Centre-Est	183	169	161	95,3	1255	902	820	90,91
Centre-Nord	131	119	78	59,4	1254	100	726	57,89
Centre-Ouest	244	237	217	94,7	1447	1079	954	72,08
Centre-Sud	111	106	104	93,7	660	382	376	57,0
Est	105	101	79	75,2	740	549	353	47,7
Hauts-Bassins	194	181	169	87,1	1068	726	627	58,71
Nord	207	184	171	82,6	1598	712	605	37,9
Plateau Central	164	131	120	73,2	1022	718	649	63,5
Sahel	123	90	90	73,2	497	287	287	57,7
Sud-Ouest	138	132	126	91,3	1086	711	641	59,02
National	2024	1820	1634	80,7	12754	7441	7139	56,0

Source : collecte de données auprès des DREA, DRENA, DRS, 2022

8.3. Milieu urbain

8.3.1. Taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain

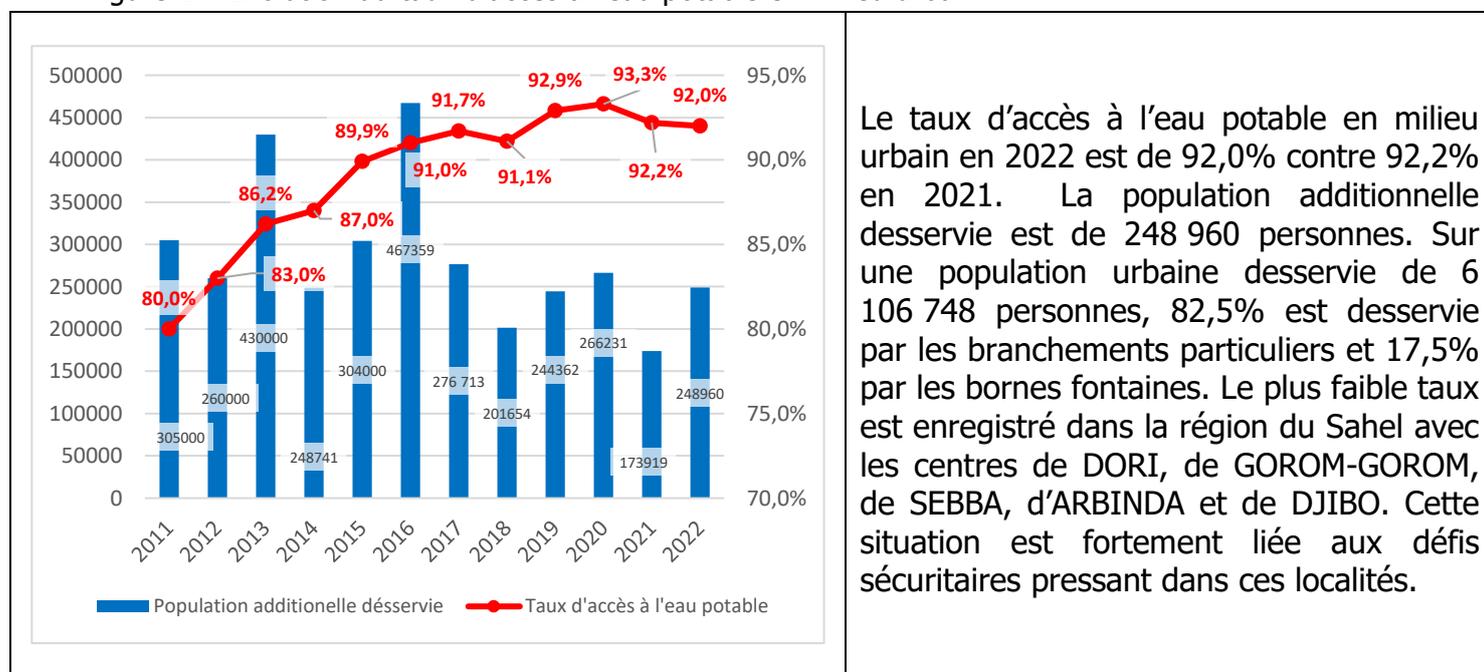
Tableau 97: Taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain par région

REGIONS	Population 2022	Population desservie par BP	Population desservie BF	Population desservie en 2022	Taux d'accès (%)
BOUCLE DU MOUHOUN	236 152	133 938	79 568	213 696	90,5
CASCADES	186 655	133 047	53 608	178 699	100
CENTRE	3 130 797	2 896 243	234 555	3 130 797	100
CENTRE-EST	344 792	156 267	86 363	242 755	70,4
CENTRE-NORD	236 762	156 555	66 432	224 004	94,6
CENTRE-OUEST	349 747	213 048	75 018	288 669	82,5
CENTRE-SUD	90 117	61 542	28 575	90 117	100
EST	167 494	101 520	49 230	150 759	90,0
HAUTS-BASSINS	1 172 947	807 993	219 934	1 042 678	88,3
NORD	289 278	168 093	64 383	232 629	80,4
PLATEAU CENTRAL	111 429	73 234	22 950	97 166	87,2
SAHEL	202 043	70 533	37 978	108 512	53,7
SUD-OUEST	129 009	66 411	49 729	116 464	90,3
National	6 647 222	5 038 424	1 068 324	6 116 945	92,0

Source : INO 2022 / ONEA 2022

8.3.2. Evolution du taux d'accès en milieu urbain

Figure 14: Evolution du taux d'accès à l'eau potable en milieu urbain



9 SUIVI DES PROCEDURES DE DEVOLUTION DES MARCHES

9.1 Milieu rural

9.1.1 Plan de passation des marchés

Tableau 98: Suivi du plan de passation des marchés

Régions	Mode de passation des marchés												Total de marchés inscrits dans le plan de passation	Etat d'exécution																						
	Appels d'offres		Demande de prix		Manifestation d'intérêt + Demande de proposition		Demande de cotation		Entente directe		Engagés				Non engagés				Liquidés				Payés				Taux d'exécution base paiement									
	Travaux	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Travaux	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Autres	Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Autres (Carburant, etc)		Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Global	Travaux	Prestations intellectuelles	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Global	Travaux	Prestations intellectuelles	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Global	Travaux	Prestations intellectuelles	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Global	Travaux	Prestations intellectuelles (%)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services (%)	Global (%)			
Boucle du Mouhoun	1	0	2	0	1	0	2	7	9	0	0	2	5	8	11	24	5	8	11	24	0	0	0	0	5	8	11	24	5	8	11	24	100	100	100	100
Cascades	1	0	3	0	1	0	0	3	7	0	0	2	4	4	9	17	4	4	9	17	0	0	0	0	4	4	9	17	4	4	9	17	100	100	100	100
Centre	1	0	0	0	2	0	0	0	7	0	0	2	1	2	9	12	1	2	9	12	0	0	0	0	1	2	9	12	1	2	9	12	100	100	100	100
Centre-Est	1	0	1	0	1	0	0	0	5	0	0	1	2	1	6	9	2	1	6	9	0	0	0	0	2	1	6	9	2	1	6	9	100	100	100	100
Centre-Nord	3	0	1	0	8	0	1	0	11	1	0	0	6	8	11	25	3	8	11	22	3	0	0	3	2	8	11	21	2	8	11	21	33,3	100	100	84
Centre-Ouest	1	0	0	0	1	0	2	0	7	0	0	1	3	1	8	12	3	1	8	12	0	0	0	0	3	1	8	12	3	1	8	12	100	100	100	100
Centre-Sud	1	0	1	0	0	0	2	3	8	0	0	1	4	3	9	16	4	3	9	16	0	0	0	0	4	3	9	16	4	3	9	16	100	100	100	100
Est	7	0	2	0	2	0	0	0	10	0	0	1	9	2	11	22	9	2	11	22	0	0	0	0	9	2	11	22	9	2	11	22	100	100	100	100
Hauts-Bassins	1	0	2	0	0	0	1	3	0	0	0	2	4	3	2	9	4	3	2	9	0	0	0	0	4	3	2	9	4	3	2	9	100	100	100	100
Nord	1	0	2	0	0	0	1	4	9	0	0	1	4	4	10	18	4	4	10	18	0	0	0	0	2	4	9	15	2	4	9	15	50	100	90	83,3
Plateau Central	3	0	0	0	5	0	0	0	15	0	0	4	3	5	19	27	3	5	19	27	0	0	0	0	3	5	19	27	3	5	19	27	100	100	100	100
Sahel	2	0	1	0	0	0	0	6	8	0	0	2	3	6	10	19	2	5	10	17	1	1	0	2	1	4	10	15	1	4	10	15	33,3	66,7	100	78,9
Sud-Ouest	0	0	3	0	0	0	2	11	18	0	0	2	5	11	20	36	5	11	18	34	0	0	2	2	5	11	18	34	5	11	18	34	100	100	90	94,4
DGEP, Autres (, PAEA, PAEP-CE, PSFA, PAEP-EST, PAEP-2R)	66	2	0	6	9	3	0	0	18	2	8	12	68	17	41	126	68	17	40	125	0	0	1	1	2	5	32	39	2	5	32	39	2,9	29,4	78,0	31,0

Régions	Mode de passation des marchés												Total de marchés inscrits dans le plan de passation	Etat d'exécution																						
	Appels d'offres		Demande de prix		Manifestation d'intérêt + Demande de proposition		Demande de cotation		Entente directe		Engagés			Non engagés		Liquidés		Payés		Taux d'exécution base paiement																
	Travaux	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Travaux	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Autres	Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Autres (Carburant, etc)		Travaux	Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Global	Travaux	Prestations intellectuelles	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Global	Travaux	Prestations intellectuelles	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Global	Travaux	Prestations intellectuelles	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Global	Travaux (%)	Prestations intellectuelles (%)	Acquisitions, Fournitures et Prestations de services	Global (%)			
Total	89	2	18	6	30	3	11	37	132	3	8	33	121	75	176	372	117	74	173	364	4	1	3	8	47	61	164	272	47	61	164	272	38,8	81,3	93,2	73,1

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, PPM/DGEP-MEA

L'exécution des plans de passation des marchés pour l'année 2022 est satisfaisante avec un taux global de 73,1%. Cependant on note un faible taux d'exécution de 38,8% pour les marchés des travaux.

9.1.2 Temps moyen de la passation des marchés

Le tableau suivant fait ressortir le temps moyen mis sur chaque type de dossier depuis son élaboration jusqu'à l'aboutissement du dossier en question à savoir la publication des résultats.

Tableau 99: Temps moyen de la passation des marchés (marchés sur le budget de l'état)

Région	Temps moyen par dossier de l'élaboration à la publication (en nombre de jours)											
	Appel d'offres pour travaux	Appel d'offres pour acquisition, fourniture et prestation de service	Demande de prix pour travaux	Demande de prix pour acquisition, fourniture et prestation de service	Manifestation d'intérêt pour prestation intellectuelle	Demande de proposition pour prestation intellectuelle	Demande de cotation travaux	Demande de cotation prestation intellectuelle	Demande de cotation acquisition, fourniture et prestation de service	Entente directe travaux	Entente directe prestation intellectuelle	Entente directe acquisition, fourniture et prestation de service
Boucle du Mouhoun	24		20		24	24	8	8	8			8
Cascades	24	-	21	-	13	21	-	8	12	-	-	-
Centre	113	-	-	-	118	32	-	-	19	-	-	-
Centre-Est	33	33	24	24	33	33	19	19	7	25	25	-
Centre-Nord	47		45	45	45	45			11	-	-	-
Centre-Ouest	38	-	-	-	35	30	8	-	5	-	-	-
Centre-Sud	38	-	28	-	-	-	11	-	-	-	-	-
Est	111	111	50	50	68	50	5	12	12	28	28	-
Hauts-Bassins	25	25	21	21	25	25	8	8	8	6	6	-
Nord	40	-	28	-	-	-	-	6	7	-	-	-
Plateau Central	55	-	-	-	43	43	7	7	7	7	7	-
Sahel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sud-Ouest	27	-	25	-	27	27	2	2	2	2	2	-
PAEA	73	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-
PEPA-MR	183	105	-	36	116	172			12		6	6
PAEP CE	180	-	-	-	-	-	-	-	15	-	6	6
PAEP EST	140	-	-	50	-	-	-	-	5	-	-	4
PSFA	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	6	6
PAEP-2R	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12	6	6
DGEP	-	-	-	41	-	50	-	-	12	12	-	6
Moyenne nationale	71	69	28	38	51	46	8	8	9	13	10	6

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP, SPM/DGEP-MEA

A la lecture du tableau on note que la procédure de passation des marchés par appels d'offres pour travaux consacre le plus de temps (71 jours en moyenne) que tous les autres modes de passation. Les plus longs temps de passation s'observent au niveau de projets et programmes. Cela est en parti lié à la multiplicité des parties du dossier type utilisé par les projets et leur complexité qui nécessite des spécialistes de chaque partie pour le renseignement. Aussi, faut-il noter la nécessité d'obtention des Avis de Non Objection (ANO).

Par ailleurs, on constate que le temps de passation des marchés est différent d'une région à une autre. Preuve du dynamisme des acteurs de la chaîne de passation dans les régions où les délais sont assez courts.

9.2 MILIEU URBAIN

Le taux d'exécution global du PPM au 31 décembre 2022 est de 58,3% soit 109 dossiers réalisés sur 187 prévus

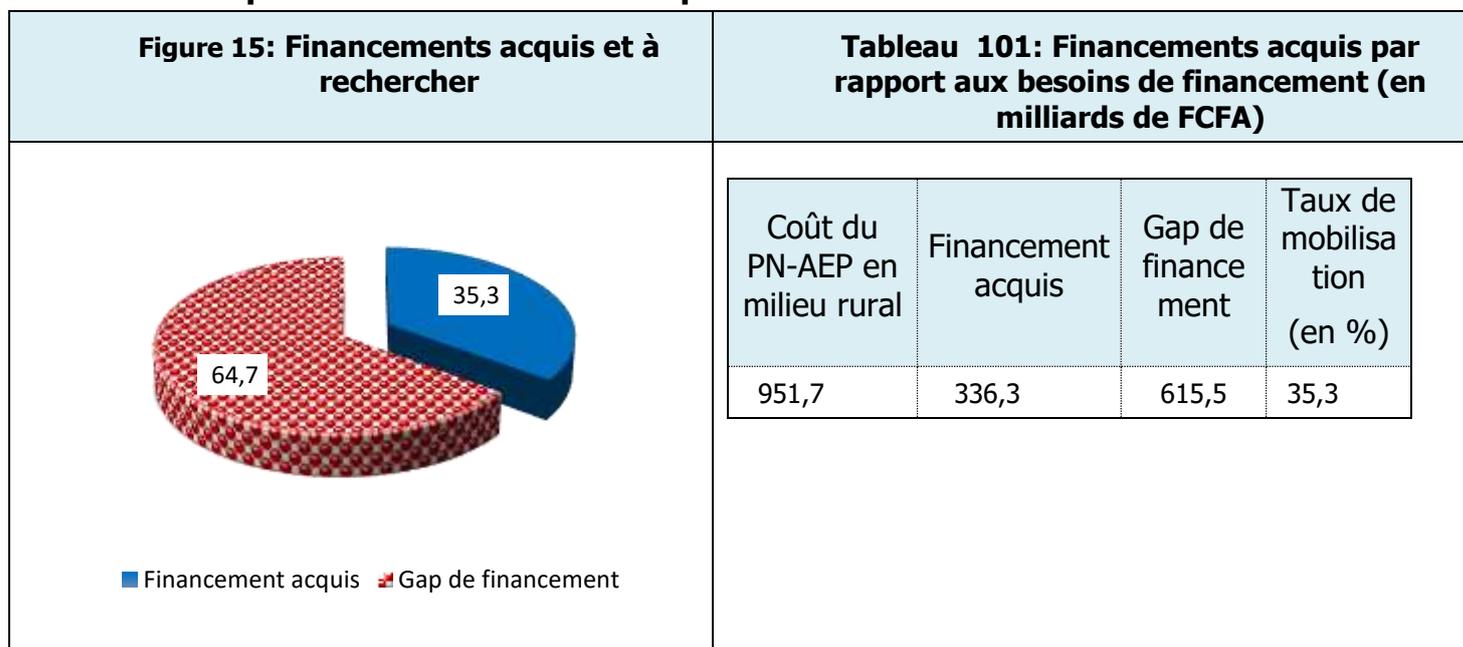
Tableau 100: récapitulatif de l'état d'exécution du PPM 2022 de l'ONEA

Nature de la prestation	Nombre de prestations prévues	Nombre de prestations réalisées	Taux (%)
Prestations de travaux sur financement fonds propres ONEA	24	21	87,5
Prestations intellectuelles sur financement fonds propres ONEA	44	16	36,4
Prestations de fournitures sur financement fonds propres ONEA	62	42	67,7
Prestations de services sur financement fonds propres ONEA	15	6	40,0
Prestations de travaux sur financements extérieurs	13	6	46,2
Prestations intellectuelles sur financements extérieurs	17	10	58,8
Prestations de fournitures sur financements extérieurs	11	7	63,6
Prestations de services sur financements extérieurs	1	1	100
TOTAL ONEA	187	109	58,3

Source : ONEA 2022

10 FINANCEMENT DU PROGRAMME

10.1 Proportion de financement acquis milieu rural



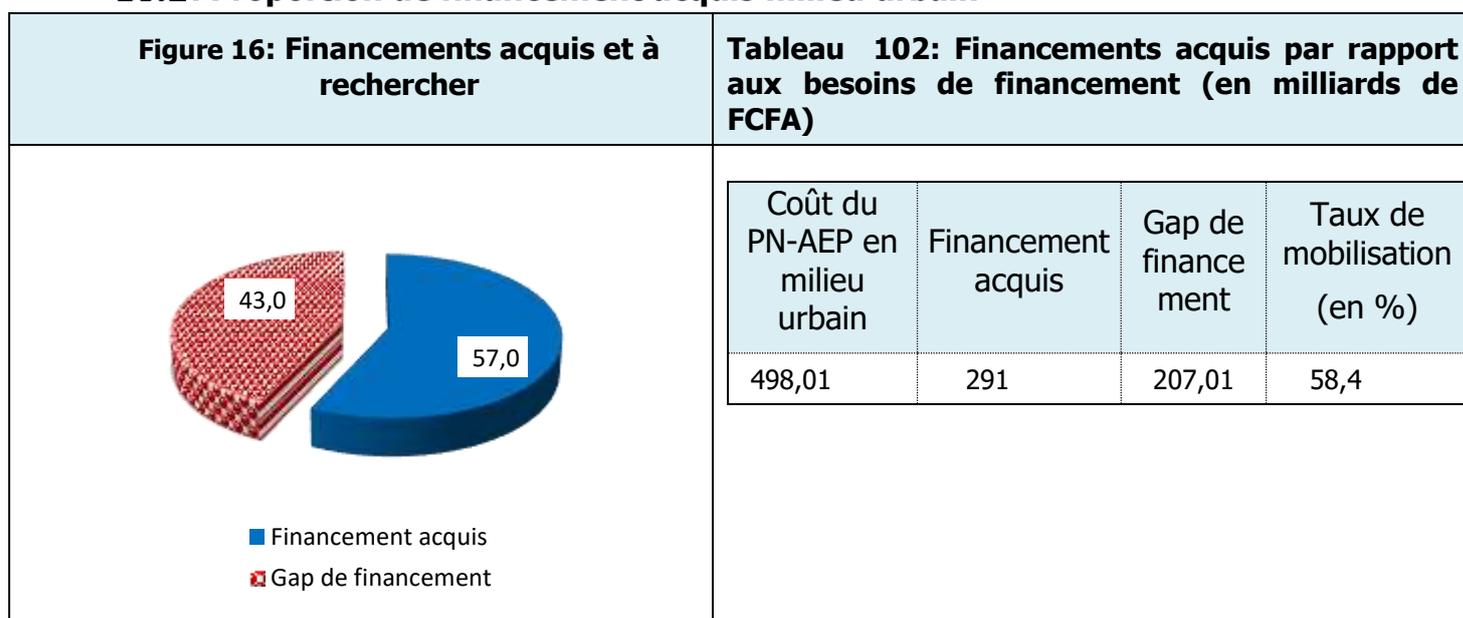
Source : Plan de Financement DGEP, 2022

Les financements sont considérés acquis lorsque les ressources financières sont mobilisées et disponibles pour l'exécution des activités du programme.

Le coût global du programme en milieu rural à l'horizon 2030 est de 951,7 milliards de francs CFA. Le financement acquis représente 35,3 % du coût global du programme.

Pour atteindre les objectifs du PN-AEP, des efforts restent à fournir par l'ensemble des acteurs pour combler le gap de financement.

10.2. Proportion de financement acquis milieu urbain



Source : ONEA, 2022

Le coût du programme en milieu en milieu Urbain dans le cadre de la mise en œuvre du PN-AEP est estimé à 498.01 milliards de francs CFA. De 2016 au 31/12/2022, l'ONEA a mobilisé 291 milliards de francs CFA à travers la signature de plusieurs conventions de financement avec des partenaires bilatéraux et multilatéraux sous forme de prêt et ou de subvention.

Le taux de mobilisation de financement au 31/12/2022 est de 58,4%, il n'a pas évolué depuis 2021 du fait de l'instabilité institutionnel que connaît le pays.

Aucune nouvelle convention n'a été signée depuis 2021.

11 DIFFICULTES RENCONTREES, PROPOSITIONS DE SOLUTIONS ET DE RECOMMANDATIONS

11.1 Difficultés rencontrées, propositions de solutions

Des difficultés ont été rencontrées à plusieurs niveaux par certains acteurs dans la mise en œuvre de leur programme d'activités au cours de l'année 2022. Le tableau ci-dessous fait l'économie de ces difficultés.

Tableau 103: Difficultés rencontrées et proposition de solutions

Difficultés rencontrées	Propositions de solutions	Responsable de mise en œuvre
Situation d'insécurité dans certaines localités	Orienter les réalisations vers les sites d'accueil des déplacés internes ; Développer des mécanismes endogènes de suivi des activités	DREA, communes, Partenaires
Défaillance de certains prestataires.	Suivi régulier des chantiers et des dossiers.	DREA ; DGEP ; Communes Partenaire
Difficultés de fonctionnement des structures de gestions des infrastructures hydrauliques.	Poursuivre la dynamisation des AUE et le renforcement de capacité des communes et des AUE.	DREA; Partenaires ; Communes
Faible capacité de l'exercice du rôle de la maîtrise d'ouvrage communal par les communes.	Renforcer les capacités des communes en matière de maîtrise d'ouvrage communal.	DREA, DGEP, Partenaires
Faible allocation budgétaire aux structures de l'Etat pour la mise en œuvre du PN-AEP	Effectuer des plaidoyers auprès des partenaires techniques et financiers pour le financement des structures de l'Etat à travers des projets.	DREA, DGEP, Communes, PTF, DGCOOP
La non maîtrise de la programmation et la difficulté d'avoir des informations de certains acteurs lors de la collecte de données	Inviter les acteurs à se conformer à la stratégie du MEEA en matière de planification et programmation. Sensibiliser les acteurs sur la nécessité de communiquer les informations sur leurs programmations et réalisations en matière d'AEPA	MEEA, GTR, GTN, CSD SPONG, MATDS

Source : Rapports régionaux bilan annuel 2022 du PN-AEP/ DGEP-MEA

11.1 Etat de mise en œuvre des recommandations de la session précédente

Recommandation	Echéance	Responsable de mise en œuvre	Niveau de mise en œuvre	Observations
Formaliser les rencontres périodiques avec les opérateurs au niveau des DREA	Décembre 2023	DGEP/DREA	En cours	Groupe de travail mis en place pour proposer un arrêté de mise en place du cadre de concertation assorti d'un calendrier.
Destiner une partie des ressources transférées aux communes vers la mise en œuvre du dispositif de gestion du service public de l'eau potable (et assainissement)	Décembre 2021	DGEP/DGA	en cours	Non prise en compte dans la note indicative de DAF signé par SG pour l'élaboration du projet de transfert de fonds aux communes. Cette sera prise en compte cette année dans le budget 2022
Concevoir des projets spécifiques pour les localités difficiles sur le plan hydrogéologique ;	Mars 2023	DGEP, DREA	Exécuté	Un projet a été élaboré et les concertations sont en cours pour son financement par la BOAD
Dérouler le Zonage en AEP sur toute l'étendue du territoire	Décembre 2022	DGEP	Non Réalisé	Absence de financement

11.2 Propositions de recommandations

Les lignes suivantes présentent un résumé des recommandations formulées par les Groupes Thématiques Régionaux - Eau et Assainissement et celles des structures centraux (DGEP, ONEA) :

Tableau 104: Recommandations

Recommandation	Echéance	Responsable de mise en œuvre
Créer et opérationnaliser un cadre de concertation communal entre les acteurs de l'Eau et de l'Assainissement	Décembre 2023	DREA, Communes, Partenaires
Doter les communes de techniciens Eau et Assainissement pour la mise en œuvre des activités MOC	-	MEEA MATDS
Rétablir la prise en charge des participants au GTR	-	MEEA

Source : Rapports bilans régionaux annuel 2022 du PN-AEP

11.3 Recommandations issues du Comité de Revue

A l'issue du comité de revue, deux (2) recommandations et une instruction ont été retenues par les membres.

L'instruction formulée est relative à l'accompagnement des communes dans leurs rôles de maître d'ouvrage afin de leur permettre de mieux assimiler leurs prérogatives et prendre leurs responsabilités pour ce qui est de la question de l'eau potable dans leur commune.

Les deux recommandations faites sont consignées dans le tableau ci-après :

N°	Recommandations	Echéance	Responsable
1	Réalisation des hors programmations des acteurs : minimiser les cas d'urgence et entamer des concertations avec tous les acteurs sur les objectifs déjà définis par l'Etat,	Décembre 2023	DGESS
2	Renforcer le niveau de performance des structures et définir une feuille de route pour situer les responsabilités dans le processus de passation des marchés. Cette recommandation est adressée à chaque UGP qui doit présenter un tableau de suivi de passation des marchés.	Mars 2024	UGP / DGEP

12 CONCLUSION

En milieu rural, pour l'année 2022, le bilan physique des nouvelles réalisations d'AEP est moyen selon la programmation mais assez satisfaisant (2 016 nouveaux PEM, 486 réhabilitations de PEM, 452 nouvelles Bornes Fontaines, 703 nouveaux Branchements Particuliers) si l'on tient compte des réalisations hors programmation. L'ensemble de ces réalisations ont permis de porter le taux d'accès à l'eau potable de 69,5% en 2021 à 69,6% en 2022 soit une hausse de 0,1 point de pourcentage, ce qui correspond à une population additionnelle desservie de 303 799 personnes. La cible contractuelle de l'année fixée à 70,4% n'est pas atteinte.

Les difficultés identifiées dans la chaîne de réalisation des ouvrages AEP au cours de l'année 2022 sont principalement liées à l'insécurité et aux bouleversements institutionnels qui ont négativement impacté le déroulement des activités sur le terrain.

En milieu urbain, la réalisation des travaux eau potable est globalement satisfaisante. Le taux d'accès en 2022 est de 91,9%. La cible annuelle fixée à 95,9 % n'est pas atteinte.

Sur le plan national, le taux d'accès est de 76,2%. La cible annuelle fixée à 77,2% n'est pas atteinte.

Ces résultats interpellent tous les acteurs à fournir des efforts en vue d'atteindre l'accès universel à l'eau potable à l'horizon 2030.