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| CNEau | : | Conseil National de l’Eau |
| CPE | : | Centre de Production d’Eau potable |
| CT | : | Collectivité Territoriale |
| CVD | : | Conseil Villageois de Développement |
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| DREA | : | Direction Régionale de l’Eau et de l’Assainissement |
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| ONG | : | Organisation Non Gouvernementale |
| OS | : | Objectif Spécifique |
| PCD-AEPA | : | Plan Communal de Développement Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement |
| PEA | : | Poste d’Eau Autonome |
| PEA/GIZ | : | Programme Eau et Assainissement de la Coopération Internationale Allemande |
| PEM | : | Point d’Eau Moderne |
| PHA | : | Promotion de l'Hygiène et de l'Assainissement |
| PHA-BID/UEMOA | : | Projet d'Hydraulique et d'Assainissement-BID/ UEMOA |
| PMH | : | Pompe à Motricité Humaine |
| PN-AEP | : | Programme National d’Approvisionnement en Eau Potable |
| PNDES | : | Programme National de Développement Economique et Social |
| PPP | : | Partenariat Public Privé |
| UEMOA | : | Union Economique et Monétaire Ouest Africaine |
| UNICEF | : | Fonds des Nations Unies pour l’Enfance |

# contexte

La Direction Régionale de l’Eau et de l’Assainissement de la Boucle du Mouhoun (DREA-BMH) est responsable de la mise en œuvre du Programme National d’Approvisionnement en Eau Potable (PN-AEP) à l’horizon 2030, adopté par arrêté Ministériel 2016 -015-MEA/CAB du 09 Juin 2016 dans la Région de la Boucle du Mouhoun.

Le Programme est conduit par un Comité d’orientation et supervisé par le Comité de Pilotage des Programmes de la Politique Nationale de l’Eau qui réunit les représentants de l’Etat et les autres parties prenantes (collectivités territoriales, société civile, partenaires techniques et financiers).

Par le présent rapport, le responsable du Programme entend porter à la connaissance des instances de pilotage que sont le comité d’orientation et le comité de pilotage, les informations relatives à l’avancement des activités sur les investissements structurants tels que défini dans le plan opérationnel en cohérence avec le PNDES en vue d’améliorer : (i) l’accès à l’eau potable, (ii) la gestion du service public et notamment les performances de l’exploitation, (iii) le renforcement des capacités et la mise en œuvre des réformes stratégiques nécessaires. Cette juxtaposition de données a pour objet d’apporter aux parties prenantes en toute transparence et selon des procédures qui garantissent la qualité, la sincérité, l’exhaustivité l’assurance que : i) le programme se déroule conformément à la prévision et/ou selon des processus maîtrisés et ii) que les acteurs de mise en œuvre (DGEP, ONEA, DREA, Communes…) ont les capacités nécessaires et l’organisation adéquate pour assurer la régulation du service et l’accompagnement des communes dans le développement et la gestion du service.

Ce rapport présente l’état d’avancement du PN-AEP du premier semestre de l’année 2019.

# RESUME EXECUTIF

## Accès universel à l’eau potable

* Bilan des réalisations des ouvrages d’eau potable est dressé ci-dessous :

Tableau 1 : Synthèse des réalisations et des réhabilitations physiques du premier semestre en matière d’AEP

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Milieu Rural :** | | | | |  | **Milieu Urbain :** | | | |
| **Activités** | **programmation (a)** | **Réalisation** | | **Taux de réalisation % (b/a)** | **Activités** | **programmation (a)** | **Réalisation (b)** | **Taux de réalisation en % (b/a)** |
| **Issues de la programmation (b)** | **Hors programmation** |
| Forages neufs | 148 | 50 | 24 | 33,8 | Pose de réseau (Km) | - | - | - |
| Réhabilitation de forages | 56 | 16 | 0 | 28,6 | BP (Nombre) | - | - | - |
| Puits neufs | 30 |  |  |  | BF (Nombre) | - | - | - |
| Réhabilitation de puits | 0 | 0 | 0 | 0 | Augmentation de la Capacité de stockage (m³) | - | - | - |
| AEPS neuves | 11 | 1 | 0 | 9,1 |  | - | - | - |
| Réhabilitation d'AEPS | 1 | 0 | 0 | 0,0 | etc….. | - | - | - |
| Extension d’AEPS | 3 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |

***Source :*** *Collecte de données en Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

Sur un total de 148 forage communautaires et institutionnels programmés au début d’année, 50 ont été réalisés issu de la programmation et 24 réalisés en hors programmation. Le taux d’exécution physique est de 33,8%.

Au niveau des réhabilitations des forages 56 ont été programmés, 16 ont été réalisés soit un taux d’exécution physique de 28,6%. Il faut noter qu’il y a pas eu de réhabilitations en hors programmation pour ce semestre.

Concernant les AEPS, un seul a été réalisé sur les 11 programmé soit un taux d’exécution physique de 9,1%.

Ces taux bas s’expliquent par plusieurs difficultés notamment le mouvement d’humeur des financiers d’une part et d’autre part l’aspect sécuritaire.

## Gestion du service public de l’eau

* Mode de gestion des AEPS et système d’AEP M-V est dressé ci-dessous :

Tableau 2 : Mode de gestion des AEPS et système d’AEP multi-village au niveau régional

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre total d’AEP/AEPS** | **Nombre total d’AEP/AEPS communautaires** | **Nombre total d'AEP/AEPS gérées par délégation** | **Proportion d’AEPS gérées par délégation (en %)** | **Nombre de contrats signés en 2019** | **Noms Opérateurs Privés** |
| **113** | **106** | **77** | **72.6** | **0** | **PPI ; EPS ; COMPAGNIE AMSHA ; ACTROS ; BATI-EAU** |

***Source : INO 2018***

Au 31 Décembre 2018, la région dénombre au total 113 systèmes d’Adduction d’Eau Potable simplifié (AEPS), parmi lesquels 106 sont communautaire dont 7 institutionnels. A ce premier semestre de l’année 2019, 77 systèmes sont gérés par délégations soit un taux de 72,6 %. Les opérateurs privés sont PPI dans les communes de Bagassi, ouri, yaho, boromo, fara des Balés , Safané et tcheriba dans le Mouhoun, EPS dans la commune de Sibi et de pâ dans la province des Balés, Compagnie AMSHA dans la Kossi et une partie du Mouhoun, ACTROS dans les Banwa et le Nayala enfin BATI-EAU dans le Sourou.

* Etats des lieux des AUE au niveau régional sont dressés ci-dessous :

Tableau 3 : Etat des lieux des AUE au niveau régional

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nbre villages** | **Nbre de secteurs** | **Nbre de nouvelles AUE mise en (2019)** | **Nbre Total d’AUE existantes (a)** | **Nbre Total d’AUE reconnues (b)** | **Nbre d’AUE possédant un compte bancaire (c)** | **Nbre Total d’AUE fonctionnelles** | **Nbre de conventions signées avec les communes (d) (%)** | **Proportion d’AUE ayant signé les conventions avec les communes (100\*d/b)** |
|
|
| **984** | **30** | **0** | **944** | **836** | **592** | **638** | **644** | **77,0** |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

Sur les 984 villages de la région, 944 AUE existent. 836 sont reconnues et 592 possèdent un compte bancaire. Parmi les 944 AUE de la région 638 fonctionnent. 644 AUE ont conclu avec la commune une convention de délégations de gestion des PMH, dans le cadre de la gestion du service public d’alimentation en eau potable.

* Etats des lieux du processus de recrutement des maintenancier sont dressés ci-dessous :

Tableau 4: Etat des lieux du processus de recrutement des maintenanciers au niveau régional

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre villages concernés** | **Nombre d’AR (a)** | **Nombre d’AR agréé par la DREA (b)** | **Pourcentage d’AR agréé (100\*b/a)** | **Nombre de contrats signés avec les communes en 2019** | **Nombre Total de contrats en cours avec les communes (c)** | **Proportions des contrats en cours (%) (100\*c/b)** |
|
| **984** | **80** | **50** | **62,5** | **4** | **4** | **8,0** |

***Source :*** *Collecte de données en Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

La région dispose 80 artisans réparateurs, parmi lesquels 50 sont agréés par la DREA-BMH soit un pourcentage d’AR agréé de 62,5%. 4 communes ont signé un contrat avec les maintenanciers. Le pourcentage des contrats en cours est de 8,0%.

* Bilan régional de la mise en place des instruments de la réforme est dressé ci-dessous :

Tableau 5 : Bilan régional de la mise en place des instruments de la Réforme

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de communes** | **Communes de la région ayant signé des conventions avec les AUE dans tous les villages** | **Communes ayant signé des contrats de suivi/entretien préventif avec au moins un maintenancier** | **Communes ayant finalisée la mise en place des instruments de la Réforme en milieu rural\* :** | **Communes dont la totalité des AEPS sont gérés par un opérateur sous contrat d’affermage\*\*** |
| **47** | **28** | **5** | **3** | **23** |

***Source :*** *Collecte de données en Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

28 communes de la région ont signés des conventions avec les AUE dans tous les villages. … ont signé des contrats de suivi/entretien préventif avec au moins un maintenancier. 3 Commune ont finalisé la mise en place des instruments de la Réforme en milieu rural c’est-à-dire des communes ayant signé des conventions avec les AUE dans tous les villages et ayant signé des contrats de suivi/entretien préventif avec au moins un maintenancier. 10 communes ont la totalité de leurs AEPS gérés par un opérateur sous contrat d’affermage.

## Récapitulatif régional de programmation et de ciblage

* Rrécapitulatif régional de programmation et de ciblage est dressé ci-dessous :

Tableau 6 : récapitulatif régional de programmation et de ciblage

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nombre de communes dans la province** | **Nombre d’ateliers de programmation et de ciblage au niveau provincial** | | |
| **Programmé** | **Réalisé** | **Taux %** |
| **Régional** | **47** | **0** | **0** | **0** |

***Source :*** *DREA-BMH*

Les ateliers de programmations n’ont pu être tenus pour insuffisance de ressources financières.

# INTRODUCTION

Le Burkina Faso à l’instar de la Communauté internationale s’est engagé en septembre 2015 à réaliser à l’horizon 2030 les 17 Objectifs de Développement Durable. L’objectif n°6 vise à « garantir l’accès de tous à l’eau et à l’assainissement et assurer une gestion durable des ressources en eau ». Pour atteindre cet objectif, le Gouvernement a adopté en juin 2016 le Programme national d’approvisionnement en eau potable (PN-AEP).

* **Objectifs du programme**

L'objectif stratégique du PN-AEP est de satisfaire durablement les besoins en eau potable des populations en quantité et en qualité. Ses objectifs opérationnels sont : (i) Assurer un accès universel des populations aux services d’eau potable conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH) ; (ii) Contribuer à la gestion durable des infrastructures d’AEP dans le respect de l’accès universel au service public de l’eau potable ; (iii) Améliorer les capacités de pilotage et de gestion du sous-secteur de l’AEP.

Dans la zone d’intervention de l’ONEA, il s’agit de faire progresser le taux d’accès de 89,9% en 2015 à 100% en 2030. Dans les autres localités, il s’agira de faire progresser le taux d’accès de 65% en 2015 à 100% en 2030.

Le programme contribue à opérationnaliser la politique sectorielle de l’environnement, de l’eau et de l’assainissement dont la vision est formulée comme suit : « A l’horizon 2026, les filles et fils du Burkina Faso ont un accès équitable à l’eau, à un cadre de vie sain et à un environnement de qualité ».

Sa mise en œuvre est coordonnée par la Direction Générale de l’Eau Potable (DGEP) en collaboration avec l’Office National de l’Eau et de l’Assainissement (ONEA) au niveau central et avec les Directions Régionales de l’Eau et de l’Assainissement (DREA) ainsi que les collectivités territoriales au niveau déconcentré.

* **Méthodologie d’élaboration du rapport**

L’avancement périodique du PN-AEP est apprécié au niveau national à travers les rapports bilans semestriel et annuel élaborés par la Direction Générale de l’Eau Potable (DGEP) en collaboration avec l’Office National de l’Eau et de l’Assainissement (ONEA). Ces documents sont soumis à la validation du Comité d’orientation du PN-AEP puis à l’adoption du Comité National de Pilotage des cinq (5) programmes du sous-secteur de l’eau.

Le présent rapport annuel est établi sur la base de plusieurs sources et dispositifs de collecte d’informations. Il s’agit principalement des rapports bilans annuels régionaux, du rapport annuel d’avancement du PN-AEP de l’ONEA, des données du Budget Programme par Objectif (BPO) et des résultats de la mise à jour de l’inventaire national des ouvrages d’approvisionnement en eau potable.

Pour le volet rural, les données des réalisations physiques 2018 ont été fournies par les résultats de la mise à jour de l’inventaire national des ouvrages d’approvisionnement en eau potable. Les données des programmations physiques et financières 2018 sont celles des programmations révisées tirées du rapport bilan semestriel 2018. La situation de l’exécution financière a été établie sur la base des payements effectués.

Pour le cas spécifique du budget de l’Etat alloué au secteur de l’eau potable en milieu rural (appui budgétaire sectoriel et fonds propres), l’information financière a été tirée du circuit informatisé de la dépense.

Pour le bilan annuel de l’ONEA, un comité opérationnel de suivi du PN-AEP et PN-AEUE est mis en place par l’ONEA. Ce comité est composé de la Direction du Projet AEP-Ouaga, de la Direction de la Planification et des Investissements, de la Direction de l’Assainissement, de la Direction Financière et du Département Contrôle de Gestion. Le comité opérationnel est chargé de :

* la supervision de la mise en œuvre de ces deux (2) programmes au niveau opérationnel ;
* la collecte, l’analyse, la validation des informations émanant des différentes opérations ;
* l’arbitrage et la prise de décisions pour corriger les écarts qui sont notés.

Le comité opérationnel prépare les réunions trimestrielles du comité interne de supervision et lui soumet pour validation les rapports (rapports trimestriel, semestriel et annuel d’avancement, rapport annuel sur la gestion et les performances). Il est également chargé de fournir aux différentes instances externes, les informations demandées sur la mise en œuvre des programmes sous le format et la périodicité requis.

Au regard de l’importance et de la diversité de ses tâches, l’animation du comité opérationnel se fait sur la base d’outils communs et partagés assurant la transparence, la cohérence et l’anticipation des actions.

Au niveau du processus de planification les outils suivants sont mis en place par opération :

* le cadre logique ;
* le planning détaillé mis à jour (selon une périodicité bien définie) ;
* le plan de passation des marchés mis à jour (selon une périodicité bien définie) ;
* le plan d’assurance qualité ;
* la cartographie des risques ;
* la stratégie de communication et de conduite du changement.

Le Comité opérationnel suit la mise en œuvre des programmes AEP et AEUE à travers les rapports d’avancement.

Les instances de gouvernance des volets urbains de ces deux programmes sont :

* le comité opérationnel : il est chargé de la collecte auprès des responsables d’opérations et de l’élaboration du rapport en milieu urbain ;
* le comité interne de suivi : il est chargé de la validation des rapports trimestriel et annuel du comité opérationnel, de préparer et présenter les rapports au Comité National de Pilotage et au Comité de supervision des activités de l’ONEA ;
* l’audit externe : son rôle est de valider les résultats de l’ONEA et les présenter au comité de supervision ;
* le comité de supervision : il est chargé de valider le rapport du comité interne de suivi, formuler des recommandations visant à résoudre les difficultés, corriger les dysfonctionnements et suivre les recommandations.

Bien que les calculs soient basés sur les valeurs exactes, leurs résultats sont transcrits par des nombres arrondis avec une décimale au maximum ; dans la mesure du possible, les taux de réalisation extrêmes sont commentés.

Le présent rapport bilan, élaboré par un groupe technique de rédaction, présente une vue d’ensemble des activités réalisées à mis parcourt dans le cadre de la mise en œuvre du PN-AEP.

# Présentation de la region ET POINTS CLES DE LA DERNIERE SESSION

## Présentation de la Région

* **Situation physique et administrative**

La région de la Boucle du Mouhoun est située au Nord-Ouest du Burkina Faso avec une superficie de 34 145 Km², soit 12,59% de la superficie du territoire national. Elle est limitée à l’Ouest et au Nord par la république du Mali, au Nord-Est par la région du Nord, à l’Ouest par la région du Centre-Ouest, et au Sud par les régions des Hauts-Bassins et du Sud-ouest.

Elle est subdivisée en collectivités territoriales qui sont les communes et en circonscriptions administratives (provinces et départements). En effet, elle compte 6 provinces qui sont les Balé (Boromo), les Banwa (Solenzo), la Kossi (Nouna), le Mouhoun (Dédougou), le Nayala (Toma) et le Sourou (Tougan) ; 6 communes urbaines et 41 communes rurales, 984 villages. Le chef-lieu de la région est Dédougou.

* **Population**

La région compte une population de 1 442 749 habitants, soit 10,3% de la population du Pays selon le recensement de 2006. Cette population est estimée en 2018 à 1 976 217 habitants, soit 9,87% de la population du pays (Projection INSD). Trois grands groupes ethniques autochtones dominant que sont les Bwaba, les Samo et les Marka. Il y a également des groupes ethniques non moins importants que sont les Moosé, les peulhs, les Gourounsi, etc.

Figure 1 : Carte administrative de la boucle du Mouhou

* **Le milieu physique**

La Boucle du Mouhoun à l’instar du pays, est une région peu accidentée. Les collines constituent les hauts ensembles de la région avec des altitudes variant généralement entre 340 et 458 m. Les plaines couvrent plus de 70% de la superficie régionale et correspondent à la partie inférieure du glacis.

Du point de vue hydrographique, la région dispose d’un réseau hydrographique assez dense tissé autour du bassin versant du fleuve Mouhoun qui traverse la région sur 280 km. Autour du fleuve Mouhoun, s’organisent des cours d’eau secondaires et des affluents. Outre ces cours d’eau, il existe d’autres plus ou moins permanents dans la région. Une partie des Communes de Tansila, de Madouba, de Djibasso et de Kombori sont drainés par le fleuve Niger.

* Les formations géologiques correspondent aux ensembles suivants :
* la partie Est, Sud et centre de la région correspond à la zone de socle où l’on rencontre différentes formations granitiques : granodiorite, granite à biotite, granite porphyroïde à biotite, diorite etc...
* la partie sédimentaire à l’Ouest où l’on y rencontre des schistes, des argiles et différents types de grès.
* Quant au climat de la région, il est de type soudano-sahélien avec une pluviométrie allant de 500 mm à 1000 mm du Nord au Sud.
* **L’approvisionnement en eau potable**

La principale ressource en eau utilisée pour l’Approvisionnement en Eau Potable (AEP) demeure les eaux souterraines. On y rencontre les forages équipés de Pompes à Motricité Humaine (PMH), les Puits Modernes, les mini réseaux et les Postes d’Eau Autonome (PEA). Le réseau AEP de l’ONEA est présent dans les centres urbains. En ce qui concerne le milieu rural, selon les données définitives de l’INO 2018, la région compte 4 300 Forages équipés de PMH et de 1684 puits modernes permanents dont 49 Puits Modernes équipés de pompes, 149 AEPS/PEA et un taux d’accès à l’eau potable de 67.1% selon les résultats de l’INO 2018.

## Rappel des principaux résultats atteints à la première session de l’année

Tableau 7 : Synthèse des réalisations d’ouvrages d’eau potable au 31 décembre 2018

| **Activités** | **Programmation annuelle révisée(a)** | **Réalisations** | | | **Taux de réalisation (100\*b/a en %)** | **Montant engagé (en millions de FCFA)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Issues de la programmation (b)** | **Hors programmation** | **Total global** |
| Forages neufs | 275 | 210 | 121 | 331 | 76,4 | 2117,0 |
| Réhabilitation de forages | 213 | 153 | 9 | 162 | 71,8 | 432,8 |
| Puits neufs | 19 | 19 | 0 | 19 | 100,0 | 16,3 |
| Réhabilitation de puits | 1 | 1 | 0 | 1 | 100,0 | 0,9 |
| Etude d'AEPS | - | - | 9 | 9 | - | 45,0 |
| AEPS neuves | 2 | 2 | 1 | 3 | 100,0 | 276,0 |
| Réhabilitation d’AEPS | 2 | 2 | 0 | 2 | 100,0 | 94,0 |
| Extension d’AEPS | 7 | 5 | 0 | 5 | 71,4 | 48,5 |
| Forage à gros débit pour AEP M-V | - | - | 7 | 7 | - | 84,0 |
| Etude CPE | - | - | 12 | 12 | - | 60,0 |
| Etude AEP M-V | - | - | 15 | 15 | - | 75,0 |
| **TOTAL** | | | | | | **3249,0** |

***Source :*** *1ère Session 2019 GRP du PN-AEP en milieu rural*

Le montant total des engagements sur le volet AEP s’élève à 3249 millions de francs CFA en fin 2018. Le montant investi sur la réalisation des nouveaux forages occupe la première place et s’élève à 2117 millions soit environ 2/3 des investiments total du volet AEP. Contrairement à la réalisation et réhabilitation des puits modernes le montant s’élève à 16.3 millions pour les puits neufs et 0,9 millions pour la réhabilitation. Ce faible investissement au niveau des puits s’explique du faite que la vision du PN-AEP est l’abandon des systèmes traditionnels d’approvisionnement en eau potable (SAEP) à savoir les Puits modernes, il est envisagé, dans le cadre du présent PN AEP 2030, de réaliser, des centres de production d’eau (CPE) qui devront desservir les populations cibles, de façon progressive, en eau potable à travers des BF et des BP.

Tableau 8 : Planification annuelle des ouvrages

| **OUVRAGES** | **PLANIFICATION** | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| Forages communautaires | 109 | 27 | 40 |
| Forages dans les écoles | 22 | 0 | 0 |
| Forages dans les CSPS | 9 | 0 | 0 |
| Puits neufs | 30 | 0 | 0 |
| Etudes pour réhabilitation de forages | 13 | 15 | 20 |
| Réhabilitation de forages | 48 | 40 | 37 |
| Réhabilitation de puits | 0 | 0 | 0 |
| Etude d'AEPS | 2 | 2 | 3 |
| AEPS neuves | 11 | 2 | 2 |
| PEA neuves | 2 | 0 | 0 |
| Réhabilitation d’AEPS | 1 | 3 | 5 |
| Extension d’AEPS | 3 | 0 | 0 |
| Mettre à niveau réseau AEPS | 1 | 0 | 0 |
| Forage à gros débit pour AEP M-V | 7 | 0 | 0 |
| Réaliser des études techniques de CPE | 1 | 0 | 0 |
| Réaliser des études techniques d'AEP M-V | 1 | 0 | 0 |
| Construction de CPE | 3 | 0 | 0 |
| Construction d’AEP M-V | 0 | 0 | 0 |

***Source :*** *BPO2019-2021*

# Présentation du programme

L’objectif stratégique du PN-AEP est de satisfaire durablement les besoins en eau potable de la population en quantité et en qualité. Cet objectif stratégique sera atteint à travers les actions, objectifs opérationnels et résultats suivants.

Tableau 9 : Actions, objectifs opérationnels et résultats du PN-AEP

| **Action 1 : Accès universel à l’eau potable** | **Action 2 : Gestion du service public de l'eau** | **Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel et des instruments de gestion** |
| --- | --- | --- |
| **Objectif Opérationnel :**  Assurer un accès universel des populations aux services d’eau potable conformément à l'approche fondée sur les droits humains (AFDH) | **Objectif Opérationnel :**  Contribuer à la gestion durable des infrastructures d’AEP, dans le respect de l’accès universel au service de l’eau potable | **Objectif Opérationnel :**  Améliorer les capacités de pilotage et de gestion du sous-secteur |
| **Résultats attendus :**  1. Tout le cycle de réalisation des ouvrages (programmation, intermédiation sociale, études, travaux) respecte les principes de l'AFDH  2. La connaissance du potentiel des ressources utilisables pour l'eau potable est améliorée  3. Les infrastructures pour le développement du service de l’eau sont réalisées en milieu rural  4. Les infrastructures pour le développement du service de l’eau sont réalisées en milieu urbain (périmètre ONEA)  5. Les AEPS sont réhabilitées et mises à niveau et les PMH non fonctionnels sont réhabilités | **Résultats attendus :**  1. Les outils/guides de gestion/suivi du service public de l'eau sont adaptés au nouveau contexte (service universel, AFDH, PPP) et appliqués  2. Le partenariat public-privé pour le développement du service public de l'eau est promu, en synergie avec le programme gouvernance  3. La régulation du service public de l'eau est assurée  4. Des solutions sont étudiées et mises en œuvre pour favoriser l'accès au service pour les couches les plus vulnérables  5. Les capacités des communes à jouer leur rôle de maitre d'ouvrage du service public de l'eau sont renforcées en synergie avec le programme gouvernance.  6. L'intercommunalité pour le développement du service public de l'eau est promue en synergie avec le programme gouvernance  7. L’efficacité, l’efficience et la durabilité du service public de l’eau en milieu urbain sont assurées  8. La surveillance de la qualité de l’eau de consommation est assurée | **Résultats attendus :**  1. Les capacités des acteurs du sous-secteur AEP sont renforcées en synergie avec le programme gouvernance  2. Une stratégie de communication opérationnelle pour l’information, la sensibilisation de tous les acteurs du PN-AEP est élaborée et mise en œuvre  3. Un guide d'intermédiation sociale AEP intégrant l'approche AFDH est opérationnalisé  4. Les outils de programmation et de suivi-évaluation sectoriels sont opérationnalisés dans leur volet AEP, en synergie avec le programme gouvernance |

***Source :*** *PN-AEP 2016 – 2030*

# BILAN DE MISE EN œuvre DES ACTIVITES

Tableau 10 : Synthèse des réalisations par actions

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Actions** | **Cout en millions des programmations** | **Coût en Millions des réalisations** | **Taux d’exécution financière**  **(%)** |
| **Action 1 :** Accès universel à l’eau potable | 3075,3 | 1571,4 | 51,1 |
| **Action 2 :** Gestion du service public de l'eau | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| **Action 3 :** Renforcement du cadre institutionnel et des instruments de gestion | - | - | - |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

## Action 1 : Accès universel à l’eau potable

### Milieu rural

#### Conduire l’intermédiation sociale suivant le guide IMS-AEP

Tableau 11 : Conduire l’IMS pour la réalisation des PMH

| **Activités** | **Nombre Programmé** | **Nombre réalisé** | **Taux de réalisation (%)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Phase 1 Avant la réalisation des ouvrages** | | | |
| **Etape 1 Information et Planification des travaux** | | | |
| **Activité 1.1** Information générale préalable à la Commune, aux CVD et à l’AUE | 10 | 10 | 100 |
| **Activité 1.2** Information détaillée sur la MOC AEP, les normes et critères d'équipement et de service, les approches nouvelles AEP (multi -villages, CPEP,..) et AFDH et ses principes | 10 | 5 | 50 |
| **Activité 1.3** Appui à la mise en œuvre de la programmation communale en matière d'AEP | - | - | - |
| **Activité 1.4** Information préalable au village | 10 | 10 | 10 |
| **Étape 2 Organisation de la gestion** | | | |
| **Activité 2.1** Appréciation de la fonctionnalité de l'AUE | 10 | 5 | 50 |
| **Activité 2.2** Redynamisation de l'AUE/Mise en place des nouvelles AUE | 10 | 0 | 0 |
| **Étape 3 Formation** | | | |
| **Activité 3.1** Formation des élus communaux (Session 1) | 0 | 0 | - |
| **Activité 3.2** Formation des élus communaux (Session 2) | 0 | 0 | - |
| **Activité 3.3** Formation de l’AUE (Session 1) | 10 | 0 | 0 |
| **Etape 4 Appui-Conseil** | | | |
| **Activité 4.1** Appui à la Commune pour la fixation du prix de l'eau | 0 | 0 | - |
| **Activité 4.2** Appui à l'AUE pour le choix du gestionnaire de PMH | 10 | 0 | 0 |
| **Activité 4.3** Appui à la Commune pour le recrutement des maintenanciers | 7 | 0 | 0 |
| **Phase 2 Pendant la réalisation des ouvrages** | | | |
| [**Étape 1 Formation et planification des travaux**](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Sheet1!_Toc427591460) | | | |
| [**Activité 1.1** Formation des maintenanciers (Session 1)](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Sheet1!_Toc427591461) | 0 | 0 | - |
| [**Activité 1.2** Formation de l’AUE (Session 2)](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Sheet1!_Toc427591462) | 10 | 0 | 0 |
| [**Étape 2 Sensibilisation Hygiène et Assainissement**](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Sheet1!_Toc427591463) | | | |
| [**Activité 2.1** Sensibilisation du Bureau Exécutif de l’AUE](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Sheet1!_Toc427591464) | 10 | 0 | 0 |
| **Activité 2.2** Sensibilisation des opérateurs privés, des maintenanciers et des gestionnaires de points d'eau sur l'hygiène et l'assainissement | 10 | 0 | 0 |
| **Phase 3 Après la réalisation des ouvrages** | | | |
| [**Étape 1 Formation**](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591467) | | | |
| [**Activité 1.1** Formation des élus communaux (Session 3)](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591468) | 0 | 0 | - |
| [**Activité 1.2** Formation des AUE (Session 3)](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591469) | 0 | 0 | - |
| [**Activité 1.3** Formation des maintenanciers (Session 2)](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591470) | 0 | 0 | - |
| [**Étape 2 Sensibilisation Hygiène et Assainissement et les droits humains**](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591471) | | | |
| [**Activité 2.1** Sensibilisation des hygiénistes sur l'hygiène de l'eau de boisson](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591472) | 10 | 0 | 0 |
| [**Activité 2.2** Sensibilisation des usagers sur l'hygiène et l'assainissement autour des points d'eau](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591473) | 10 | 0 | 0 |
| [**Activité 2.3** Sensibilisation des usagers sur le droit à l'accès à l'eau](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591474) | 10 | 3 | 30 |
| [**Étape 3 : Suivi-Évaluation**](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591475) | | | |
| [**Activité 3.1** Appui à la commune à maîtrise d'ouvrage communale](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591476) | 7 | 7 | 100 |
| [**Activité 3.2** Suivi-Appui de l'AUE](file:///C:\Users\user\HimA°\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\IA4M67UI\Chrono%20IMS-AEP-4.xlsx#Feuil1!_Toc427591478) | 10 | 0 | 0 |

***Source :*** *DREA-BMH*

L’IMS pour la réalisation des PMH a été mené sur les sites bénéficiaires avec l’implication de tous les acteurs concernés avant la réalisation, pendant la réalisation et après la réalisation des forages. Ainsi on peut noter que toutes les étapes ont été effectuées avec satisfaction.

#### Réalisations physiques d’ouvrages neufs

* **Ouvrages communautaires**

Tableau 12 : Réalisations de forages équipés de pompe, Forages à gros débit, Puits Modernes

| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Forages à gros débit** | | | | | **Forages neufs équipés de PMH** | | | | | **Puits modernes neufs** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
| programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **DREA-BMH** |  | *ABS* | - | - | - | - | - | 10 | 6 | 0 | 6 | 60.0 | - | - | - | - | - |
| **2** | **DGEP** |  | *ETAT* | - | - | - | - | - | - | - | 20 | 20 | - | - | - | - | - | - |
| **3** | **PHA/BID-UEMOA** | 8 | *BID-UEMOA* | - | - | - | - | - | 48 | 30 | 0 | 30 | 62.5 | - | - | - | - | - |
| **4** | **DIRECT AID** |  | *Fonds Arabe* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 30 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| **5** | **AT COWI** | 5 | *DANIDA* | 7 | 2 | 0 | 2 | 28.6 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **6** | **PIF** | 2 | *Banque Mondiale* | - | - | - | - | - | 7 | 2 | 0 | 2 | 28.6 | - | - | - | - | - |
| **7** | **FASO-LOT** | 1 | *Lot-Toma* | - | - | - | - | - | 4 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | - | - | - | - | - |
| **8** | **Coopération Bresse-Boromo** | 1 | *Bresse-Boromo* | - | - |  | - | - | 4 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | - | - | - | - | - |
| **9** | **Nouvelle planète** | 1 | *Genève* | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 0 | 2 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| **10** | **PRCC/OCADES Dédougou** | 1 | *MISEREOR* | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 0 | 2 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| **11** | **TDH** | 1 | *LED et MEDICOR* | - | - | - | - | - | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | - | - | - | - | - |
| **12** | **COMMUNES** | 4 | *FPDCT* | - | - | - | - | - | 4 | 3 | 0 | 3 | 75.0 | - | - | - | - | - |
| **13** | 3 | *PACOF/GRN* | - | - | - | - | - | 9 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | - | - | - | - | - |
| **14** | 14 | *Fonds propres* | - | - | - | - | - | 26 | 1 | 0 | 1 | 3.8 | - | - | - | - | - |
| **Total** | | | | **7** | **2** | **0** | **2** | **28.6** | **117** | **46** | **20** | **66** | **39.3** | **30** | **0** | **0** | **0** | **0.0** |

***Source :*** *Collecte de données en Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

* **Forage à gros débit**

Pour l’année 2019, seul le partenaire AT COWI a programmé la réalisation de 7 forages à gros débit. À ce jour, 2 sont réalisés dans la commune de Kouka soit un taux de réalisation de 28,6%.

* **Forages neufs équipés de PMH**

Dans le premier semestre de l’année 2019, 46 forages neufs équipés de PMH ont été réalisées sur les 117 programmés initialement soit un taux de réalisation de 39,3%. De façon spécifique on note :

* 20 forages réalisés en hors programmation par la DGEP sur financement ETAT ;
* le projet Nouvelle planète sur financement Genève et le Projet de Réduction de la vulnérabilité des populations du diocèse de Dédougou face aux Changements Climatique (PRCC)/OCADES Dédougou sur financement MISEREOR ont réalisé la totalité de leurs programmations soit un taux d’exécution de 100,0% ;
* La DREA-BMH sur financement ABS, le PHA/BID-UEMOA sur financement BID-UEMOA et les communes sur financement FPDCT ont réalisé plus de la moitié de leurs programmations soit respectivement 60,0%, 62,5% et 75% ;
* les travaux de réalisation de forages du Projet d’Investissement Forestier (PIF) et les communes sur les fonds propres sont au stade embryonnaire soit respectivement un taux de réalisation de 28,6% et 3,8%.
* aucun des travaux de forages n’a pu être exécuté des programmations des projets Faso-Lot, Coopération Bresse-Boromo, TERRE DES HOMMES et PACOF/GRN.
* **Puits moderne neufs**

Au niveau des réalisations de puits modernes neufs équipés PMH, un seul acteur DIRECT AID a prévu des réalisations. Sur les 30 puits équipés de pompe programmés initialement aucun n’a été réalisés.

Tableau 13 : Réalisations d’AEPS neuves et PEA neufs

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Etudes AEPS** | | | | | **AEPS Neuves** | | | | | | | **PEA Neuf** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | Nombre de Bornes Fontaines | Nombre de Branchements Particuliers | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **DREA-BMH** | 1 | *ABS* | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **2** | **PHA/BID-UEMOA** | 9 | *BID-UEMOA* | - | - | - | - | - | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 | 35 | - | - | - | - | - |
| **3** | **Nouvelle Planète** | 1 | *Genève* | 1 | 1 | 0 | 1 | 100,0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 100,0 | 5 | 0 | - | - | - | - | - |
| **4** | **ACAD** | 1 | *ACAD* | - | - | - | - | - | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | - | - | - | - | - |
| **5** | **COMMUNES** | 2 | *Fonds propres* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Total** | | | | **2** | **1** | **0** | **1** | **50,0** | **11** | **1** | **0** | **1** | **9,1** | **47** | **35** | **2** | **0** | **0** | **0** | - |

***Source :*** *Collecte de données en Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

* Pour les études d’AEPS, une étude a été réalisée sur les deux initialement programmés soit un taux de 50,0%. Cette étude a été commanditée par le projet Nouvelle planète pour une AEPS dans le village de Pankelé dans la commune de Toma. Pour la 2ème non achevé il s’agit pour le village de Denkiena dans la commune de Solenzo.
* Concernant la réalisation des AEPS, aucune n’est réalisée pour l’instant. Cependant il faut noter que le dossier d’exécution a été validé et la remise des sites a été effectuée. Il s’agit : des Banwa (Bayé, Toukoro, Kossoba, Bankouma, Diontala) et le Mouhoun (Bolomakoté, et Oulani)
* La commune de Barani dans la Kossi sur Fonds propre n’a pas pu réaliser le PEA neuf initialement programmé.

Tableau 14 : Etudes et constructions de CPE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de Commune** | Bailleurs | **Nombre d’études de CPE** | | | | | **Nombre de CPE construits** | | | | |
|
|
|
| Programmation initiale (a) | **Réalisation** | | | Taux (100\*b/a) % | Programmation initiale (a) | **Réalisation** | | | Taux (100\*b/a) % |
| Issue de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issue de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **AT COWI** | 1 | *DANIDA* | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - |
| **2** | **DGEP** | 1 | *ETAT* | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - |
|  | **Total** | | | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | - | - | **1** | **1** | - |

***Source :*** *Collecte de données en Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

Une étude de CPE dans la localité de Kouka-Est est en cours de finalisation programmé par l’AT COWI sur financement DANIDA. En ce qui concerne la construction de CPE, la DGEP sur financement Etat a réalisée en hors programmation un CPE à Bounou dans la commune de Bagassi.

Tableau 15 : Identifier et définir des caractéristiques des sites d’eau de surface (barrages existants et cours d’eau) pouvant être exploités pour l’AEP

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sites** | **Capacité de stockage en millions de m3** | **Bassin National** | **Etude réalisée Oui/Non** | **Vocation** | **Commentaire spécifique** |
| Lery | 603 | Mouhoun | Non | Agricole | Pérenne |
| Pâ | 1.51 | Mouhoun | Non | Agricole | Pérenne |

***Source :*** *DREA-BMH*

Des sites d’eau de surface ont été déjà identifiés et pouvant être exploité pour l’AEP. Il s’agit du barrage de Lery dans la commune de Gassan sur le fleuve Sourou avec une capacité maximum de 603 millions de m3 et le barrage de Pâ d’une capacité maximum de 1,51 millions m3. Mais à ce jour, aucune étude n’est entamée.

Tableau 16 : Etudes et réalisations de Systèmes Adduction d’eau potable Multi-Villages (AEP-MV)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Nombre de Commune** | **Bailleurs** | **Nombre d’études d’adduction d’eau potable multi-villages réalisées** | | | | | **Nombre de systèmes d’adduction d’eau potable multi-villages construits** | | | | |
|
| Programmation initiale (a) | **Réalisation** | | | Taux (100\*b/a) % | Programmation initiale (a) | **Réalisation** | | | Taux (100\*b/a) % |
| Issue de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issue de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **AT COWI** | 1 | *DANIDA* | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - |
| **PHA/BID-UEMOA** | 6 | *BID-UEMOA* | - | - | - | - | - | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Total** | | | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **3** | **0** | **0** | **0** | **0** |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

Une étude d’adduction d’eau potable multi-villages dans la localité de Kouka-Est est en cours de finalisation programmé par l’AT COWI sur financement DANIDA. Concernant la construction desystèmes d’adduction d’eau potable multi-villages par PHA/BID-UEMOA sur financement BID-UEMOA aucune n’est réalisée pour l’instant. Cependant il faut noter que le dossier d’exécution a été validé et la remise des sites a été effectuée.

Tableau 17 : Détails des éléments du système d’adduction d’eau potable multi-village (AEP-MV)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de Communes** | **Bailleurs** | **Forage** | | | | | **Bâche** | | | | | **château** | | | | | **Bornes fontaines** | | | | | **Branchements particuliers** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
|  |  |  |  | **NEANT** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Total** | | | | **NEANT** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

Aucune programmation ni de réalisation en hors programmation en ce qui concernent les détails des éléments d’un système d’adduction d’eau potable multi-village (AEP-MV).

Tableau 18 : Détails des systèmes d’AEP multi-villages construits

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Communes** | **Nom du Système** | **Villages concernés** | **Production :** | | | **Energie :** | **Stockage :** | | **Distribution :** | | |
| Eau surface | Eau souterraine | Capacité totale de production (m3/j) | source d’énergie utilisée | Nbre de châteaux | Capacité totale de stockage (m3) | Linéaire du réseau | Nbre de BF | Nb de BP sociaux prévus |
| **Néant** | | | | | | | | | | | |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

Aucun système d’AEP multi-village n’est actuellement construit dans la région.

* Ouvrages institutionnels

Tableau 19 : Réalisations de forages équipés de pompe, Forages à gros débit, Puits Modernes

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Forages Ecoles** | | | | | **PEA Ecoles** | | | | | **Forages CSPS** | | | | | **PEA CSPS** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **DGEP** |  | *ETAT* | - | - | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| **2** | **ROXGOLDSANU** |  | *ROXGOLD* | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **3** | **PHA/BID-UEMOA** |  | *BID-UEMOA* | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - |
| **4** | **PROGEF** |  | *UE/GIZ* | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - |
| **5** | **Nouvelle planète** |  | *Genève* | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **6** | **TDH** |  | *LED MEDICOR* | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **7** | **COMMUNES** |  | *FPDCT* | 1 | 1 | 0 | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **8** |  | *Transfert MENA* | 8 | 2 | 0 | 1 | 25.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **9** |  | *Transfert MS* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 1 | 0 | 1 | 33.3 | - | - | - | - | - |
| **10** |  | *Fonds propres* | 3 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Total** | | | | **22** | **3** | **3** | **6** | **9.1** | - | - | - | - | - | **9** | **1** | **1** | **1** | **11.1** | - | - | - | - | - |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

* **Forages Ecoles**

Dans le premier semestre de l’année 2019, 3 forages neufs équipés de PMH ont été réalisées sur les 22 programmés initialement soit un taux de réalisation de 9,1%. De façon spécifique on note :

* 3 forages réalisés en hors programmation par la DGEP sur financement ETAT et Nouvelle planète sur financement Genève ;
* les communes sur financement FPDCT ont réalisé la totalité de leurs programmations soit un taux d’exécution de 100,0% ;
* le transfert MENA à travers la commune a réalisé les ¼ de sa programmation initial soit un taux d’exécution de 25,0%
* aucun des travaux de forages n’a pu être exécuté des programmations du PHA/BID-UEMOA, ROXGOLD, PROGEF, TDH, et les communes sur fonds propres.
* **PEA Ecoles**

Aucune programmation ni de réalisation en hors programmation n’a été enregistrée.

* **Forages CSPS**

Le taux de réalisation des forages au niveau des CSPS est de 11,1%. En effet sur les 9 forages programmés initialement, un seul forage a été réalisé et un autre en hors programmation réalisé par la DGEP sur financement ETAT. En dehors de la commune sur transfert de fond du Ministère de la Santé qui a pu réaliser les 1/3 de sa programmation aucun autre partenaire n’a pu réaliser.

* **PEA Ecoles**

Aucune programmation ni de réalisation en hors programmation n’a été enregistrée.

#### Réhabilitations physiques d’ouvrages

* **Ouvrages communautaires**

Tableau 20 : Réhabilitations de forages équipés de pompe, Puits Modernes, AEPS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Forages réhabilités** | | | | | **Puits réhabilités** | | | | | **AEPS réhabilitées** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **DREA-BMH** | 3 | *ABS* | 5 | 5 | 0 | 5 | 100.0 | - | - | - | - | - | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| **2** | **PDI/OCADES Dédougou** |  | *MISEREOR* | 4 | 4 | 0 | 4 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **3** | **TDH** |  | *LED et MEDICOR* | 2 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **4** | **COMMUNES** |  | *Transfert MEA* | 39 | 7 | 0 | 7 | 17.9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **5** |  | *Fonds propres* | 4 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Total** | | | | **54** | **16** | **0** | **16** | **29.6** | - | - | - | - | - | **1** | **0** | **0** | **0** | **0.0** |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

* **Réhabilitation de forages**

Pour ce qui concerne les travaux de réhabilitations de forages 16 sont achevés sur une programmation révisée de 54 soit un taux de réalisation de 29.6%:

* la DREA-BMH, le PDI/OCADES Dédougou ont exécuté la totalité de leur programmation.
* les communes sur transfert MEA ont réhabilité 17,9 des programmations.
* Aucun des travaux de réhabilitations de forages des programmés par Terre des Hommes et le budget communal n’a pu être exécuté.
* **Réhabilitation de puits moderne**

Au niveau des réhabilitations des puits moderne, Aucune programmation ni de réalisation en hors programmation n’a été enregistrée.

* **Réhabilitation d’AEPS**

La DREA-BMH a programmé la réhabilitation de l’AEPS de Bondoukuy sur les ressources ABS. Actuellement, le prestataire a été recruté et les travaux vont bientôt démarrés.

Tableau 21 : Extension des AEPS, Extension/Mise à niveau des AEPS et PEA Réhabilités

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Extension des AEPS** | | | | | **Extension/Mise à niveau des AEPS** | | | | | **PEA réhabilités** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **TDH** | 2 | *LED et MEDICOR* | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **2** | **COMMUNES** | 1 | *FPDCT* | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **3** | 1 | *Fonds propres* | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 0 | 1 | 100 | - | - | - | - | - |
| **Total** | | | | **3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **0** | **1** | **100** | - | - | - | - | - |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

Pour ce qui concerne les travaux d’extension d’AEPS, aucune n’a été exécutés sur les 3 programmés. Il s’agit de TDH à Bangassogo et Louta. La commune de Sono sur financement FPDCTA. Au niveau des Extension/Mise à niveau des AEPS La commune de Ouarkoye a pu remettre à niveau son AEPS sur les fonds propres de la commune.

* **Ouvrages institutionnels**

Tableau 22 : Réhabilitations de forages et PEA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Forages Ecoles** | | | | | **PEA Ecoles** | | | | | **Forages CSPS** | | | | | **PEA CSPS** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **6** | **TDH** |  | *LED MEDICOR* | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Total** | | | | **2** | **0** | **0** | **0** | **0** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

La réhabilitions des forages dans les écoles a été programmé par TDH, aucune réalisation n’a été faite à ce jour.

#### Réalisations physiques dans les zones non loties dans les milieux rural et urbain

Tableau 23 : Récapitulatif des réalisations dans les zones non-loties

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Nombre de zones non loties** | **Bornes fontaines (BF)** | | | **Branchements particuliers (BP)** | | |
| Programmation initiale | Réalisé | Taux % | Programmation initiale | Réalisé | Taux % |
| **NEANT** | | | | | | | | | | |
| **Total** | | | | | **NEANT** | | | | | |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

#### Programmation physique révisée des réalisations d’ouvrages neufs

* Ouvrages Communautaires

Tableau 24 : Programmation physique révisée forages équipés de pompe, Forages à gros débit, Puits Modernes

| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Forages à gros débit** | | **Forages neufs équipés de PMH** | | **Puits modernes neufs** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **DREA-BMH** |  | *ABS* | - | - | 10 | 10 | - | - |
| **DGEP** |  | *ETAT* | - | - | 0 | 20 | - | - |
| **PAEA** |  | *Banque Mondiale* | - | - | 0 | 45 | - | - |
| **PHA/BID-UEMOA** |  | *BID-UEMOA* | - | - | 48 | 43 | - | - |
| **DIRECT AID** |  | *Fonds Arabe* | - | - | - | - | 30 | 30 |
| **AT COWI** |  | *DANIDA* | 7 | 6 | - | - | - | - |
| **PIF** |  | *Banque Mondiale* | - | - | 7 | 7 | - | - |
| **FASO-LOT** |  | *Lot-Toma* | - | - | 4 | 0 | - | - |
| **Coopération Bresse-Boromo** |  | *Bresse-Boromo* | - | - | 4 | 4 | - | - |
| **Nouvelle planète** |  | *Genève* | - | - | 2 | 2 | - | - |
| **OCADES Dédougou** |  | *MISEREOR* | - | - | 2 | 2 | - | - |
| **TDH** |  | *LED et MEDICOR* | - | - | 1 | 1 | - | - |
| **COMMUNES** |  | *FPDCT* | - | - | 4 | 6 | - | - |
|  | *PACOF/GRN* | - | - | 9 | 13 | - | - |
|  | *Fonds propres* | - | - | 26 | 27 | - | - |
| **Région** | | | **7** | **6** | **117** | **180** | **30** | **30** |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

* **Forage à gros débit**

Au niveau des forages à gros débit, seul AT COWI a programmé initialement 7, Cette programmation a été révisée à la baisse à 6 forages à gros débit.

* **Forages neufs équipés de PMH**

117 forages ont été programmés initialement. La révision a connu une augmentation de 88 forages supplémentaires, soit au total 205 forages neufs. De façon spécifique :

* la DREA-BMH, PIF, Coopération Bresse-Boromo, Nouvelle planète, OCADES Dédougou, Terre Des Hommes il y’a pas eu de changement en programmation révisé.
* Le PHA/BID-UEMOA, les communes (sur les ressources du FPDCT, PACOF/GRN sur Fonds propres) ont révisé leurs programmations initiales. On enregistre 5 forages de moins pour le PHA/BID-UEMOA, 2 forages de surplus pour le FPDCT, 4 forages de surplus pour PACOF/GRN, et un forage de plus pour les fonds propres des communes.
* FASO-LOT ayant programmé initialement a annulé sa programmation pour un réaménagement budgétaires ;
* La DGEP, le PAEA ont donné de nouvelles programmations (car n’ayant pas fait de programmation initiale).
* **Puits moderne neuf**

Il y’a pas eu de changement en programmation révisé en ce qui concerne les puits équipé de pompe.

Tableau 25 : Programmation physique révisée des AEPS neuves et PEA neufs

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Etudes AEPS** | | **AEPS Neuves** | | **PEA Neuf** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **DREA-BMH** | 1 | *ABS* | 1 | 1 | - | - | - | - |
| **PHA/BID-UEMOA** | 7 | *BID-UEMOA* | - | - | 9 | 7 | - | - |
| **Nouvelle Planète** | 1 | *Genève* | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - |
| **ACAD** | 1 | *ACAD* |  |  | 1 | 1 | - | - |
| **COMMUNES** | 1 | *Fonds propres* | - | - | - | - | 2 | 2 |
| **Région** | | | **2** | **2** | **11** | **9** | **2** | **2** |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

Pour ce qui concerne la programmation révisé des études d’AEPS, il y’a pas eu de changement, la DREA-BMH maintient sa programmation prévu réalisée pour Denkoro dans la commune de solenzo et Nouvelle planète à Pankélé dans la commune de Toma.

Au niveau des PEA neufs il n’a y a pas eu de changement par contre au niveau de la réalisation d’AEPS neuves, on enregistre un changement significatif. Initialement programmé au nombre de 11, elle a été revu à la baisse. Il s’agit du PHA/BID-UEMOA qui initialement avait programmé 9 est revenue à 7.

Tableau 26 : Programmation physique révisée des Etudes et constructions de CPE

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Nombre d’études de CPE** | | **Nombre de CPE construits** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **AT COWI** | 1 | *DANIDA* | 1 | 1 | - | - |
| **DGEP** | 1 | *ETAT* | - | - | 0 | 1 |
| **Région** | | | **1** | **1** | **0** | **1** |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

AT COWI sur financement DANIDA maintient sa programmation initiale en ce qui concerne les études de CPE, cependant la DGEP qui initialement n’avait pas programmé la construction de CPE, programme pour ce 2ème semestre la construction d’un CPE à Bounou dans la commune de Bagassi.

Tableau 27 : Programmation physique révisée des Etudes et réalisations de Systèmes Adduction d’eau potable Multi-Villages (AEP-MV)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Nombre d’études d’adduction d’eau potable multi-villages réalisées** | | **Nombre de systèmes d’adduction d’eau potable multi-villages construits** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **AT COWI** | 1 | *DANIDA* | 1 | 1 | - | - |
| **PHA/BID-UEMOA** | 6 | *BID-UEMOA* | - | - | 3 | 5 |
| **Région** | | | **1** | **1** | **3** | **5** |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

AT COWI sur financement DANIDA maintient sa programmation initiale en ce qui concerne les d’études d’adduction d’eau potable multi-villages, cependant le PHA/BID-UEMOA qui initialement avait programmé la construction de 3 système d’adduction d’eau potable multi-village, revise sa programme à la hausse de 2 suplemmentaire portant le nombre à 5. Les sites retenus sont : Mouhoun (Passakongo, et Moukouna) et Banwa (Yasso, Béna, et Signoghin).

Tableau 28 : Programmation physique révisée des Détails des éléments du système d’adduction d’eau potable multi-village (AEP-MV)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Bâche** | | **château** | | **Bornes fontaines** | | **Branchements particuliers** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| Néant | | | | | | | | | | |
| **Région** | | | **Néant** | | | | | | | |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

* Ouvrages Institutionnels

Tableau 29 Programmation physique révisée de forages équipés de pompe et de PEA

| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Forages Ecoles** | | **PEA Ecoles** | | **Forages CSPS** | | **PEA CSPS** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **PAEA** |  | *Banque Mondiale* | 0 | 20 | - | - | 0 | 5 | - | - |
| **DGEP** |  | *ETAT* | 0 | 2 | - | - | 0 | 1 | - | - |
| **ROXGOLDSANU** |  | *ROXGOLD* | 3 | 0 | - | - |  |  | - | - |
| **PHA/BID-UEMOA** |  | *BID-UEMOA* | 4 | 4 | - | - | 4 | 4 | - | - |
| **PROGEF** |  | *UE/GIZ* | 2 | 3 | - | - | 2 | 2 | - | - |
| **Nouvelle planète** |  | *Genève* | 0 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| **TDH** |  | *LED MEDICOR* | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| **COMMUNES** |  | *FPDCT* | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - |
|  | *Transfert MENA* | 8 | 9 | - | - | - | - | - | - |
|  | *Transfert MS* | - | - | - | - | 3 | 3 | - | - |
|  | *Fonds propres* | **3** | **3** | - | - |  |  | - | - |
| **Région** | | | **22** | **44** | - | - | **9** | **15** | - | - |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

* Forage Ecoles

22 forages avaient été programmés initialement, 22 forages supplémentaires ont été enregistrés pour ce 2ème semestre portant le total de la programmation révisée à 44 nouveaux forages équipé de pompe dans les écoles. On note que :

* le PAEA ont donné de nouvelles programmations (car n’ayant pas fait de programmation initiale).
* la DGEP, Nouvelle planète qui au début d’année n’avait pas programmé de forage dans une école. Pour ce 2ème semestre, 2 forages sont programmé pour la DGEP et 1 pour Nouvelle planète dans la commune de Toma.
* les communes (sur fonds propres, sur les ressources du FPDCT), Terre Des Hommes et le PHA/BID-UEMOA maintient le même nombre d’ouvrage prévue initialement.
* PROGEF et les communes sur transfert MENA révisent leurs programmations à la hausse, soit un forage supplémentaire pour chacun des partenaires.
* Forage CSPS

9 forages avaient été programmés initialement, 6 forages supplémentaires ont été enregistrés pour ce 2ème semestre portant le total de la programmation révisée à 10 nouveaux forages équipé de pompe. le PAEA ont donné de nouvelles programmations (car n’ayant pas fait de programmation initiale).

#### Programmation physique révisée des réhabilitations d’ouvrages d’AEP

* Ouvrages communautaires

Tableau 30 : Programmation physique révisée des réhabilitations de forages équipés de pompe, Puits Modernes, AEPS

| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Forages réhabilités** | | **Puits réhabilités** | | **AEPS réhabilitées** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **DREA-BMH** |  | *ABS* | 5 | 5 | - | - | 1 | 1 |
| **OCADES Dédougou** |  | *MISEREOR* | 4 | 4 | - | - | - | - |
| **TDH** |  | *LED et MEDICOR* | 2 | 2 | - | - | - | - |
| **COMMUNES** |  | *Transfert MEA* | 39 | 76 | - | - | 0 | 1 |
|  | *Fonds propres* | 4 | 4 | - | - | - | - |
| **Région** | | | **54** | **91** | - | - | **1** | **2** |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

* **Forages réhabilités**

Pour les réhabilitations de forages, 54 ont été programmé initialement et en programmation révisé, on note un supplémentaire de 37 forage, portant le total à 91 réhabilitation de forages en programmation révisée. De façon spécifique :

* La DREA-BMH, OCADES Dédougou et TDH maintient le même nombre d’ouvrages prévu en début d’année pour ce 2ème semestre.
* les communes sur financement transfert MEA et sur Fonds propres totalisent respectivement en programmation révisé 76 et 4 réhabilitations de forages.
* **AEPS réhabilité**

La programmation de la DREA-BMH sur financement ABS reste inchangée pour ce 2e semestre. La commune de Yaba sur fonds transférés du Ministère de l’Eau et de l’Assainissement à prévu pour ce 2 e semestre la réhabilitation de l’AEPS de Yaba dans le Nayala.

Tableau 31 : Programmation physique révisée des Extension des AEPS, Extension/Mise à niveau des AEPS et PEA Réhabilités

| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Extension des AEPS** | | **Extension/Mise à niveau des AEPS** | | **PEA réhabilités** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **TDH** |  | *LED et MEDICOR* | 2 | 2 | - | - | - | - |
| **COMMUNES** |  | *FPDCT* | 1 | 0 | - | - | - | - |
|  | *Fonds propres* | - | - | 1 | 1 | - | - |
| **Région** | | | **3** | **2** | **1** | **1** | - | - |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

* **Extension des AEPS**

Sur les 3 programmés initialement en début d’année, 2 ont été maintenue. Il s’agit de la programmation de TDH qui reste inchangé et concerne l’extension des AEPS de Bangassogo dans la commune de Kiembara et Louta dans la commune de Toéni. Contrairement à la commune de Sono sur financement FPDCT pour ce 2e semestre qui a annulé sa programmation pour des raisons budgétaires.

* Ouvrages Institutionnels

Tableau 32 : Programmation physique révisée des Réhabilitations de forages et PEA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Forages Ecoles** | | **PEA Ecoles** | | **Forages CSPS** | | **PEA CSPS** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **TDH** |  | *LED MEDICOR* | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - |
| **Région** | | | **2** | **2** | - | - | - | - | - | - |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

Seule TERRE DES HOMMES sur financement LED MEDICOR a prévu la réhabilitation des forages dans des écoles. Cette programmation reste inchangée pour ce second semestre.

### Difficultés rencontrées et propositions de solutions

Des difficultés ont été rencontrées à plusieurs niveaux par certains acteurs dans la mise en œuvre de leur programme d’activités pour ce semestre de l’année 2019.

Tableau 33 : Difficultés rencontrées et proposition de solutions

| **Difficultés rencontrées** | **Propositions de solutions** | **Responsable de mise en œuvre** |
| --- | --- | --- |
| **Renforcement de capacités** | | |
| Insuffisance de ressources financières | Augmenté les ressources financières | MEA |
| **Suivi et planification des interventions** | | |
| Non renseignement des données par certains acteurs |  | ACTEURS  PN-AEP |
| **Technique, prestation des entreprises et financier** | | |
| Le retard dans la réalisation des forages |  | ENTREPRISE |

***Source :*** *Collecte de données Mai 2019 auprès des acteurs du PN-AEP ; DREA-BMH*

### Milieu urbain

Tableau 34 : Récapitulatif des nouveaux centres ouverts par l’ONEA

| **ONEA** | **Nouveau centre géré par l’ONEA (liste : nom du centre, province)** |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Total |  |

***Source :*** *ONEA 2019*

Tableau 35 : Situation de l’Augmentation des capacités de production, stockage et distribution des réseaux ONEA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Centre ONEA** | **Réseau** | | | **Branchement Particulier** | | | **Borne Fontaine non encore raccordé au réseau** | | | **Capacité de stockage** | | | **Capacité de production** | | |
| (Km) | | | (Nbre) | | | (Nbre) | | | (m3) | | | (m3/j) | | |
| Prévu | Réalisé | Taux (%) | Prévu | Réalisé | Taux (%) | Prévu | Réalisé non raccordé | Taux (%) | Prévu | Réalisé | Taux (%) | Prévu | Réalisé | Taux (%) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **TOTAL** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Source :*** *ONEA 2019*

Tableau 36 : Situation détaillée des extensions dans les villages rattachés des communes urbaines

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Centres ONEA** | **Etudes réalisées par l’ONEA relatives à l’extension des réseaux vers les villages rattachés aux centres urbains**  **(liste des centres concernés)** | **Liste des centres concernés par une extension dans les villages rattachés : réalisations** |
|
|  |  |  |

Source : ONEA 2019

Tableau 37 : Tableau de programmation physique et financière révisées 2019

| **Activités à mener** | **Programmation initiale** | **Programmation révisée** | **Sources de vérification** |
| --- | --- | --- | --- |
|
| Augmenter les capacités de stockage (m3) |  |  |  |
| Augmenter la longueur du réseau (km) |  |  |  |
| Augmenter le nombre de branchements particuliers |  |  |  |
| Augmenter le nombre de bornes fontaines |  |  |  |
| Réaliser des forages |  |  |  |

Source : ONEA 2019

#### Difficultés rencontrées dans l’exécution des travaux

Tableau 38 : Difficultés rencontrées et proposition de solutions

| **Difficultés rencontrées** | **Propositions de solutions** | **Responsable de mise en œuvre** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

*\*Source : ONEA, 2019*

## Action 2 : Gestion du service public de l'eau

### Mise en œuvre des PPP

Le nombre d’AEPS déléguées par commune se trouve dans le tableau ci-dessous.

Tableau 39 : Mode de gestion des AEPS et systèmes d’AEP multi-village au niveau régional

| **Communes** | **Nombre total d’AEP/AEPS** | **Nombre total d’AEP/AEPS communautaires** | **AEP/AEPS gérées par délégation au 30/06/2019** | | | | | **Nbre de contrats signés en 2019** | **Noms Opérateurs Privés** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ONEA** | **Opérateurs privés** | **ONG/ associations** | **Nombre total d'AEP/AEPS gérées par délégation** | **Proportion d’AEPS gérées par délégation (en %)** |
| BAGASSI | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 4 | 100 | 0 | PPI |
| BANA | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| BOROMO | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | 66.7 | 0 | PPI |
| FARA | 5 | 5 | 1 | 1 | 0 | 2 | 40 | 0 | PPI |
| OURY | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | PPI |
| PA | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 100 | 0 | PPI |
| POMPOI | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| POURA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | - |
| SIBY | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | EPS |
| YAHO | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 50 | 0 | PPI |
| BALAVE | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 50 | 0 | ACTROS |
| KOUKA | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 100 | 0 | ACTROS |
| SAMI | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | ACTROS |
| SANABA | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 100 | 0 | ACTROS |
| SOLENZO | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 100 | 0 | ACTROS |
| TANSILA | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | ACTROS |
| BARANI | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| BOMBOROKUY | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | AMSHA |
| BOURASSO | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | AMSHA |
| DJIBASSO | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | AMSHA |
| DOKUY | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | AMSHA |
| DOUMBALA | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | AMSHA |
| KOMBORI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | - |
| NOUNA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 | - |
| SONO | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | AMSHA |
| BONDOKUY | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | 66.7 | 0 | AMSHA |
| DEDOUGOU | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 100 | 0 | AMSHA |
| DOUROULA | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | AMSHA |
| KONA | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| OUARKOYE | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 100 | 0 | AMSHA |
| SAFANE | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 50 | 0 | AMSHA |
| TCHERIBA | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 100 | 0 | PPI |
| GASSAN | 9 | 9 | 0 | 6 | 0 | 6 | 66.7 | 0 | ACTROS |
| GOSSINA | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 50 | 0 | ACTROS |
| KOUGNY | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| TOMA | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| YABA | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 33.3 | 0 | - |
| YE | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 33.3 | 0 | ACTROS |
| DI | 6 | 6 | 0 | 4 | 0 | 4 | 66.7 | 0 | BATI-EAU |
| GOMBORO | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | BATI-EAU |
| KASSOUM | 10 | 8 | 0 | 7 | 0 | 7 | 87.5 | 0 | BATI-EAU |
| KIEMBARA | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 100 | 0 | BATI-EAU |
| LANFIERA | 4 | 4 | 0 | 3 | 0 | 3 | 75 | 0 | BATI-EAU |
| LANKOUE | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | BATI-EAU |
| TOENI | 4 | 4 | 0 | 3 | 0 | 3 | 75 | 0 | BATI-EAU |
| TOUGAN | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 6 | 100 | 0 | BATI-EAU |
| **REGION** | **113** | **106** | **2** | **75** | **0** | **77** | **72.6** | **0** | **-** |

***Source :*** *DREA-BMH ; INO-2018*

A la date du 31 décembre 2018, il existe au total 113 AEPS dont 106 AEPS sont communautaires. Le pourcentage d’AEPS gérées par délégation est de 72,6%. Cette progression est dû au fait que beaucoup de contrat de délégation des d’AEPS ont été signé au cours du deuxième semestre de l’année 2018. En effet la DREA-BMH a bénéficié de l’accompagnement financière de PEA-GIZ dans cette seconde phase du processus d’affermage.

Les faibles taux de délégation des AEPS sont constatés dans la commune de Barani, Pompoi, Bana (0.0%), de Yaba, Yé (33,3%), et Fara (40.0%). Cette situation s’explique parfois par la réticence de certaines communes à déléguer les ouvrages par affermage d’une part et d’autre part par la panne du système.

Tableau 40 : Nombre de villages dépassant 2 000 habitants ne disposant pas d’AEPS/AEP

| **Communes** | **Nombre de villages dépassant 2 000 habitants** | **Nombre de villages dépassant 2 000 habitants et ne disposant pas d’AEPS/AEP** | |  | **Communes** | | **Nombre de villages dépassant 2 000 habitants** | **Nombre de villages dépassant 2 000 habitants et ne disposant pas d’AEPS/AEP** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| BAGASSI | 6 | 4 | |  | NOUNA | | 7 | 7 |
| BANA | 3 | 2 | |  | SONO | | 1 | 0 |
| BOROMO | 4 | 2 | |  | BONDOKUY | | 12 | 9 |
| FARA | 9 | 6 | |  | DEDOUGOU | | 10 | 8 |
| OURY | 5 | 4 | |  | DOUROULA | | 2 | 1 |
| PA | 6 | 4 | |  | KONA | | 2 | 1 |
| POMPOI | 2 | 1 | |  | OUARKOYE | | 11 | 9 |
| POURA | 4 | 4 | |  | SAFANE | | 7 | 5 |
| SIBY | 5 | 4 | |  | TCHERIBA | | 9 | 7 |
| YAHO | 5 | 3 | |  | GASSAN | | 5 | 2 |
| BALAVE | 3 | 1 | |  | GOSSINA | | 4 | 2 |
| KOUKA | 12 | 9 | |  | KOUGNY | | 3 | 2 |
| SAMI | 2 | 1 | |  | TOMA | | 3 | 3 |
| SANABA | 5 | 3 | |  | YABA | | 4 | 3 |
| SOLENZO | 24 | 22 | |  | YE | | 8 | 6 |
| TANSILA | 4 | 3 | |  | DI | | 6 | 4 |
| BARANI | 9 | 9 | |  | GOMBORO | | 3 | 2 |
| BOMBOROKUY | 3 | 2 | |  | KASSOUM | | 1 | 0 |
| BOURASSO | 1 | 1 | |  | KIEMBARA | | 7 | 4 |
| DJIBASSO | 8 | 7 | |  | LANFIERA | | 4 | 1 |
| DOKUY | 4 | 3 | |  | LANKOUE | | 5 | 4 |
| DOUMBALA | 5 | 4 | |  | TOENI | | 7 | 4 |
| KOMBORI | 1 | 1 | |  | TOUGAN | | 12 | 8 |
| **REGION** | | | **Nombre de villages dépassant 2 000 habitants** | | | **Nombre de villages dépassant 2 000 habitants et ne disposant pas d’AEPS/AEP** | | |
| **BOUCLE DU MOUHOUN** | | | **263** | | | **192** | | |

***Source :*** *INO-2018*

Sur les 984 villages, au total 263 villages ont une population supérieure à 2000 habitants. 192 villages ont une population supérieure à 2 000 habitants et ne disposant pas d’AEPS/AEP.

### Régulation du service public de l’eau et politique tarifaire en milieu rural et urbain

* **Milieu Rural**

Tableau 41 : Régulation du service public de l’eau et politique tarifaire en milieu rural

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Opérateur/délégataire** | **Prix du m3 en (FCFA)** | **Prix du bidon de 20 litres en (F CFA)** | **Observations** |
| PPI | 450 | 10 | Contrat Signé |
| EPS | 500 | 10 | Contrat Signé |
| Compagnie AMSHA | 500 | 10 | Contrat Signé |
| ACTROS | 500 | 10 | Contrat Signé |
| BATI - EAU | 500 | 10 | Contrat Signé |

***Source :*** *DREA-BMH*

Des rencontres se sont tenues entre la DREA-BMH et les fermiers pour la tarification du service public de l’eau, il ressort a l’issue de ces rencontre que le prix moyen du mètre cube d’eau potable au niveau des Bornes fontaines se réfère au montant plafonné inférieur ou égal à 500 FCFA/m3. Seul PPI est allé en dessous de 500 FCFA.

* **Milieu Urbain**

Politique tarifaire 2014-2018 de l’ONEA



L’ONEA met en œuvre sa politique tarifaire 2014-2018 adoptée en Conseil des ministres le 24 juillet 2014. La structure de cette politique tarifaire tient compte de la mise en œuvre du volet urbain du Programme national d’approvisionnement en eau potable (PN-AEP) et du Programme national d’assainissement des eaux usées et excréta (PN-AEUE) dont l’ONEA est responsable.

Les tarifs sont étudiés pour que les gros consommateurs subventionnent l’accès à l’eau potable des petits consommateurs (mécanisme appelé subvention croisée) et que les grands centres financent et soutiennent les petits centres déficitaires (mécanisme appelé péréquation).

Cette politique tarifaire prend en compte les investissements réalisés par l’ONEA et les grands chantiers engagés pour résoudre durablement les problèmes d’approvisionnement en eau potable des populations des zones urbaines.

La substance de cette politique tarifaire se résume comme suit pour les tarifs de l’eau :

* maintien du plafond et du tarif de la tranche sociale à 8 m3/mois et 188 FCFA/m3 ;
* maintien du tarif de vente aux bornes fontaines à 188 FCFA/m3 ;
* maintien du tarif de la redevance fixe mensuelle à 1000 FCFA/mois ;
* réajustement du tarif de la deuxième tranche (9 à 15 m3/mois) à 463 FCFA/m3 ;
* réajustement du tarif de la troisième tranche (16 à 25 m3/mois) à 663 FCFA/m3 ;
* réajustement du tarif de la quatrième tranche et du tarif appliqué aux professionnels et à l’Administration à 1104 FCFA/m3.

Ces tarifs ont été appliqués à partir des consommations du mois de juillet 2018.

### Transfert des ressources financières aux collectivités territoriales pour l’AEP

Tableau 42 : Transfert des ressources financières aux collectivités territoriales pour l’AEP

| **Communes** | **Année de transfert** | **Forages équipés de PMH** | | | **Montants en millions** | | | **AEPS** | | | **Montants en millions** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Réhabilitations** | | | **Réhabilitations** | | | **Réhabilitations** | | | **Réhabilitations** | | |
| Prévu | Réalisé | Taux % | Prévu | Réalisé | Taux % | Prévu | Réalisé | Taux % | Prévu | Réalisé | Taux % |
| SANABA | 2018 | 3 | 0 | 0 | 7,5 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| TANSILA | 2018 | 4 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| BARANI | 2018 | 6 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| BOMBOROKUY | 2018 | 3 | 3 | 100 | 7,5 | 7,4 | 98,7 | - | - | - | - | - | - |
| DEDOUGOU | 2018 | 3 | 0 | 0 | 7,5 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| LANKOUE | 2018 | 3 | 3 | 100 | 7,5 | 7,4 | 98,7 | - | - | - | - | - | - |
| BAGASSI | 2019 | 4 | 0 | 0 | 9,66 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| BOROMO | 2019 | 3 | 0 | 0 | 7,245 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| OURY | 2019 | 3 | 0 | 0 | 7,245 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| POMPOI | 2019 | 2 | 0 | 0 | 4,83 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| GASSAN | 2019 | 4 | 0 | 0 | 9,66 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| GOMBORO | 2019 | 3 | 0 | 0 | 7,245 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| SOLENZO | 2019 | 2 | 0 | 0 | 4,83 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| SAMI | 2019 | 2 | 0 | 0 | 4,83 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| TANSILA | 2019 | 6 | 0 | 0 | 14,49 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| BARANI | 2019 | 2 | 0 | 0 | 4,83 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| DJIBASSO | 2019 | 2 | 0 | 0 | 4,83 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| DOUMBALA | 2019 | 2 | 0 | 0 | 4,83 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| KOMBORI | 2019 | 2 | 0 | 0 | 4,83 | 0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - |
| YABA | 2019 | - | - | - | - | - | - | 1 | 0 | 0 | 32,72 | 0 | 0 |
| **REGIONAL** | | **59** | **6** | **10,2** | **139,525** | **14,8** | **10,6** | **1** | **0** | **0** | **32,72** | **0** | **0** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Au total cent dix (59) forages a réhabilités soit un montant de cent trente neufs millions cinq cent vingt-cinq (139 525 000) ont été transférés aux collectivités dans vingt-cinq (19) communes de la région pour Les montants prévus dans le tableau ci-dessus ont tenu compte des reports de budgets antérieurs. Le taux de consommation des fonds transférés destinés aux réhabilitations des forages est de 10.6%. Les principales difficultés suivantes rencontrées par les communes lors de l’exécution :

* le manque d’anticipation des communes ;
* le mauvais ciblage des investissements sur les fonds transférés ;
* la mauvaise qualité de certains ouvrages ;
* la défaillance des entreprises attributaires ;
* le manque de compétence de certaines communes dans l’AMOC.

Pour une bonne exécution des fonds transférés, les solutions suivantes sont proposées :

* une mise en œuvre effective de l’Assistance à la Maitrise d’Ouvrage Communale ;
* une implication de la DPEA dans le montage des DAC,
* une implication de la DPEA dans le recrutement des prestataires,
* une implication de la DPEA dans le choix des sites ;
* une implication de la DPEA dans la supervision et la réception des travaux.

### Accompagnement des communes dans leur rôle de maîtres d’ouvrage

Tableau 43 : Avancement des activités de la feuille de route AMOC au niveau régional

| **Objectifs spécifiques (plan d’action AMOC-AEPHA)** | **Actions /Activités** | **Nombre de tâches** | | | **Taux annuel (c/a\*100)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Prévues annuelles (a)** | **Non réalisées (b)** | **Réalisées (c )** |
| **OS.1 : Formaliser et renforcer l’encrage organisationnel de l’AMOC en matière d’AEPHA** | **Action 1 :** Définition et formalisation en relation avec les gouverneurs de régions d’un protocole type d’AMOC en matière d’AEPHA entre communes, DREA, DRS, Direction Régionale en charge de l’Education Nationale | | | | |
| **Activité 1 :** Atelier d’information sur le protocole | 1 | 0 | 1 | 100 |
| **Activité 2 :** Atelier de signature du protocole | 1 | 0 | 1 | 100 |
| **Activité n** | - | - | - | - |
| **Action 2 :** Signature et suivi-appui de la mise en œuvre des protocoles d’AMOC en matière d’AEPHA | | | | |
| **Activité 1** Elaborer un chronogramme pour la promotion et la signature des protocoles de collaboration d’AMOC-AEPHA | 47 | 0 | 47 | 100,0 |
| **Activité 2** Promouvoir et signer les protocoles de collaboration d’AMOC-AEPHA | 47 | 0 | 47 | 100,0 |
| **Activité n** | - | - | - | - |
| **Action 3 :** Développement des compétences en matière d’AMOC dans le domaine de l’AEPHA des personnels des services techniques déconcentrés de la santé et de l’éducation situé sur le ressort territorial communal | | | | |
| **Activité 1** | - | - | - | - |
| **Activité 2** | - | - | - | - |
| **Activité n** | - | - | - | - |
| **Action 4**: Développement des capacités de suivi-appui professionnel de l’AMOC de base par le niveau régional, provinciale et de district sanitaire | | | | |
| **Activité 1 :** | - | - | - | - |
| **Activité 2** : | - | - | - | - |
| **Activité n:** | - | - | - | - |
| **Action 5** : Développement des capacités de suivi-appui professionnelle AMOC par le niveau centrale | | | | |
|  | ***Activité*** *:* | - | - | - | - |
| **OS.3 : Construire à l’horizon 2019 le leadership communal en matière d’AEPHA à travers des ressources, structures, mécanismes et outils adaptés** | **Action 6** : Recrutement, formation et mise en place dans chaque commune d’un agent technique communal d’AEPHA | | | | |
| ***Activité 1*** *: Transmission des besoins de la région de la Boucle du Mouhoun au MEA* | 1 | 0 | 1 | 100 |
| ***Activité 2*** *:* | - | - | - | - |
| ***Activité n*** *:* | - | - | - | - |
| **Action 7:** Structuration et pérennisation des services d’accès à l’eau potable, à l’assainissement de base et de promotion de l’hygiène | | | | |
| **Action 8** : Renforcement de l’internalisation et de l’appropriation du processus du PCD-AEPA | | | | |
| **Activité :** | - | - | - | - |
| **Action 9** : Décentralisation / déconcentration du processus du BPO | | | | |
| **Action 10** : Faire de la contribution financière une modalité communale de mobilisation de ressources financières sur le secteur de l’AEPHA | | | | |
| ***Activité 1****:* | - | - | - | - |
| ***Activité 2****:* | - | - | - | - |
| ***Activité n :*** | - | - | - | - |
|  | **Action 11 :** Préparation et mise en œuvre de schémas et outils d’appui à l’AMOC des travaux et de la gestion des ouvrages d’AEPA | | | | |
|  | ***Activité****:* | - | - | - | - |
|  | **Action 12** : Transfert aux communes des ressources en matière d’Assainissement des Eaux Usées et Excrétas | | | | |
| **Total général** | | **97** | **0** | **96** | **100,0** |

***Source :*** *DREA-BMH*

Dans le cadre de l’assistance à la maîtrise d’ouvrage communale, Le niveau de mise en œuvre des activités du Plan d’actions pour l’assistance à la maîtrise d’ouvrage communale en matière d’approvisionnement en eau potable, hygiène et assainissement, est satisfaisant. Pour le protocole de collaboration d’AMOC-AEPHA seulement toutes les communes ont transmis leurs délibérations.

La DREA-BMH avec l’appui de PEA/GIZ, a tenue des ateliers d’information sur le protocole de collaboration pour l’assistance à la maîtrise d’ouvrage communale en matière d’AEPHA. En effet, ce protocole a pour objet d’organiser la relation formelle et systématique entre la Direction régionale de l’eau et de l’assainissement, la Direction régionale des enseignements post-primaires et secondaires, la direction régionale de l’éducation préscolaire, primaire et non formelle, la Direction régionale de la santé et les communes du ressort régional et ce, dans le but de créer une synergie d’actions et renforcer leurs capacités d’action en matière d’approvisionnement en eau potable, d’hygiène et d’assainissement.

* **Formations réalisées :**

Tableau 44 : Formations réalisées auprès des communes sur l’exercice de la MOC et auprès des agents des DREA sur l’Assistance à la MOC : niveau d’avancement / résultats atteints

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Module MOC concernés | Acteurs bénéficiaires\* | Nombre de personnes | | | Coût de la formation | Financement | Acteurs de mise en œuvre |
| Hommes | Femmes | Total |
| **Néant** | | | | | | | |

***Source :*** *DREA-BMH*

\* *SG des communes ? élus ? agents des DREA ? techniciens communaux ? agents de santé ?*

* **Actualisation des PCD-AEPA**

Tableau 45 : Nombre de communes ayant élaboré/mis à jour leurs plans communaux de développement sectoriel AEPA

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Province** | **communes concernées** | **Nombre de PCD-AEPA mis à jour selon le nouveau guide dans la période** | | |
| **Prévu** | **Réalisé** | **Taux%** |
| BALE | 10 | 6 | 2 | 33,3 |
| BANWA | 6 | 2 | 1 | 50,0 |
| KOSSI | 10 | 3 | 1 | 33,3 |
| MOUHOUN | 7 | 6 | 4 | 66,6 |
| NAYALA | 6 | 2 | 1 | 50,0 |
| SOUROU | 8 | 1 | 0 | 0,0 |
| **REGIONAL** | **47** | **20** | **9** | **45,0** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Sur les 47 communes de la région, 20 communes ont prévu et seulement 9 ont réussi à mettre à jour leur PCD-AEPA selon le nouveau guide. Pour certaines communes sont soit en cours de validation, soit en cours de d’élaboration. Des efforts significatifs devront être déployés par les communes dans la mise à jour de ce document fort important pour les actions de planification/programmation en matière d’AEPHA.

### Fonctionnalité du dispositif de gestion: application de la Stratégie de Gestion du Service Public de l’Eau Potable en milieu rural et semi-urbain

Tableau 46 : Etat des lieux des AUE au niveau village par commune

| **COMMUNES** | **Nbre villages** | **Nbre de secteurs** | **Nbre de nouvelles AUE mise en (2019)** | **Nbre Total d’AUE existantes (a)** | **Nbre Total d’AUE reconnues (b)** | **Proportions d’AUE reconnues (%) (100\*b/a)** | **Nbre d’AUE possédant un compte bancaire (c)** | **Proportion d’AUE possédant un compte bancaire (%) (100\*c/b)** | **Nbre Total d’AUE fonctionnelles** | **Nbre de conventions signées avec les communes (d) (%)** | **Proportion d’AUE ayant signé les conventions avec les communes (100\*d/b)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
|  |
|
| BAGASSI | 27 | 0 | 0 | 27 | 27 | 100 | 27 | 100 | 0 | 27 | 100,0 |
| BALAVE | 8 | 0 | 0 | 8 | 8 | 100 | 8 | 100 | 3 | 8 | 100,0 |
| BANA | 10 | 0 | 0 | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 | 10 | 10 | 100,0 |
| BARANI | 41 | 0 | 0 | 41 | 41 | 100 | 41 | 100 | 41 | 41 | 100,0 |
| BOMBOROKUY | 16 | 4 | 0 | 16 | 16 | 100 | 16 | 100 | 16 | 0 | 0,0 |
| BONDOKUY | 32 | 0 | 0 | 32 | 4 | 12,5 | 4 | 100 | 0 | 4 | 100,0 |
| BOROMO | 8 | 0 | 0 | 8 | 8 | 100 | 8 | 100 | 8 | 8 | 100,0 |
| BOURASSO | 15 | 6 | 0 | 15 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 15 | 100,0 |
| DEDOUGOU | 37 | 0 | 0 | 37 | 37 | 100 | 37 | 100 | 37 | 20 | 54,1 |
| DI | 17 | 0 | 0 | 16 | 16 | 100 | 16 | 100 | 0 | 16 | 100,0 |
| DJIBASSO | 49 | 3 | 0 | 49 | 49 | 100 | 49 | 100 | 49 | 49 | 100,0 |
| DOKUY | 25 | 0 | 0 | 25 | 25 | 100 | 25 | 100 | 25 | 25 | 100,0 |
| DOUMBALA | 36 | 0 | 0 | 36 | 36 | 100 | 36 | 100 | 36 | 36 | 100,0 |
| DOUROULA | 12 | 0 | 0 | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 | 12 | 12 | 100,0 |
| FARA | 24 | 0 | 0 | 24 | 24 | 100 | 0 | 0 | 9 | 24 | 100,0 |
| GASSAN | 25 | 3 | 0 | 25 | 25 | 100 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0,0 |
| GOMBORO | 10 | 0 | 0 | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| GOSSINA | 16 | 5 | 0 | 16 | 16 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| KASSOUM | 35 | 0 | 0 | 35 | 35 | 100 | 35 | 100 | 35 | 35 | 100,0 |
| KIEMBARA | 14 | 0 | 0 | 14 | 14 | 100 | 14 | 100 | 14 | 14 | 100,0 |
| KOMBORI | 17 | 0 | 0 | 17 | 4 | 23,5 | 4 | 100 | 4 | 17 | 425,0 |
| KONA | 17 | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| KOUGNY | 10 | 0 | 0 | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0,0 |
| KOUKA | 18 | 5 | 0 | 18 |  | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| LANFIERA | 12 | 0 | 0 | 12 | 12 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| LANKOUE | 8 | 0 | 0 | 8 | 8 | 100 | 0 | 0 | 8 | 8 | 100,0 |
| MADOUBA | 11 | 0 | 0 | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 10 | 100,0 |
| NOUNA | 61 | 0 | 0 | 61 | 61 | 100 | 61 | 100 | 61 | 61 | 100,0 |
| OUARKOYE | 24 | 0 | 0 | 24 | 24 | 100 | 24 | 100 | 3 | 0 | 0,0 |
| OURY | 19 | 0 | 0 | 19 | 19 | 100 | 0 | 0 | 19 | 19 | 100,0 |
| PA | 8 | 3 | 0 | 8 | 8 | 100 | 8 | 100 | 8 | 8 | 100,0 |
| POMPOI | 11 | 0 | 0 | 11 | 11 | 100 | 0 | 0 | 11 | 11 | 100,0 |
| POURA | 7 | 1 | 0 | 8 | 8 | 100 | 8 | 100 | 8 | 8 | 100,0 |
| SAFANE | 40 | 0 | 0 | 39 | 39 | 100 | 39 | 100 | 39 | 39 | 100,0 |
| SAMI | 12 | 0 | 0 | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| SANABA | 21 | 0 | 0 | 21 | 5 | 23,8 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0,0 |
| SIBY | 8 | 0 | 0 | 8 | 8 | 100 | 0 | 0 | 8 | 8 | 100,0 |
| SOLENZO | 30 | 0 | 0 | 23 | 23 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| SONO | 10 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| TANSILA | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0,0 |
| TCHERIBA | 29 | 0 | 0 | 29 | 29 | 100 | 29 | 100 | 29 | 29 | 100,0 |
| TOENI | 27 | 0 | 0 | 27 | 27 | 100 | 27 | 100 | 7 | 7 | 25,9 |
| TOMA | 16 | 0 | 0 | 16 | 10 | 62,5 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0,0 |
| TOUGAN | 33 | 0 | 0 | 33 | 33 | 100 | 33 | 100 | 33 | 33 | 100,0 |
| YABA | 22 | 0 | 0 | 22 | 22 | 100 | 0 | 0 | 22 | 22 | 100,0 |
| YAHO | 10 | 0 | 0 | 7 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| YE | 20 | 0 | 0 | 20 | 20 | 100 | 0 | 0 | 20 | 20 | 100,0 |
| **REGIONAL** | **984** | **30** | **0** | **944** | **836** | **88,6** | **592** | **70,8** | **638** | **644** | **77,0** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Sur un total de 984 villages, 944 AUE existent parmi lesquelles, 836 soit 88,6% disposent de récépissés de reconnaissance officielle, 592 soit 70.8% possèdent un compte bancaire, 644 soit 77,0% ont signé une convention de délégation avec la commune et 638 soit 67.5% sont fonctionnelles.

Il ressort que la majorité des AUE disposent de documents de reconnaissance officiels. Cependant ces structures éprouvent d’énormes difficultés dans leur fonctionnement. En effet, sur les 984 AUE, on constate que 346 n’arrivent pas à fonctionner correctement. Malgré les efforts qui sont menées chaque année, des efforts considérables restent à faire pour parvenir à faire fonctionner toutes les AUE de la région conformément aux principes de la réforme.

Tableau 47 : Etat des lieux du processus de recrutement des maintenanciers

| **COMMUNE** | **Nombre villages concernés** | **Nombre d’AR (a)** | **Nombre d’AR agréé par la DREA (b)** | **Pourcentage d’AR agréé (100\*b/a)** | **Nombre de contrats signés avec les communes en 2019** | **Nombre Total de contrats en cours avec les communes (c)** | **Proportions des contrats en cours (%) (100\*c/b)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
|  |
| BAGASSI | 27 | 3 | 2 | 66,7 | 0 | 0 | 0,0 |
| BALAVE | 8 | 1 | 1 | 100,0 | 1 | 1 | 100,0 |
| BANA | 10 | 6 | 1 | 16,7 | 0 | 0 | 0 |
| BARANI | 41 | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| BOMBOROKUY | 16 | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| BONDOKUY | 32 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| BOROMO | 8 | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| BOURASSO | 15 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| DEDOUGOU | 37 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| DI | 17 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| DJIBASSO | 49 | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| DOKUY | 25 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| DOUMBALA | 36 | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| DOUROULA | 12 | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| FARA | 24 | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| GASSAN | 25 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| GOMBORO | 10 | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| GOSSINA | 16 | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| KASSOUM | 35 | 2 | 2 | 100,0 | 1 | 1 | 0,0 |
| KIEMBARA | 14 | 2 | 1 | 50,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| KOMBORI | 17 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| KONA | 17 | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| KOUGNY | 10 | 0 | 0 | 0,0 | 1 | 1 | 0,0 |
| KOUKA | 18 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| LANFIERA | 12 | 6 | 1 | 16,7 | 0 | 0 | 0,0 |
| LANKOUE | 8 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| MADOUBA | 11 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| NOUNA | 61 | 4 | 4 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| OUARKOYE | 24 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| OURY | 19 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| PA | 8 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| POMPOI | 11 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| POURA | 7 | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| SAFANE | 40 | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| SAMI | 12 | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| SANABA | 21 | 2 | 1 | 50,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| SIBY | 8 | 3 | 2 | 66,7 | 1 | 1 | 50,0 |
| SOLENZO | 30 | 4 | 3 | 75,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| SONO | 10 | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| TANSILA | 26 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| TCHERIBA | 29 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| TOENI | 27 | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| TOMA | 16 | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| TOUGAN | 33 | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| YABA | 22 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| YAHO | 10 | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| YE | 20 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 |
| **REGIONAL** | **984** | **80** | **50** | **62,5** | **4** | **4** | **8,0** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Sur les 984 villages de la région, le nombre d’artisans réparateurs est estimé à 80. Parmi ces Artisans réparateurs cinquante (50) sont agréé par la DREA-BMH soit un taux de 62,5%. Quatre (4) maintenanciers ont signé un contrat en cours avec les communes soit une proportion des contrats signés de 8,0%.Le Nombre de contrats signés entre les maintenanciers et les communes est neuf (4), un nombre très faible des efforts considérables restent à faire pour parvenir aux communes sur la contractualisation avec les maintenanciers de la région conformément aux principes de la réforme.

Tableau 48 : Bilan régional de la mise en place des instruments de la Réforme

| **Province** | **Nombre de communes** | **Communes de la région ayant signé des conventions avec les AUE dans tous les villages** | **Communes ayant signé des contrats de suivi/entretien préventif avec au moins un maintenancier** | **Communes ayant finalisée la mise en place des instruments de la Réforme en milieu rural\* :** | **Communes dont la totalité des AEPS sont gérés par un opérateur sous contrat d’affermage\*\*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **BALE** | BAGASSI | BAGASSI | - | - | BAGASSI |
| BANA | BANA | - | - | - |
| BOROMO | BOROMO | - | - | - |
| FARA | FARA | - | - | - |
| OURY | OURY | - | - | OURY |
| PA | PA | - | - | PA |
| POMPOI | POMPOI | - | - | - |
| POURA | POURA | - | - | - |
| SIBY | SIBY | SIBY | SIBY | SIBY |
| YAHO | - | - | - | - |
| BANWA | BALAVE | BALAVE | BALAVE | BALAVE | - |
| KOUKA | - | - | - | KOUKA |
| SAMI | - | - | - | SAMI |
| SANABA | - | - | - | SANABA |
| SOLENZO | - | - | - | SOLENZO |
| TANSILA | - | - | - | TANSILA |
| KOSSI | BARANI | BARANI | - | - | - |
| BOMBOROKUY | - | - | - | BOMBOROKUY |
| BOURASSO | BOURASSO | - | - | BOURASSO |
| DJIBASSO | DJIBASSO | - | - | DJIBASSO |
| DOKUY | DOKUY | - | - | DOKUY |
| DOUMBALA | DOUMBALA | - | - | DOUMBALA |
| KOMBORI | - | - | - | - |
| MADOUBA | MADOUBA | - | - | - |
| NOUNA | NOUNA | - | - | - |
| SONO | - | - | - | SONO |
| MOUHOUN | BONDOKUY | BONDOKUY | - | - | - |
| DEDOUGOU | - | - | - | DEDOUGOU |
| DOUROULA | DOUROULA | - | - | DOUROULA |
| KONA | - | - | - | - |
| OUARKOYE | - | - | - | OUARKOYE |
| SAFANE | SAFANE | - | - | - |
| TCHERIBA | TCHERIBA | - | - | TCHERIBA |
| NAYALA | GASSAN | - | - | - | - |
| GOSSINA | - | - | - | - |
| KOUGNY | - | KOUGNY | - | - |
| TOMA | - | TOMA | - | - |
| YABA | YABA | - | - | - |
| YE | YE | - | - | - |
| SOUROU | DI | DI | - | - | - |
| GOMBORO | - | - | - | GOMBORO |
| KASSOUM | KASSOUM | KASSOUM | KASSOUM | - |
| KIEMBARA | KIEMBARA | - | - | KIEMBARA |
| LANFIERA | - | - | - | - |
| LANKOUE | LANKOUE | - | - | LANKOUE |
| TOENI | - | - | - | - |
| TOUGAN | TOUGAN | - | - | TOUGAN |
| **REGION** | **47** | **28** | **5** | **3** | **23** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Figure 2 : situation de la mise en œuvre de la reforme

Sur le graphique, il ressort que la mise en œuvre de la réforme est effective dans certaines communes. Des efforts restent à consentir pour une mise en œuvre effective de la reforme à travers la redynamisation des AUE, la mobilisation des contributions par les AUE, les tournées effectives par les maintenanciers et la délégation des ouvrages.

### Suivi des performances du service

Tableau 49 : Tableau de suivi de la performance de l’approche service

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opérateur | Commune | Surveillance de la qualité de l’eau  Exemple d’indicateur : Nombre d’analyses dans les normes / nombre total d’analyses | | Rendement du réseau  (Ex d’indicateur : | | Continuité du service (temps de rupture ou taux de fonctionnalité) | | charges d’exploitation / Coût du service  (ex : taux de couverture des charges d’exploitation par le tarif) | | | Nombre de branchements sociaux prévus | | Energie |
| Cible | Réalisé | Cible | Réalisé | Cible | Réalisé | Tarif moyen | Charges d’exploit° | Ratio : Charges / tarif | Cible | Réalisé | Valeur du coût (FCFA / m3) |
| **Néant, non encore disponible** | | | | | | | | | | | | | |

***Source :*** *DREA-BMH*

#### Surveillance de la qualité de l’eau de consommation

* **MILIEU RURAL**

Tableau 50 : Surveillance de la qualité de l’eau en milieu rural

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Désignations** | **Nombre d’échantillons analysés** | **Nombre d’échantillons conformes aux normes** | **Taux de potabilité** | **Cible de potabilité** |
| Potabilité physico-chimique | **non encore disponible** | | | |
| Potabilité bactériologique | **non encore disponible** | | | |
| Test pH et Chlore | **non encore disponible** | | | |

***Source :*** *DREA-BMH*

* **MILIEU URBAIN**

Tableau 51 : Surveillance de la qualité de l’eau en milieu urbain

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Désignations** | **Nombre d’échantillons analysés** | **Nombre d’échantillons conformes aux normes** | **Taux de potabilité** | **Cible de potabilité** |
| Potabilité physico-chimique |  |  |  |  |
| Potabilité bactériologique |  |  |  |  |
| Test journalier (pH et Chlore) |  |  |  |  |

***Source :*** *ONEA*

## Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel

### Informations sur le PN-AEP

* **Milieu rural**

Tableau 52 : Mise en œuvre de la stratégie de communication pour l’information et la sensibilisation des acteurs

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LOCALITE** | **Nombre d’ateliers d’information et de communication programme sur le programme (PN AEP) aux niveaux régional, provincial et communal** | **Nombre d’ateliers d’information et de communication réalisé sur le programme (PN AEP) aux niveaux régional, provincial et communal** | **Nombre total de participants** | | | **Taux de réalisation** | **Coût de réalisation** |
| **Hommes** | **Femmes** | **Total** |
| **Néant** | | | | | | | |

***Source :*** *DREA-BMH*

* **Milieu urbain**

Tableau 53 : Mise en œuvre de la stratégie de communication pour l’information et la sensibilisation des acteurs

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LOCALITE** | **Nombre d’ateliers d’information et de communication programmé sur le programme (PN AEP) aux niveaux régional, provincial et communal** | **Nombre d’ateliers d’information et de communication réalisé sur le programme (PN AEP) aux niveaux régional, provincial et communal** | **Nombre total de participants** | | | **Taux de réalisation** | **Coût de réalisation** |
| **Hommes** | **Femmes** | **Total** |
|  | - | - |  |  |  |  |  |
|  | - | - |  |  |  |  |  |
|  | - | - |  |  |  |  |  |
|  | - | - |  |  |  |  |  |
|  | - | - |  |  |  |  |  |
| **TOTAL** | - | - |  |  |  |  |  |

***Source :*** *ONEA*

### Outils d’opérationnalisation du PN-AEP

Tableau 54 : récapitulatif régional de programmation et de ciblage

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Nombre de communes dans la province** | **Nombre d’ateliers de programmation et de ciblage au niveau provincial** | | |
| **Programmé** | **Réalisé** | **Taux %** |
| **Régional** | **47** | **0** | **0** | **0** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

La DREA-BMH a tenu dans chaque province un atelier de programmation et de ciblage. Ces ateliers ont permis de regrouper les acteurs intervenant dans le secteur de l’AEP et l’ensemble des communes afin de procéder à la planification des ouvrages à réaliser sur la base des indicateurs du PN-AEP. La principale difficulté rencontrée est l’indisponibilité de certaines programmations pendant l’atelier notamment les programmations des associations, des ONG et certaines communes.

# Bilan financier

**Action 1 : Accès universel à l’eau potable**

## Milieu rural

### Bilan financier des réalisations des ouvrages d’AEP

* **Ouvrages communautaires**

Tableau 55 : Bilan financier des réalisations de forages équipés de pompe, Forages à gros débit, Puits Modernes (en millions de FCFA) FCFA)

| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Forages à gros débit** | | | | | **Forages neufs équipés de PMH** | | | | | **Puits modernes neufs** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
| programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **DREA-BMH** |  | *ABS* | - | - | - | - | - | 81,2 | 48,7 | 0,0 | 48,7 | 60,0 | - | - | - | - | - |
| **2** | **DGEP** |  | *ETAT* | - | - | - | - | - | - | - | 150,0 | 150,0 | - | - | - | - | - | - |
| **3** | **PHA/BID-UEMOA** | 8 | *BID-UEMOA* | - | - | - | - | - | 374,1 | 233,8 | 0,0 | 233,8 | 62,5 | - | - | - | - | - |
| **4** | **DIRECT AID** |  | *Fonds Arabe* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 30,0 |  |  |  |  |
| **5** | **AT COWI** |  | *DANIDA* | 105,0 | 30,0 | 0,0 | 30,0 | 28,6 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **6** | **PIF** | 2 | *Banque Mondiale* | - | - | - | - | - | 50,0 | 14,28 | 0,0 | 15,0 | 28,6 | - | - | - | - | - |
| **7** | **FASO-LOT** | 1 | *Lot-Toma* | - | - | - | - | - | 24,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| **8** | **Coopération Bresse-Boromo** | 1 | *Bresse-Boromo* | - | - |  | - | - | 25,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| **9** | **Nouvelle planète** | 1 | *Genève* | - | - | - | - | - | 14,0 | 14,0 | 0,0 | 14,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| **10** | **PRCC/OCADES Dédougou** | 1 | *MISEREOR* | - | - | - | - | - | 13,9 | 13,0 | 0,0 | 13,0 | 93,6 | - | - | - | - | - |
| **11** | **TDH** | 1 | *LED et MEDICOR* | - | - | - | - | - | 5,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| **12** | **COMMUNES** | 4 | *FPDCT* | - | - | - | - | - | 26,0 | 19,5 | 0,0 | 19,5 | 75,0 | - | - | - | - | - |
| **13** | 3 | *PACOF/GRN* | - | - | - | - | - | 56,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| **14** | 14 | *Fonds propres* | - | - | - | - | - | 169,0 | 6,5 | 0,0 | 6,5 | 3,8 | - | - | - | - | - |
| **Total** | | | | **105,0** | **30,0** | **0,0** | **30,0** | **28,6** | **838,9** | **349,8** | **150,0** | **499,8** | **41,7** | **30** | - | - | - | - |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Le montant engagé au premier semestre pour la programmation initiale des forages à gros débit est de 105,0 millions de francs CFA, 30 millions de francs CFA ont été engagés pour la réalisation de deux forages à gros débit. Le taux d’exécution financière est de 30,0 %. Pour les nouvelles réalisations des forages neufs équipés de pompe sur les 838,9 millions programmé initialement 349,8 millions ont été engagé pour les réalisations soit un taux d’exécution financière de 41,7%.

Tableau 56 : Bilan financier des réalisations d’AEPS neuves et PEA (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Etudes AEPS** | | | | | **AEPS Neuves** | | | | | | | **PEA Neuf** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | Nombre de Bornes Fontaines | Nombre de Branchements Particuliers | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **DREA-BMH** | 1 | *ABS* | 6.0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **2** | **PHA/BID-UEMOA** | 9 | *BID-UEMOA* | - | - | - | - | - | 1035,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - |
| **3** | **Nouvelle Planète** | 1 | *Genève* | 4,0 | 4,0 | 0,0 | 4,0 | 100,0 | 60,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - |
| **4** | **ACAD** | 1 | *ACAD* | - | - | - | - | - | 60,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - |
| **5** | **COMMUNES** | 2 | *Fonds propres* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 27,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **Total** | | | | **10,0** | **4,0** | **0,0** | **4,0** | **40,0** | **1155,0** | **60,0** | **0** | **60,0** | **5,2** | - | - | **27,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **0.0** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Le taux d’exécution financière pour les études d’AEPS est 40,0%, sur les 10 millions programmés 4 millions ont été engagé par le projet Nouvelle planète pour les études d’AEPS de Pankélé dans la commune de Toma. Concernant la réalisation des AEPS neuves 1155,0 millions ont été

programmé pour ce premier semestre de l’année 2019. Seulement 60,0 millions ont été engagés pour la construction de l’AEPS de Pankélé soit un taux d’exécution financière de 5,2%. Pour les 2 PEA dans la commune de Barani, le montant financier s’élève à 27 millions de francs CFA.

Tableau 57 : Bilan financier des réalisations des études et constructions de CPE (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de Commune** | Bailleurs | **Nombre d’études de CPE** | | | | | **Nombre de CPE construits** | | | | |
| Programmation initiale (a) | **Réalisation** | | | Taux (100\*b/a) % | Programmation initiale (a) | **Réalisation** | | | Taux (100\*b/a) % |
| Issue de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issue de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **AT COWI** | 1 | *DANIDA* | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| **2** | **DGEP** | 1 | *ETAT* | - | - | - | - | - | - | 30,0 | 30,0 | - | - |
|  | **Total** | | | **10,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | - | 30,0 | 30,0 | - | - |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Le montant prévu par l’AT COWI pour les études de CPE s’élève à 10 millions. 30 millions ont été engagés en hors programmation dans la construction d’un Centre de Production d’Eau à Bounou dans la commune de Bagassi par la DGEP.

Tableau 58 : Bilan financier des Systèmes Adduction Multi-Villages (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Nombre de Commune** | **Bailleurs** | **Nombre d’études d’adduction d’eau potable multi-villages réalisées** | | | | | **Nombre de systèmes d’adduction d’eau potable multi-villages construits** | | | | |
|
| Programmation initiale (a) | **Réalisation** | | | Taux (100\*b/a) % | Programmation initiale (a) | **Réalisation** | | | Taux (100\*b/a) % |
| Issue de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issue de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **AT COWI** | 1 | *DANIDA* | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| **PHA/BID-UEMOA** | 6 | *BID-UEMOA* | - | - | - | - | - | 435,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **Total** | | | **10,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **435,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Au niveau des études du système AEP M-V, le montant s’élève à 10 millions. Concernant la construction d’AEP M-V le montant s’élève à 435 millions pour la réalisation au compte du PHA/BID-UEMOA.

Tableau 59 : Bilan financier du Détail des éléments du système d’adduction d’eau potable multi-village (AEP-MV) (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de Communes** | **Bailleurs** | **Forage** | | | | | **Bâche** | | | | | **château** | | | | | **Bornes fontaines** | | | | | **Branchements particuliers** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
|  |  |  |  | **NEANT** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Total** | | | | **NEANT** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

* **Ouvrages institutionnels**

Tableau 60 : Bilan financier des réalisations de forages équipés de pompe et de PEA (en millions de FCFA)

| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Forages Ecoles** | | | | | **PEA Ecoles** | | | | | **Forages CSPS** | | | | | **PEA CSPS** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
| programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **DGEP** | **1** | *ETAT* | - | - | 15,0 | 15,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 7,5 | 7,5 | - | - | - | - | - | - |
| **2** | **ROXGOLDSANU** | **1** | *ROXGOLD* | 21,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **3** | **PHA/BID-UEMOA** |  | *BID-UEMOA* | 34,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | 34,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| **4** | **PROGEF** |  | *UE/GIZ* | 14,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | 14,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| **5** | **Nouvelle planète** |  | *Genève* | - | - | 6,0 | 6,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **6** | **TDH** | **1** | *LED MEDICOR* | 5,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **7** | **COMMUNES** | **1** | *FPDCT* | 7,0 | 7,0 | 0,0 | 7,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **8** |  | *Transfert MENA* | 57,0 | 14,3 | 0 | 14,3 | 25,1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **9** |  | *Transfert MS* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 22,0 | 7,3 | 0,0 | 7,3 | 33,3 | - | - | - | - | - |
| **10** |  | *Fonds propres* | 21,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Total** | | | | **160,5** | **21,3** | **21,0** | **42,3** | **13,3** | - | - | - | - | - | **70,8** | **7,3** | **7,5** | **14,8** | **10,3** | - | - | - | - | - |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Le taux d’exécution financière des forages dans les écoles est de 13,3% et celui au niveau des CSPS est de 10,3%. Ces taux bas s’expliquent par le mouvement d’humeur des financiers, le manque d’anticipation pour certains partenaires, l’insécurité etc.

### Bilan financier des réhabilitations des ouvrages d’AEP

* **Ouvrages communautaires**

Tableau 61 : Bilan financier des réhabilitations d’ouvrages d’AEP (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Forages réhabilités** | | | | | **Puits réhabilités** | | | | | **AEPS réhabilitées** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **DREA-BMH** | 3 | *ABS* | 13,65 | 13,65 | 0 | 13,65 | 100,0 | - | - | - | - | - | 63,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **2** | **PDI/OCADES Dédougou** |  | *MISEREOR* | 8,94 | 7,29 | 0 | 7,29 | 81,5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **3** | **TDH** |  | *LED et MEDICOR* | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **4** | **COMMUNES** |  | *Transfert MEA* | 89,0 | 15,97 | 0 | 15,97 | 17,9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **5** |  | *Fonds propres* | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Total** | | | | **126,6** | **36,9** | **0** | **36,9** | **29,2** | - | - | - | - | - | **63,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Au niveau des réhabilitations des forages, les montants engagés pour ce premier semestre sur la programmation initiale sont de 126,6 millions de francs. 36,9 millions ont été engagé pour la réalisation soit un taux d’exécution financière de 29,2%. Pour la réhabilitation de l’AEPS de Bondoukuy le montant engagé est de 63 millions de francs CFA.

Tableau 62 : Bilan financier des Extension des AEPS (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Extension des AEPS** | | | | | **Extension/Mise à niveau des AEPS** | | | | | **PEA réhabilités** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | **Réalisations** | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **1** | **TDH** | 2 | *LED et MEDICOR* | 20,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **2** | **COMMUNES** | 1 | *FPDCT* | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **3** | 1 | *Fonds propres* | - | - | - | - | - | 4,0 | 4,0 | 0 | 4,0 | 100 | - | - | - | - | - |
| **Total** | | | | **25,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **4,0** | **4,0** | **0** | **4,0** | **100** | - | - | - | - | - |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Pour l’extension des AEPS, les montants engagés sur la programmation initiale s’élève à 25 millions de francs CFA. Le taux d’exécution financière sur la base des engagements est de 100% en ce qui concerne la mise à niveau de l’AEPS de Ouarkoye. Le montant engagé pour la réalisation est de 4 millions de francs CFA.

* **Ouvrages Institutionnels**

Tableau 63 : Bilan financier des réhabilitations de forages et PEA (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Structures** | **Nombre de commune** | **Bailleurs** | **Forages Ecoles** | | | | | **PEA Ecoles** | | | | | **Forages CSPS** | | | | | **PEA CSPS** | | | | |
|
| programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux de réalisation (100\*b/a) en % | programmation initiale (a) | Réalisations | | | Taux (100\*b/a) en % |
| Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) | Issues de la programmation (b) | Hors programmation (c) | Total (b+c) |
| **6** | **TDH** |  | *LED MEDICOR* | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Total** | | | | **4,5** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Le montant des programmations initiales des réhabilitations des forages par Terre des Hommes dans les écoles s’élève à 4,5 millions, à ce jour aucun montant n’a été engagé pour la réalisation.

#### Programmation financière révisée des ouvrages d’AEP

* Ouvrages communautaires

Tableau 64 : Programmation financière révisée de forages équipés de pompe, Forages à gros débit, Puits Modernes (en millions de FCFA)

| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Forages à gros débit** | | **Forages neufs équipés de PMH** | | **Puits modernes neufs** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **DREA-BMH** |  | *ABS* | - | - | 81,2 | 81,2 | - | - |
| **DGEP** |  | *ETAT* | - | - | 0 | 150,0 | - | - |
| **PAEA** |  | *Banque Mondiale* | - | - | - | 309,3 | - | - |
| **PHA/BID-UEMOA** |  | *BID-UEMOA* | - | - | 374,1 | 335,1 | - | - |
| **DIRECT AID** |  | *Fonds Arabe* | - | - | - | - | 30 | 30 |
| **AT COWI** |  | *DANIDA* | 105,0 | 90,0 | - | - | - | - |
| **PIF** |  | *Banque Mondiale* | - | - | 50,0 | 50,0 | - | - |
| **FASO-LOT** |  | *Lot-Toma* | - | - | 24,0 | 0 | - | - |
| **Coopération Bresse-Boromo** |  | *Bresse-Boromo* | - | - | 25,0 | 25,0 | - | - |
| **Nouvelle planète** |  | *Genève* | - | - | 14,0 | 14,0 | - | - |
| **PRCC/OCADES Dédougou** |  | *MISEREOR* | - | - | 13,9 | 13,9 | - | - |
| **TDH** |  | *LED et MEDICOR* | - | - | 5,7 | 5,7 | - | - |
| **COMMUNES** |  | *FPDCT* | - | - | 26,0 | 39,0 | - | - |
|  | *PACOF/GRN* | - | - | 56,0 | 80,8 | - | - |
|  | *Fonds propres* | - | - | 169,0 | 169,0 | - | - |
| **Région** | | | **105,0** | **90,0** | **839,8** | **1273,0** | **30** | **30** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

* **Forage à gros débit**

Au niveau des forages à gros débit, le montant programmé de AT COWI initialement était de 105 millions. Cette programmation a été révisée à la baisse à 90 millions.

* **Forages neufs équipés de PMH**

839,8 millions ont été programmés initialement. La révision a connu une augmentation de 433,2 millions supplémentaires, soit au total 1273,0 forages neufs. Cette augmentation significative est due à la Programmation du Projet d’Approvisionnement en Eau Potable (PAEA) sur financement Banque Mondiale.

* **Puits moderne neuf**

Il y’a pas eu de changement en programmation révisé en ce qui concerne les puits équipé de pompe.

Tableau 65 : Programmation financière révisée des AEPS neuves et PEA neufs (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Etudes AEPS** | | **AEPS Neuves** | | **PEA Neuf** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **DREA-BMH** | 1 | *ABS* | 6,0 | 6,0 | - | - | - | - |
| **PHA/BID-UEMOA** | 7 | *BID-UEMOA* | - | - | 1035,0 | 915,6 | - | - |
| **Nouvelle Planète** | 1 | *Genève* | 4,0 | 4,0 | 60,0 | 60,0 | - | - |
| **ACAD** | 1 | *ACAD* | - | - | 60,0 | 60,0 | - | - |
| **COMMUNES** | 1 | *Fonds propres* | - | - | - | - | 27,0 | 27,0 |
| **Région** | | | **10,0** | **10,0** | **1115,0** | **1035,6** | **27,0** | **27,0** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Pour ce qui concerne la programmation révisé des études d’AEPS, il y’a pas eu de changement. Au niveau des PEA neufs il n’a y a pas eu de changement par contre au niveau de la réalisation d’AEPS neuves, on enregistre un changement significatif. Le montant initialement programmé était de 1115,0 elle a été revu à la baisse à 1035,6. Il s’agit du PHA/BID-UEMOA qui initialement avait programmé 1035,0 est revenue à 915,6.

Tableau 66 : Programmation financière révisée des Etudes et constructions de CPE (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Nombre d’études de CPE** | | **Nombre de CPE construits** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **AT COWI** | 1 | *DANIDA* | 10,0 | 10,0 | - | - |
| **DGEP** | 1 | *ETAT* | - | - | 0,0 | 30,0 |
| **Région** | | | **10,0** | **10,0** | **0,0** | **30,0** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

AT COWI sur financement DANIDA maintient sa programmation initiale en ce qui concerne les études de CPE, cependant la DGEP qui initialement n’avait pas programmé, programme pour ce 2ème semestre la construction d’un CPE à Bounou à hauteur de 30 millions.

Tableau 67 : Programmation financière révisée des Etudes et réalisations de Systèmes Adduction d’eau potable Multi-Villages (AEP-MV) (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Nombre d’études d’adduction d’eau potable multi-villages réalisées** | | **Nombre de systèmes d’adduction d’eau potable multi-villages construits** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **AT COWI** | 1 | *DANIDA* | 10,0 | 10,0 | - | - |
| **PHA/BID-UEMOA** | 6 | *BID-UEMOA* | - | - | 435,0 | 856,5 |
| **Région** | | | **10,0** | **10,0** | **435,0** | **856,5** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

AT COWI sur financement DANIDA maintient le même montant programmé pour les d’études d’adduction d’eau potable multi-villages pour ce second trimestre. Cependant le PHA/BID-UEMOA qui initialement avait programmé le moment de 435,0 millions pour la construction de 3 systèmes d’adduction d’eau potable multi-village, révise le montant à la hausse de 2 AEPS supplémentaires portant le nombre à 5 pour un montant total de 856,5 millions. Les sites retenus sont : Mouhoun (Passakongo, et Moukouna) et Banwa (Yasso, Béna, et Signoghin).

Tableau 68 : Programmation financière révisée des Détails des éléments du système d’adduction d’eau potable multi-village (AEP-MV) (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Bâche** | | **château** | | **Bornes fontaines** | | **Branchements particuliers** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| Néant | | | | | | | | | | |
| **Région** | | | **Néant** | | | | | | | |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

* Ouvrages Institutionnels

Tableau 69 : Programmation financière révisée des forages équipés de pompe et de PEA (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Forages Ecoles** | | **PEA Ecoles** | | **Forages CSPS** | | **PEA CSPS** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **PAEA** |  | *Banque Mondiale* | 0 | 137,2 | - | - | 0 | 34,2 | - | - |
| **DGEP** |  | *ETAT* | 0 | 15,0 | - | - | 0 | 7,5 | - | - |
| **ROXGOLDSANU** |  | *ROXGOLD* | 21,0 | 0 | - | - |  |  | - | - |
| **PHA/BID-UEMOA** |  | *BID-UEMOA* | 34,8 | 34,8 | - | - | 34,8 | 34,8 | - | - |
| **PROGEF** |  | *UE/GIZ* | 14,0 | 21,0 | - | - | 14,0 | 14,0 | - | - |
| **Nouvelle planète** |  | *Genève* | 0 | 6,0 | - | - | - | - | - | - |
| **TDH** |  | *LED MEDICOR* | 5,7 | 5,7 | - | - | - | - | - | - |
| **COMMUNES** |  | *FPDCT* | 7,0 | 7,0 | - | - | - | - | - | - |
|  | *Transfert MENA* | 57,0 | 64,1 | - | - | - | - | - | - |
|  | *Transfert MS* | - | - | - | - | 22,0 | 22,0 | - | - |
|  | *Fonds propres* | 21,0 | 21,0 | - | - |  |  | - | - |
| **Région** | | | **160,5** | **311,8** | - | - | **70,0** | **112,5** | - | - |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

160,5 millions avaient été programmés initialement, 151,3 millions supplémentaire a été enregistré pour ce 2ème semestre portant le total de la programmation révisée à 311,8 millions pour la réalisation de nouveaux forages équipé de pompe dans les écoles. Au niveau des CSPS le montant initialement programmé a été revue à la hausse à 112,5 millions pour la réalisation des forages.

Ces différentes hausses sont dues à la programmation pour ce second semestre du Programme d’Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement sur financement (PAEA) Banque Mondiale.

#### Programmation financière révisée des réhabilitations d’ouvrages d’AEP

* Ouvrages communautaires

Tableau 70 : Programmation financière révisée des Réhabilitations de forages équipés de pompe, Puits Modernes, AEPS (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Forages réhabilités** | | **Puits réhabilités** | | **AEPS réhabilitées** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **DREA-BMH** |  | *ABS* | 13,65 | 13,6 | - | - | 63,0 | 63,0 |
| **PDI/OCADES Dédougou** |  | *MISEREOR* | 8,94 | 8,94 | - | - | - | - |
| **TDH** |  | *LED et MEDICOR* | 5,0 | 5,0 | - | - | - | - |
| **COMMUNES** |  | *Transfert MEA* | 89,0 | 173,4 | - | - | 0 | 32,7 |
|  | *Fonds propres* | 10,0 | 10,0 | - | - | - | - |
| **Région** | | | **126,6** | **210,9** | - | - | **63,0** | **95,7** |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

* **Forages réhabilités**

Pour les réhabilitations de forages, 126,6 millions ont été programmé initialement et en programmation révisé, on note un montant supplémentaire de 84,3 forages, portant le montant total à 210,9 millions pour la réhabilitation de forages en programmation révisée.

* **AEPS réhabilité**

Il faut noter qu’il y’a eu une augmentation du montant révisé dans le cadre des réhabilitations des AEPS. Le montant de la programmation de la DREA-BMH sur financement ABS reste inchangé pour ce 2e semestre. La commune de Yaba sur fonds transférés du Ministère de l’Eau et de l’Assainissement a bénéficié pour ce 2 ème semestre le montant de 32,7 millions pour la réhabilitation de l’AEPS de Yaba dans le Nayala.

Tableau 71 : Programmation financière révisée des Extension des AEPS, Extension/Mise à niveau des AEPS et PEA Réhabilités (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Extension des AEPS** | | **Extension/Mise à niveau des AEPS** | | **PEA réhabilités** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **TDH** |  | *LED et MEDICOR* | 20,0 | 20,0 | - | - | - | - |
| **COMMUNES** |  | *FPDCT* | 5,0 | 0,0 | - | - | - | - |
|  | *Fonds propres* | - | - | 4,0 | 4,0 | - | - |
| **Région** | | | **25,0** | **20,0** | **4,0** | **4,0** | - | - |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Sur le montant de 25 millions programmés initialement en début d’année pour les extensions des AEPS, 20 ont été maintenue. Il s’agit de la programmation de TDH qui reste inchangé et concerne l’extension des AEPS de Bangassogo dans la commune de Kiembara et Louta dans la commune de Toéni qui s’élève à un montant de 20 million. Contrairement à la commune de Sono sur financement FPDCT pour ce 2e semestre qui a annulé le montant de sa programmation pour des raisons budgétaires.

* Ouvrages Institutionnels

Tableau 72 : Programmation financière révisée des Réhabilitations de forages et PEA (en millions de FCFA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structures** | **Communes** | **Bailleurs** | **Forages Ecoles** | | **PEA Ecoles** | | **Forages CSPS** | | **PEA CSPS** | |
| Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée | Programmation initiale | Programmation révisée |
| **TDH** |  | *LED MEDICOR* | 4,5 | 4,5 | - | - | - | - | - | - |
| **Région** | | | **4,5** | **4,5** | - | - | - | - | - | - |

***Source :*** *Collecte de données auprès des acteurs du PN-AEP*

Seule TERRE DES HOMMES sur financement LED MEDICOR a prévu la réhabilitation des forages dans des écoles pour un montant de 4,5 millions. Ce montant n’a pas cnnu de changement pour ce second semestre.

### Milieu urbain

Tableau 73 : Situation de l’exécution financière des ouvrages d’AEP en milieu urbain

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Source de financement** | **Prévision**  (millions francs CFA) | **Réalisation**  (millions francs CFA) | **Taux (%)** |
| **Financements extérieurs** |  |  |  |
| **Financements propres** |  |  |  |
| **TOTAL** |  |  |  |

*Source : ONEA 2019*

Commentaire

Tableau 74 : Tableau de programmation physique et financière révisées 2019 pour le milieu urbain

| **Activités à mener** | **Programmation initiale** (en millions de FCFA) | **Programmation révisée**  (en millions de FCFA) | **Sources de vérification** |
| --- | --- | --- | --- |
|
| Augmenter les capacités de stockage (m3) |  |  |  |
| Augmenter la longueur du réseau (km) |  |  |  |
| Augmenter le nombre de branchements particuliers |  |  |  |
| Augmenter le nombre de bornes fontaines |  |  |  |
| Réaliser des forages |  |  |  |

*Source : ONEA 2019*

## Action 2 : Gestion du service public de l’eau

## Action 3 : Renforcement du cadre institutionnel

# Suivi des procédures de dévolution des marchés

## Milieu rural

Tableau 75 Suivi du plan de passation des marchés

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Structure** | **Mode de passation des marchés** | | | | | | | | | | | | **Total de marchés inscrits dans le plan de passation** | | | |  | | | | | **Etat d’exécution** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nbre Appels d'offres** | | **Nbre Demande de prix** | | **Nbre Manifestation d'intérêt + Demande de proposition** | | **Nbre Demande de cotation** | | | **Nbre Entente directe** | | | **Engagés** | | | | **Non engagés** | | | | | **Liquidé** | | | | **Payé** | | | | **Taux d’exécution base paiement** | | | |
|
|
|
|
| **Travaux** | **Acquisitions, Fournitures et Prestations de services** | **Travaux** | **Acquisitions, Fournitures et Prestations de services** | **Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)** | **Autres** | **Travaux** | **Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)** | **Acquisitions, Fournitures et Prestations de services** | **Travaux** | **Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)** | **Autres (Carburant, etc.)** | **Travaux** | **Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)** | **Acquisitions, Fournitures et Prestations de services** | **Global** | **Travaux** | **Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)** | **Acquisitions, Fournitures et Prestations de services** | **Global** | **Travaux** | | **Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)** | **Acquisitions, Fournitures et Prestations de services** | **Global** | **Travaux** | **Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)** | **Acquisitions, Fournitures et Prestations de services** | **Global** | **Travaux** | **Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)** | **Acquisitions, Fournitures et Prestations de services** | **Global** | **Travaux** | **Prestations intellectuelles (suivi-contrôle et études)** | **Acquisitions, Fournitures et Prestations de services** | **Global** |
| **DREA-BMH** | **-** | **-** | **3** | **-** | **-** | **-** | **1** | **5** | **11** |  |  | **2** | **4** | **5** | **13** | **22** | **3** | **3** | **13** | **19** | **1** | | **2** | **-** | **3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0%** | **0%** | **0%** | **0%** |

***Source :*** *DREA-BMH, Plan de Passation des Marchés*

Vingt-deux (22) marchés ont été inscrits au total dans le PPM 2019 de la DREA-BMH dans le programme Eau Potable. Parmi ces marchés, dix-neuf (19) ont été engagés et trois (3) non engagés. A ce jour, aucun marché n’a été liquidé ni payé.

## Milieu urbain

Tableau 69 : Suivi du plan de passation des marchés

# Financement du programme

## Proportion de financement acquis Milieu rural

|  |  |
| --- | --- |
| Figure 3 : Financements acquis et à rechercher | Tableau 76 : Financements acquis par rapport aux besoins de financement (en millions de FCFA) |
|  | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Coût du PN-AEP en milieu rural** | **Financement acquis** | **Gap de financement** | **Taux de mobilisation (en %)** | | **76 721.3** | **6 567.3** | **70 153.9** | **8.56** | |

***Source :*** *DREA-BMH, Plan de financement PN-AEP*

## Proportion de financement acquis Milieu urbain

Tableau 77 : Proportion des financements acquis par rapport aux besoins de financement AEP (en milliards de francs CFA)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Composante** | **Besoin en financement** | * **Financement acquis** | **Taux de mobilisation**  **(en %)** |
| * Eau potable |  |  |  |
| * AEP urbain |  |  |  |

Source : ONEA, 2019

# Difficultés rencontrées, propositions de solutionS et de recommandations

## Difficultés rencontrées, propositions de solutions

Tableau 78 : difficultés rencontrées, proposition de solution

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Difficultés rencontrées** | **Propositions de solutions** | **Responsable** |
| Zones difficile sur le plan hydrogéologiques. | Poursuite des tentatives dans certaines localités avec des recherches plus approfondies. | DREA-BMH ; Partenaires |
| Zones à accès difficile (village entre falaise et toma île). |
| Défaillance de certains prestataires. | Suivi régulier des chantiers et des dossiers. | DREA-BMH ; Partenaires |
| Difficultés de fonctionnement des structures de gestions. | Poursuivre la signature des contrats d’affermage. | DREA-BMH |
| Poursuivre la dynamisation des AUE et le renforcement de capacité des communes. | DREA-BMH ; Partenaires ; Communes |
| Faible capacité de l’exercice du rôle de la maitrise d’ouvrage communal par les communes. | Renforcer les capacités des communes en matière de maitrise d’ouvrage communal. | DREA-BMH ; Partenaires |
| Mouvement d’humeur des agents | - | - |

***Source :*** *DREA-BMH*

## Propositions de recommandations

Dans l’exercice d’améliorer le taux d’accès à l’eau potable des populations dans la région, nous proposons les recommandations suivantes :

* concevoir des projets spécifiques pour ces localités difficiles sur le plan hydrogéologique ;
* exigence d’agrément technique dans le recrutement des prestataires ;
* mettre en application la réforme du système de gestion des infrastructures d’AEP dans les communes.
* mettre en œuvre la feuille de route AMOC pour renforcer la capacité des communes dans l’exercice de la maitrise d’ouvrage communal.

# Conclusion

Le bilan à mi parcourt du PN-AEP a permis d’appréhender l’état d’exécution physique et financière des programmations initiales a mis parcourt et de relever les difficultés rencontrées. Au niveau des travaux de forage, on retient que le taux d’exécution physique est de 39,3% et 29,6% pour les travaux de réhabilitations de forage. Quant au taux d’exécution financière, il est de 41,7% pour les forages neufs et 29,2% pour les réhabilitations de forages. De nombreux chantiers sont en cours et verront leur achement d’ici la fin du second semestre

La révision des programmations a permis d’enregistré des nouveaux forages neufs et des réhabilitations supplémentaires. Diverses difficultés ont entravé la mise en œuvre du programme. Il s’agit de :

* le mouvement d’humeur des financiers ;
* la situation sécuritaire ;
* la défaillance de certains prestataires malgré certaines solutions apportées comme l’exigence des agréments techniques;
* les contraintes spécifiques liées au manque de services techniques communaux dans certaines communes.